

Seminario: Investigación socioeducativa

Departamento:
Ciencias de la Educación

Profesor:
Alliaud, Andrea

2° Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: Ciencias de la Educación

SEMINARIO: Investigación Socioeducativa

PROFESORA: Andrea Alliaud

CUATRIMESTRE: Primero

AÑO: 2015

Aprobado por Resolución

01838/15

Programa N° 0102

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

SEMINARIO DE GRADO 2015

TEMA :Modelos, programas y dispositivos en la formación docente y profesional

Profesoras: Andrea Alliaud -

PRESENTACIÓN

Los cambios sociales, culturales de las últimas décadas y acelerados en los últimos años y, fundamentalmente, la fisonomía que han tomado los escenarios laborales actuales, han puesto en jaque a la formación de nivel superior, entendida como aquella que prepara para el desempeño en un campo profesional o para un puesto de trabajo determinado. Si bien la formación superior siempre pareció insuficiente en sí misma en cuanto a la pretensión de formar profesionales “acabados”, listos para trabajar y eran necesarias otras instancias formativas vinculadas con los procesos de socialización laboral y la formación continua, lo que antes parecía una distancia entre formación y capacidades o habilidades requeridas por el puesto de trabajo, hoy resulta ser un abismo. **La formación de los docentes** no es ajena a esta problemática. Por el contrario, en ese ámbito parece exacerbarse.

La preocupación por mejorar la formación de nivel superior, se ha tornado recurrente en los últimos años: ¿Hay que formar distinto? ¿Hay que actualizar los planes con nuevos contenidos? ¿Hay que cambiar sus lógicas? ¿Estará el problema en las formas de transmisión o en los modelos que las sustentan? ¿Habrá que entender de otra manera la formación de grado y la formación continua? ¿Se podría pensar que la articulación entre ámbitos formativos y ámbitos laborales constituiría una solución?

En el país, las políticas recientes tendientes a la mejora y profesionalización del profesorado, han impactado fundamentalmente en el cambio de los planes de formación inicial, mientras que en la formación continua, ha cobrado protagonismo los ciclos de especialización, los trayectos, postítulos y estudios de posgrado. Es difícil todavía apreciar los alcances y las consecuencias reales de estas transformaciones en las prácticas de formación y en la configuración de los desempeños docentes. Uno de los problemas recurrentes de la formación en el nivel superior parece ser su “auto-referenciamiento” en las distintas carreras o campos profesionales que la conforman. No sólo hay formas de acción legitimadas para cada especialidad profesional, sino que existirían además formas de formar específicas (a nivel de los programas, modelos y de las prácticas), así como trayectorias o recorridos formativos particulares que realizan los sujetos en las distintas profesiones. El campo educativo y, específicamente, el de la **formación docente** no son ajenos a estas

dinámicas. Siempre las alternativas para lo que no funciona o para lo que hay que mejorar, se buscan hacia y desde dentro de cada especialidad.

En este marco, la propuesta de **este Seminario** se orienta hacia la investigación, recuperación y análisis de formas de formar (modelos, dispositivos y prácticas) características de determinados campos o comunidades profesionales. Su primera **finalidad es enriquecer los procesos formativos en el campo de la formación docente**. Quizás mirando o sabiendo cómo lo hacen las distintas profesiones (¿artes u oficios?), se podrá contar con insumos que enriquezcan nuestro quehacer. Asimismo, se incorporarán programas de formación docente “exitosos”, llevados a cabo en distintos países. La referencia a los Programas de formación locales se tomará como marco de referencia para el análisis de las propuestas consideradas¹.

Por otra parte, la segunda finalidad o eje de este Seminario apunta a profundizar el debate epistemológico y la formación en torno a las **metodologías de la investigación socio educativas** que se consideran más pertinentes y adecuadas para abordar este tipo de problemas y objetos de indagación. A tal fin se revisarán los supuestos epistemológicos, la base ontológica, los procedimientos heurísticos y fundamentos teóricos desde los cuales se produce investigación educativa, en aspectos específicos que constituyen antecedentes vinculados a la temática del seminario. ¿De qué manera se articula, por ejemplo, el planteo de los problemas y la formulación de interrogantes de investigación con la definición de dimensiones y categorías de análisis?

CONTENIDOS

Bloque I: La investigación en la formación

- Hacia un esquema de análisis de la investigación socio-educativa: los cuatro dominios de los paradigmas: ontológico; conceptual/teórico; heurístico; epistemológico.
- Algunos problemas de los diseños de investigación flexibles. La articulación e interdependencia de componentes; la relación entre investigación, conocimiento teórico y prácticas pedagógicas; la focalización progresiva.
- Temas, problemas y métodos de investigación en el campo de la formación docente. Estado del arte, evolución del campo.

1 Estas preocupaciones se enmarcan en el Proyecto UBACYT 2014-2017 presentado a la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UBA, dirigido por Andrea Alliaud y co-dirigido por Lea Vezub, asentado en el IICE.

Bibliografía Bloque I

Ángulo Rasco, J. (1999). De la investigación sobre la enseñanza al conocimiento docente. En: Ángulo Rasco, J.; Barquin Ruiz, J. y Pérez Gómez, A. *Desarrollo profesional del docente*. Madrid: Akal.

Ávalos, B. y Sotomayor, C. (2012). "Cómo ven su identidad los docentes chilenos". *Perspectiva Educacional*, Vol. 51, Nº1, pp. 57-86. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso: Chile.

Beijaard, D.; Meijer, P.; & Verloop, N. (2004). "Reconsidering research on teacher s' professional identity". *Teaching and Teacher Education*, Vol. 20 (2), 107-128.

Bolíva Botía, A., Gallego, M. J., León, M. J. y Pérez, P. (2005). "Políticas educativas de reforma e identidades profesionales: el caso de la Educación Secundaria en España". *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, Vol. 13, Núm.45. Disponible en: <http://epaa.asu.edu/epaa/v13n45>

Goodson, I. (2003). "Hacia un desarrollo de las historias personales y profesionales de los docentes". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 8, Núm. 19, 733-758

Ingvarson, L.; Meiers, M & Beavis, A. (2005). "Factors affecting the impact of professional development programs on teachers' knowledge, practice, students, outcomes & efficacy. *Education Policy Analysis Archives (EPAA)*. Vol. 13, Nº 10. College of Education at Arizona State University and the University of South Florida.

Mendizábal, N. Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En: Vasilachis, I. Coord. *Estrategias de investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Bloque II: Prácticas y dispositivos de formación

- La cuestión del saber en la sociedad del conocimiento y en los sistemas de formación.
- Del saber decir y cómo decirlo al saber hacerlo
- Hacia la superación de la disociación teoría práctica en la pedagogía de la formación.
- La importancia de los saberes prácticos, de oficio, saberes del trabajo o saberes de referencia en los procesos de formación docente y profesional actuales.
- Formas de transmisión del oficio que conjuguen repetición e imaginación.
- Estrategias de formación
- La inserción en el proceso "productivo": aprender haciendo, aprender del hacer de otros, aprender con otros.
- De las lógicas instrumentales y la formación por competencias a las narrativas pedagógicas de formación.

- Dispositivos “formales”, organizados externamente y dispositivos “autónomos”, basados en la iniciativa / trayectoria personal o colectiva.

Bloque III: Estructura de los programas: análisis de casos y experiencias

- La noción de modelo para pensar la pedagogía de la formación docente.
- Concepciones, tradiciones teóricas en el campo de la formación: racionalidad instrumental versus reflexión de las prácticas; la formación situada.
- Programas de formación docente “exitosos”.
- Estructura, componentes, secuencia.
- El perfil y las competencias o saberes profesionales de los sujetos.
- Grados de autonomía de los sujetos, posibilidades para construir trayectos e itinerarios propios.

Bibliografía Bloques II y III

Alliaud, A. 2012. “Formar buenos en la artesanía de enseñar”. Buenos Aires, Fundación Santillana. *VIII Foro de Educación: Qué debe saber un docente y por qué*. En edición.

Alliaud, A. y Vezub, L. 2014 (en prensa). “Los saberes docentes en la mira: una aproximación polifónica”. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, Nº9, Año 10. Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario - Laborde Editor.

Anijovich, R.; Cappelletti, G.; Mora, S. y Sabelli, M. (2009). *Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias*. Buenos Aires, Paidós.

Arata, N. 2011. “La formación del artesano en los escritos de Manuel Belgrano”; en *Revista del IICE Nro 30*. Buenos Aires. Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

Consejo Federal de Educación Res. N° 24/07 y ANEXO I: “Lineamientos Curriculares Nacionales para la Formación Docente Inicial”.

Chaiklin, S. y Lave, J. 2001. *Estudiar las prácticas*. Buenos Aires, Amorrortu. Caps 2 y 5.

Darling-Hammond, L. 2006. *Powerful teacher education: lessons from exemplary programs*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Davini, C. 1995. “Una pluralidad de estrategias”; en: *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires, Paidós.

Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Buenos Aires, Paidós.

Gutiérrez, G. 2011. "Dispositivos pedagógicos, escuela y enseñanza. Notas para el análisis de una relación compleja"; en: La Rocca, S. y Gutiérrez, G. (Comps.). *Escuela, política y formación docente. Piezas en juego para una estrategia de transformación*. Córdoba, Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba (UEPC)

Sennett, R. 2009. *El artesano*. Anagrama, Barcelona. Caps 6 y 7. Instrucciones expresivas. Herramientas estimulantes.

Terigi, F. 2012. *Los saberes docentes. Formación, elaboración en la experiencia e investigación*. Documento Básico. Buenos Aires, Fundación Santillana.

Ve Zub, L. (2013). "Hacia una pedagogía del Desarrollo profesional Docente. Modelos de formación continua y necesidades formativas de los profesores". *Revista Páginas de Educación*, Vol. 6, Núm.1, 97-124. Universidad Católica de Uruguay.

METODOLOGÍA DE TRABAJO Y EVALUACIÓN

Las clases contarán con la exposición a cargo de los profesores y momentos de trabajo en grupos para la discusión de investigaciones, experiencias de formación e investigación a partir de la bibliografía propuesta. Asimismo, y dada la modalidad de Seminario, algunos autores y textos estarán a cargo de los participantes quienes de manera rotativa deberán prepararlos para su presentación al grupo. También se espera contar con la presencia de invitados externos para el abordaje de contenidos puntuales.

Para el último Bloque del Seminario los estudiantes realizarán un relevamiento de programas, casos y experiencias de formación docente "exitosos" en distintos países, con la intención de abrir la discusión de las propuestas formativas vigentes y avanzar hacia la construcción de modelos que tiendan a superar las problemáticas recurrentes.

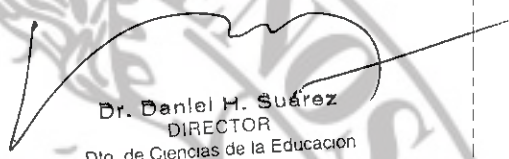
El Seminario se acreditará con la presentación de un trabajo de tipo monográfico en base al análisis de un programa, caso o experiencia seleccionado en el que se deberá integrar los temas y bibliografía desarrollada junto con las discusiones y aportes teórico - metodológicos realizados en el transcurso de las clases.

Son requisitos para la aprobación del curso:

- La asistencia a los seminarios, por parte de los alumnos, debe ser el 80 %.
- Los alumnos deberán presentar un trabajo monográfico dentro de los cuatro años posteriores a la finalización del seminario.
- El alumno que no presente su trabajo dentro de los plazos fijados no aprobará el seminario.



Dra. Andrea Alliaud



Dr. Daniel H. Suárez
DIRECTOR
Dpto. de Ciencias de la Educación
FFyL - UBA

