

Seminario: Geografía y Geopolítica del Hambre. Soberanía alimentaria, territorio y poder

Departamento:

Geografía

Profesor:

Pinto, Lucas Henrique

2° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: GEOGRAFÍA

SEMINARIO DE GRADUACIÓN: Geografía y Geopolítica del Hambre
Soberanía alimentaria, territorio y poder

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. (D) N° 732/20 y
normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a
distancia)

PROFESOR: Lucas Henrique Pinto

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2021

CÓDIGO N°:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA

SEMINARIO: GEOGRAFÍA Y GEOPOLITICA DEL HAMBRE. SOBERANÍA ALIMENTARIA, TERRITORIO Y PODER

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

BIMESTRE / CUATRIMESTRE Y AÑO: 2° cuatrimestre 2021

CÓDIGO N°:

PROFESOR/A: Dr. Lucas Henrique Pinto

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

Lic. Paula Acero Lagomarsino

Lic. Nicolás Navós

Lic. Julieta Saettone Pase³

Presentación:

El seminario pretende comprender y problematizar la realidad de las disputas simbólicas, analíticas y políticas involucradas en el debate alimentario contemporáneo, donde el tema de la soberanía alimentaria gana fundamental importancia. La perspectiva trabajada en el presente curso se llevará a cabo a partir de la necesaria relación entre apropiación de territorios rurales, disputas por poder, desigualdades sociales y la construcción social del hambre (geopolítica del hambre) en un contexto mundial de producción excedentaria de granos y cereales. Procesos vinculados a una creciente desposesión/desalojo territorial, concentración de tierras, renta y el acaparamiento de tierras campesino-indígenas a nivel regional. Buscaremos plantear las alternativas-resistencias a los procesos hegemónicos a partir del debate teórico-empírico de políticas públicas y alternativas productivas planteadas por los sujetos sociales

1 Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

2 Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

3 El equipo docente forma parte del Programa de Estudios Regionales y Territoriales con sede en el Instituto de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, dirigido por Mabel Manzanal. Tres docentes son becarios y becarias doctorales del CONICET en el IIGEO-UBA.

de la agricultura familiar y sus propuestas alternativas-contrahegemónicas de apropiación de territorios rurales y procesos productivos hacia la soberanía alimentaria.

OBJETIVOS

Se busca promover el análisis y discusión de:

1. Las implicancias de los diferentes enfoques sobre los problemas alimentarios en sus diferentes escalas (nacional, regional, territorial, local, rural).
2. La relación entre las alternativas al hambre y las discusiones conceptuales sobre el desarrollo y la construcción de territorios.
3. Los principales resultados en la producción social del territorio de las respectivas políticas de desarrollo en sus diferentes escalas.

PROGRAMA

Unidad 1. La soberanía alimentaria como territorio. Fundamentos teóricos del seminario

Introducción general. Las discusiones del hambre en el marco de una nueva geografía del poder. La ideología del desarrollo como fundamento de propuestas hegemónicas. La producción social de espacio y el territorio como expresión de relaciones de poder. La territorialidad de los actores. El poder y sus expresiones materiales en las discusiones agrarias y alimentarias. La soberanía alimentaria como territorio inmaterial y disputa de poder.

Bibliografía

González, Fernando (2017) "Hegemonía y Desarrollo Rural: análisis territorial de políticas de desarrollo rural en Benito Juárez (Buenos Aires, Argentina)". En Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder. Vol.8, N°2, p. 203 – 223. Ediciones Complutense. Madrid.

Mançano Fernandes, Bernardo (2017) "Territorios y soberanía alimentaria". En Revista Latinoamericana de Estudios Rurales, Vol II, N° 3. Disponible en <http://www.ceilconicet.gov.ar/ojs/index.php/revistaalasru/article/view/114>.

Manzanal, Mabel (2010) "Desarrollo, poder y dominación. Una reflexión en torno a la problemática del desarrollo rural en Argentina". En: Manzanal, M. y Villarreal, F. (Org.) El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del Norte Argentino. Ediciones CICCUS, Buenos Aires. ISBN 978-987-1599-04-2.

Peet, Richard (2007) "Imaginários de desenvolvimento". En: Mançano Fernandes, B., Marques, Marta I. Medeiros y Suzuki, Julio C. (2007) Geografía Agrária: teoria e poder. Editora Expressão Popular: São Paulo.

Porto-Goncalves, Walter. (2009) "De saberes y de territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latinoamericana". Polis. Vol. 8. No. 22. pp. 121-136.

Unidad 2. El hambre en las ciencias sociales: Malthusianismo, Neomalthusianismo y sus críticas

El debate sobre el crecimiento poblacional y su vinculación con la producción de alimentos. Perspectivas malthusianas y marxistas, neomalthusianas y críticas. Influencia del debate en las políticas alimentarias. Productivismo.

Bibliografía:

MALTHUS, Thomas ([1803-17] 1990) *Ensayo sobre el principio de la población*. Madrid: Akal.

HARVEY, David (1978). Población, recursos y la ideología de la ciencia. En: *Geografía radical Anglosajona*. Bellaterra: Facultad de Filosofía y Letras, Dpto Geografía, Universidad Autónoma de Barcelona.

BONER, HAROLD (1956) *Hungry Generations*. New York: King's Crown Press

EHRlich, Paul R. y EHRlich, Anne (1968) *The Population Bomb*. Edit: Sierra Club/Ballantine Book, New York.

Unidad 3. Josué De Castro: Geografía y Geopolítica del Hambre, dependencia y neocolonialismo

Críticas a las ideas malthusianas. Propuestas metodológicas y teóricas enunciadas por Castro para problematizar el hambre y la construcción social de hambrunas en sociedades modernas. Vínculo entre alimentación (como factor central de interacción metabólica del hombre con la naturaleza), y los problemas derivados de la malnutrición (hambre específicos, desnutrición, sobrepeso) con procesos sociopolíticos (colonialismo) y socioterritoriales (monocultivos) específicos.

Actuación institucional de Castro en la FAO a mediados del siglo XX. Aportes a los debates contemporáneos sobre metabolismo social, calentamiento global y agroecología a partir del concepto de soberanía alimentaria.

Bibliografía

Castañeda Salgado, Martha P. y Espinosa Damián, Gisela. (2014) "Género, seguridad alimentaria y cambio climático", en Mireya Imaz, Norma Blazquez .et. al coords. *Cambio climático. Miradas de género*. México. pp. 189-234

DE CASTRO, Josué (1950) Geografía del Hambre. Ediciones Peuser. Buenos Aires.

DE CASTRO, Josué (1964) El libro negro del hambre, Eudeba, Buenos Aires.

DE CASTRO, Josué (1975) Geopolítica del Hambre. Ensayo sobre los problemas alimentarios y demográficos del mundo. Ed. Solar / Hachette. Buenos Aires

DE REZENDE, Maria José (2003) “Colonialismo, subdesarrollo y hambre en Josué de Castro”, en Cuadernos de Estudos Sociais vol. 19, nº2, p. 227-246, jul.-dez. 2003. Recife

Pinto, Lucas Henrique. (2016) “Interdependencia económica mundial y procesos de resistencia campesina en un mundo globalizado: la experiencia de La Vía Campesina Internacional.” *Perseitas*. Vol. 4 | No. 2 | pp. 260-282 | julio-diciembre
Medellín-Colombia.

<http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/perseitas/article/view/2017/1562>

Unidad 4. Las propuestas hegemónicas para combatir el Hambre: Seguridad Alimentaria y Desarrollo Territorial Rural

Génesis y contexto histórico político donde nace el concepto de seguridad alimentaria desde la FAO, y sus respuestas hegemónicas para combatir el hambre desde la industrialización de la agricultura. La propuesta de la revolución verde; desarrollo territorial rural, y los programas de ayuda humanitaria internacional, etc.

Bibliografía

Cárcamo, R., y Álvarez, A. (2014). “La seguridad alimentaria y las políticas públicas. Una visión conceptual”. En *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*. Volumen. 14, núm. 27, pp. 98-126.

CLAY, E. (2002). “Food Security: Concepts and Measurement, Paper for FAO Expert Consultation on Trade and Food Security: Conceptualising the Linkages” Rome, 11-12 July 2002. Published as Chapter 2 of *Trade Reforms and Food Security: conceptualising the linkages*. Rome: FAO, 2003.

FAO. 2007. *Cambio climático y seguridad alimentaria*. en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/i0112s/i0112s03.pdf>

Schejtman, A. y Berdegué, J. (2006). “Desarrollo territorial rural”. En: Bengoa, J. (ed.) *Movimientos sociales y desarrollo territorial rural en América Latina*, p. 45-83. Santiago de Chile, RIMISP – Catalonia.

Unidad 5. La soberanía alimentaria como principio para una justicia alimentaria

Surgimiento de la propuesta de soberanía alimentaria por parte de “Vía Campesina” y otros actores. Recorrido del concepto. Alcances y limitaciones. Soberanía alimentaria como modelo de producción alternativo constitucional (Bolivia, Ecuador). Justicia ambiental y alimentaria.

Bibliografía

Alvarez, Gabriel (2017). “Geografías sociales y políticas de la soberanía alimentaria. Disputas de territorio en torno a significados, actores, procesos y escalas geográficas anudadas”. En Revista Universitaria de Geografía, Vol. 26 (2), pp. 73-110.

Domínguez, D. (2015). La Soberanía Alimentaria como enfoque crítico y orientación alternativa del sistema agroalimentario global. Pensamiento Americano, 8(15), 146-175.

Manzanal, Mabel y González Fernando (2010). “Soberanía Alimentaria y Agricultura Familiar. Oportunidades y desafíos del caso argentino”. En Realidad Económica N° 255-Diciembre 2010. Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE). Buenos Aires.

Pinto, Lucas Henrique (2016) “Soberanía alimentaria, justicia ambiental y resistencia campesina territorial frente a los cambios metabólicos del libre comercio: apuntes teóricos y empíricos desde la experiencia mexicana”. Razón y Palabra. Dossier “Prácticas alimentarias desde una perspectiva sistémica completa”. Vol. 20. Núm. 3_94 jul.- Quito- Ecuador, Sept.pp.517-542.

Pinto, Lucas Henrique. (2015) “Procesos de ambientalización y transición agroecológica en el MST: reforma agraria popular, soberanía alimentaria y ecología política.” Revista Intexto. UFRGS, nº 34, pp. 294-321. Porto Alegre-Brasil (sept-diciembre).
<http://seer.ufrgs.br/index.php/intexto/article/view/58320/35724>

ROSSET, Peter (2007) “Mirando hacia el futuro: La reforma agraria y la soberanía alimentaria”. En Áreas: Revista de Ciencias Sociales, N° 26, p. 169 – 182. Universidad de Murcia, España.

Apéndice documental: Declaraciones de los Foros Globales por la Soberanía Alimentaria (1996, 2001, 2002, 2007).

Unidad 6. Políticas para la agricultura familiar y la soberanía alimentaria en Argentina y la región

Agricultura familiar, seguridad y soberanía alimentaria en las políticas públicas. Su emergencia en la región y en la agenda internacional (FAO). Su implementación en ámbitos locales: actores, procesos y estrategias. La descentralización en el contexto de las nuevas propuestas de desarrollo rural. El rol de la agricultura familiar en las políticas públicas y en el territorio. Inclusión de la agricultura familiar.

Bibliografía

Arzeno, M., & Ponce, M. (2010). El conflicto sin fin. Negociaciones y disputas en torno a la aplicación del Plan de Arraigo y Colonización en tierras privadas del nordeste de Misiones. El desarrollo y sus lógicas en disputa en el norte argentino. Buenos Aires: Ediciones CICCUS.

González, Fernando (2016) "La Agricultura Familiar en Argentina: entre el consenso, la coerción, la inclusión y la subordinación". En Redes Vol. 21, N°3, p. 75 - 96. Ed. Universidade de Santa Cruz do Sul. Santa Cruz do Sul.

GONZÁLEZ, Leticia (2011) "La Reunión Especializada de Agricultura Familiar del Mercosur. Creación y avances de un novedosos espacio en la agenda de la integración regional". En Densidades N° 8 – diciembre 2011, pp. 59- 78. ISSN: 1851-832X. Buenos Aires. Disponible en http://www.densidades.org/?page_id=69

Manzanal M., Arzeno M., González F., Ponce M. y Villarreal F. (2014) "Agricultura Familiar y Soberanía Alimentaria. Diversidades territoriales de las políticas públicas en Misiones y Buenos Aires, Argentina". EUTOPIA 6, Diciembre, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito, Ecuador, p.1-24. <http://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/article/view/1375>

Nogueira María Elena, Urcola M., Lattuada M. (2017). La gestión estatal del desarrollo rural y la agricultura familiar en argentina: estilos de gestión y análisis de coyuntura 2004-2014 y 2015-2017. Revista Latinoamericana De Estudios Rurales II (4), p. 23-59.

Oszlak, Oscar y O'Donnell, Guillermo (1995) "Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación" en Redes, Vol. 2, Núm. 4, Universidad Nacional de Quilmes Argentina. pp. 99-128.

Pinto, Lucas Henrique. (2013) "Trayectorias de la Reforma Agraria en América Latina, de política pública y consigna revolucionaria a demanda ecologista: esbozos analíticos." en SALOMÓN, Alejandra y RUFFINI, Marta. *Estado, ciudadanía y políticas públicas*. Rosario: Prohistoria, pp.135-158.

Robles, Héctor. (2013) "Los pequeños productores y la política pública" en Moguel, J. *El sur-sureste mexicano crisis y retos*. CESOP y Juan Pablos Editor: México D.F.

a. **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

Modalidad de trabajo

- Clases teórico-expositivas donde se debatirán los textos de la bibliografía propuesta e insumos complementarios.
- Presentación y exposición por parte de los asistentes de fichas de autor sobre textos de la bibliografía obligatoria.
- Exhibición de material audiovisual relacionado con la temática del seminario.
- Se prevé la participación de investigadores e invitados especiales para el desarrollo de algunas de las temáticas del programa.

Presentación de las fichas correspondientes a cada clase; a) participación y discusión en torno a la temática y bibliografía correspondiente a cada encuentro; b) un trabajo final fundamentando un análisis crítico y comparativo de la temática del curso a partir de la bibliografía.

Cada "ficha por autor" deberá contener los siguientes ítems descriptivos: i) identificación del autor, etapa histórica en la que escribe el artículo y su postura teórica, ii) síntesis o breves lineamientos de las principales ideas y propuestas del autor, iii) identificación de los conceptos y variables que utiliza, iv) identificación de las fuentes, datos e instrumentos que utiliza, v) síntesis esquemática de las conclusiones del autor, vi) principales impresiones y apreciaciones que Ud. tiene sobre el artículo.

b. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

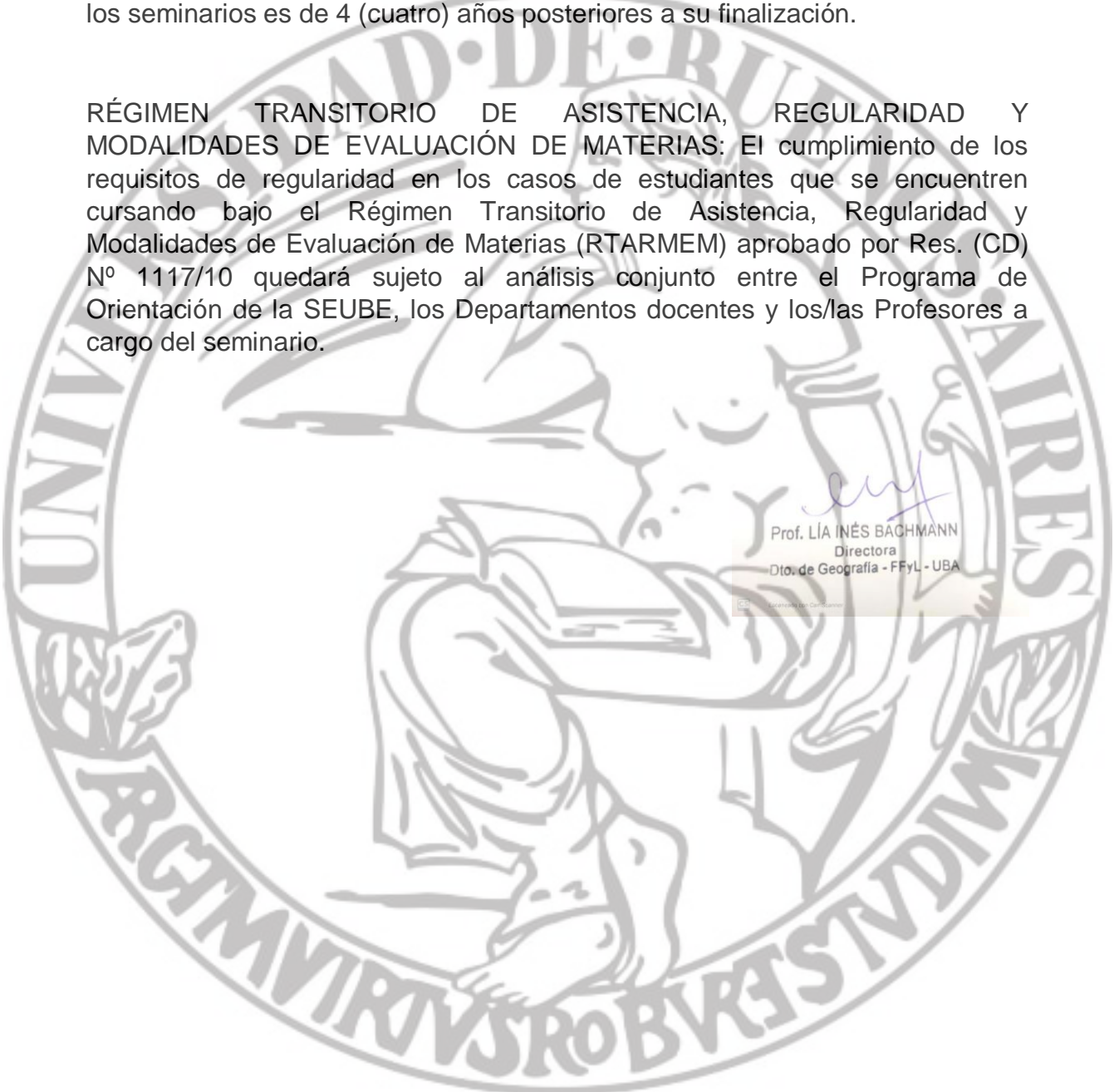
Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



[Signature]
Prof. LIA INÉS BACHMANN
Directora
Dpto. de Geografía - FFyL - UBA