

# Seminario: Extractivismo y Desarrollo: Conflictos y Alternativas en el Sur Global

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

Profesor:  
Castilla, Malena. Biocca, Mercedes

## 2° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**SEMINARIO:     EXTRACTIVISMO     y     DESARROLLO:  
CONFLICTOS Y ALTERNATIVAS EN EL SUR GLOBAL.**

**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL** (según Res. (D) N°  
732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el  
dictado a distancia)

**PROFESOR/A: CASTILLA, MALENA**

**PROFESOR/A: BIOCCA, MERCEDES**

**CUATRIMESTRE: 2°**

**AÑO: 2021**

**CÓDIGO N°:**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**SEMINARIO: EXTRACTIVISMO Y DESARROLLO: CONFLICTOS Y ALTERNATIVAS EN EL SUR GLOBAL.**  
**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL<sup>1</sup>**  
**CARGA HORARIA: 64 HORAS**  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º / 2021**  
**CÓDIGO N°:**

**PROFESOR/A: DRA. CASTILLA MALENA**  
**PROFESOR/A: DRA. BIOCCA MERCEDES**

**a. Fundamentación y descripción**

La problemática territorial, vinculada a su ordenamiento, utilización y valorización de la naturaleza, ha sido el centro de debates y disputas políticas y sociales desde las últimas décadas del siglo XX hasta la actualidad. En este escenario, una heterogénea y vasta cantidad de actores e intereses se han involucrado en ámbitos de participación para la planificación y ejecución de políticas públicas y proyectos de desarrollo. En tal sentido, diversos sectores, entre los que se encuentran las comunidades indígenas y campesinas, organismos gubernamentales e internacionales, junto a otros, negocian y disputan en dichos ámbitos por el uso, control y acceso a los territorios y sus bienes comunes.

Por tanto, este seminario propone indagar las múltiples relaciones entre los modelos de desarrollo extractivistas, el deterioro ambiental y los conflictos sociales contemporáneos.

Desde un enfoque socioantropológico se analizarán las dinámicas globales y locales derivadas de las nuevas formas de acumulación de capital, considerando los modos en que las mismas han generado alternativas en el sur global.

Para ello, se discutirán y estudiarán diferentes perspectivas teórico-metodológicas que trabajen dichas problemáticas en el campo de las ciencias sociales, en general, y de la antropología, en especial. A partir de la ejemplificación de casos procuramos generar un debate y reflexión entre los integrantes de este seminario desde la recuperación de estudios principalmente contemporáneos que analizan los conflictos actuales.

**b. Objetivos**

Presentar y analizar los principales lineamientos teóricos sobre el extractivismo y las políticas de desarrollo desde una mirada crítica y reflexiva a partir de la

<sup>1</sup> Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

bibliografía trabajada.

Incorporar perspectivas de investigación con una visión histórica y global que permita analizar los procesos de negociación y conflicto en el sur global protagonizados por diferentes actores territoriales como son los pueblos indígenas y campesinos, entre otros agrupamientos.

Reflexionar acerca de los proyectos neo extractivistas que se han diseñado y/o implementado en el sur global y promover entre los/las estudiantes la elaboración de nuevas problemáticas de estudio en torno a la materia.

### c. **Contenidos**

Unidad 1: Extractivismo y acumulación: principales lineamientos en el mundo contemporáneo

En esta unidad se analizará críticamente el capitalismo como una ecología del poder. A través de las lecturas seleccionadas estudiaremos la crisis de la ecología contemporáneas y su relación con las formas predominantes de acumulación de capital. Indagaremos conceptos centrales como brecha metabólica, acumulación por desposesión, neoextractivismo.

Unidad 2: Políticas de desarrollo en la era de la acumulación por desposesión

En la segunda unidad se reflexionará sobre las políticas y los programas de desarrollo implementados en zonas del sur global. A través de los textos se analizarán las limitaciones y desafíos que la implementación de los mismos plantea para la reproducción de la naturaleza. Nos centraremos aquí en la idea de extractivismo territorial, a partir del cual se configuran en el sur global nuevos patrones de valoración, exclusión, sometimiento de la población local.

Unidad 3: Modelos de desarrollo sustentable y proyectos de acumulación por incorporación

En la presente unidad trabajaremos en torno al debate actual acerca de la insostenibilidad del modelo de acumulación y sus políticas de desarrollo, así como también sobre los problemas ecológicos que de ellas se derivan. Asimismo se analizará cómo las políticas de desarrollo hacen eco de estos discursos y plantean proyectos alternativos para redireccionar las demandas frente a la crisis ambiental que las mismas generan. Estudiaremos de qué manera estos proyectos 'sustentables' se ejecutan a partir de la continua extracción de bienes comunes y saberes locales.

Unidad 4: Estudios de caso: procesos de negociación y conflicto en el sur global .

En la última unidad del seminario, analizaremos las conflictividades y alternativas que surgen en el sur global frente al avance extractivista y a la implementación de proyectos de desarrollo. Nos interesa centrarnos en las resistencias y negociaciones

que están latentes en los territorios y las disputas entre los actores por el uso, control y acceso a los bienes.

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Foster, J.B. (1999). Marx's theory of metabolic rift: Classical foundations for environmental sociology. *American Journal of Sociology*, 105(2), pp.366-405.

Harvey, D. (2004). El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión en *Socialist register 2004* (enero 2005), Buenos Aires, Argentina:CLACSO.

Svampa, M. (2019). "Neoextractivismo y Desarrollo" en *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias* (p. 144). transcript Verlag.

Gago, V. (2015). Para una crítica de las operaciones extractivas del capital: patrón de acumulación y luchas sociales en el tiempo de la financiarización. *Nueva sociedad*, (255), 38-52.

Moore, J.(2020). El capitalismo en la trama de la vida. Ecología y acumulación de capital. Traficantes de sueños, 351 pp. *Relaciones Internacionales*, (46), 211-213.

Martínez Alier, J. (2015). Ecología política del extractivismo y justicia socio-ambiental. *Interdisciplina*, 3(7).

Bibliografía complementaria

Gudynas, E., (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Extractivismo. *Política y Sociedad, Quito (Ecuador)*, CAAP, CLAES.

Dietz, K., & Engels, B. (2017). Contested extractivism, society and the state: an introduction. In *Contested Extractivism, Society and the State* (pp. 1-19). Palgrave Macmillan, London.

Giarracca, N., y Teubal, M. (2010). Disputas por los territorios y recursos naturales: el modelo extractivo. *Revista alasru*, 5, 113-133.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

Manzanal, M. (2014). Desarrollo, una perspectiva crítica desde el análisis del poder y del territorio. *Realidad económica*, 283

Li, T.M., (2010). To make live or let die? Rural dispossession and the protection of surplus populations. *Antipode*, 41, pp.66-93.

Gustafson, B (2020). "La política del gas natural y los límites de la autonomía guaraní en Bolivia Reflexiones sobre la época de Evo Morales", *Etnografías contemporáneas* 6(11): 114-132.

Mollett, S. (2016) The Power to Plunder: Rethinking Land Grabbing in Latin America. *Antipode*, 48: 412– 432. doi: 10.1111/anti.12190.

Castilla, M. I. (2020). Políticas de desarrollo y ordenamiento territorial: un análisis acerca de la vinculación de agencias internacionales, organismos gubernamentales y no gubernamentales y población indígena. *Mana*, 26(1).

Deruyttere, A. (2001). Pueblos indígenas, globalización y desarrollo con identidad: algunas reflexiones de estrategia. *InterAmerican Bank for Development: IADB*.

#### Bibliografía complementaria

Mollett, S. (2016) The Power to Plunder: Rethinking Land Grabbing in Latin America. *Antipode*, 48: 412– 432. doi: 10.1111/anti.12190.

Biocca, M (2017). "Dispossession and Protection in the Neoliberal Era: The Politics of Rural Development in Indigenous Communities in Chaco, Argentina.," *Tipiti: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America*: Vol. 15: Iss. 2, Article 2, 118-143. Available at: <https://digitalcommons.trinity.edu/tipiti/vol15/iss2/2>

Gustafson, B y Fabricant, N (2015) *Revolutionary Extractivism in Bolivia? North American Congress on Latin America*. <https://truthout.org/articles/revolutionary-extractivism-in-bolivia/>

Escobar, A. (1999). *Antropología y desarrollo*. Maguaré, (14), 42-73.

Maristella, S., Enrique, V. (2014). *Maldesarrollo: La Argentina del extractivismo y el despojo*. Katz editores.

#### Unidad 3

##### Bibliografía obligatoria

Galafassi, G. (2009). Estado, capital y acumulación por desposesión. Los espacios rurales patagónicos y su renovado perfil extractivo de recursos naturales. *Revista digital de la escuela de historia*. Año 1. (2)

Giraldo, O. F. (2015). Agroextractivismo y acaparamiento de tierras en América Latina: una lectura desde la ecología política. *Revista mexicana de sociología*, 77(4), 637-662.

Leff, E. (2005). La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. *Revista del Observatorio Social de América Latina*, 17, 185-209.

Santos, C. (2014). Naturalismos y acumulación por desposesión. paradojas del desarrollo sustentable. *Horizontes Antropológicos*, (41), 331-356.

Escobar, A (2017). Diseño para las transiciones, *Etnografías Contemporáneas*, Año 3, Nº 4, pp. 32-63.

Ojeda, D. (2012). Green pretexts: Ecotourism, neoliberal conservation and land grabbing in Tayrona National Natural Park, Colombia. *Journal of Peasant Studies*, 39(2), 357-375.

Borras, S; Kay, C; Gómez, C y Wilkinson, J, (2013). Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, 38(1er semestre de 2013), 75-103.

#### Bibliografía complementaria

Ojeda, D. (2012). Green pretexts: Ecotourism, neoliberal conservation and land grabbing in Tayrona National Natural Park, Colombia. *Journal of Peasant Studies*, 39(2), 357-375.

Castilla. M (2021) Políticas de desarrollo (in)sostenible en Pampa del Indio, Chaco (Argentina). *PAMPA*, (22), e0023. <https://doi.org/10.>

Pengue, W. (2009). El desarrollo rural sostenible y los procesos de agriculturización, ganaderización y pampeanización en la llanura chaco-pampeana. En: Rodríguez, A. y Morello, J. (Ed.) *El Chaco sin bosques: la Pampa o el desierto del futuro*, 111-146.

#### Unidad 4

##### Bibliografía obligatoria

Hall, R., Edelman, M., Borras Jr, S. M., Scoones, I., White, B., & Wolford, W. (2015). Resistance, acquiescence or incorporation? An introduction to land grabbing and political reactions 'from below'. *Journal of Peasant Studies*, 42(3-4), 467-488.

Biocca, M. (2016). Más allá de las letras de sangre y fuego. Trayectorias de desposesión en Chaco, Argentina. *Población & sociedad*, 23(2), 1.

Spronk, S. and Webber, J.R., 2007. Struggles against accumulation by dispossession in Bolivia: The political economy of natural resource contention. *Latin American Perspectives*, 34(2), pp.31-47.

Obi, C.I., 2010. Oil extraction, dispossession, resistance, and conflict in Nigeria's oil-rich Niger Delta. *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne d'études du développement*, 30(1-2), pp.219-236.

Berger, M; Carrizo, C (2020). Un marco de justicia ambiental: Luchas de los afectados por agrotóxicos, transgénicos y biocombustibles en la provincia de Córdoba, Argentina. *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina III*. Buenos

Aires; p. 83 - 110

Merlinsky, M. G. (2017). Los movimientos de justicia ambiental. La defensa de lo común frente al avance del extractivismo. *Voces en el Fénix*. 60; 4-2017; 6-15

Leguizamón, A. (2016) Las luchas por la justicia ambiental en la Argentina sojera. *Estudios Críticos del Desarrollo, volumen VI, número 11, julio-diciembre 2016, es una publicación semestral editada por la Universidad Autónoma de Zacatecas «Francisco García Salinas», a través de la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo, Jardín Juárez 147, colonia Centro, 98000 Zacatecas, 129.*

#### Bibliografía complementaria

Gutiérrez Ríos, F. (2020). La Vaca Muerta no dejó ver el bosque: tres tendencias del desarrollo del fracking en Argentina en el período 2012-2019. *Estudios Latinoamericanos*, (44), 147-167.

Wagner, L. (2019). Propuestas de inversiones chinas en territorio mapuche: resistencias a la minería metálica en Loncopué. *Estudios atacameños*, (63), 315-339.

#### e. **Organización del dictado de seminario**

El presente seminario se dictará de manera cuatrimestral, siendo su carga horaria semanal de 4 horas. La carga horaria total será de 64 horas.

Las propuestas de las clases son teórico prácticas y se dictan en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes. Además, contaremos con la participación de investigadores, técnicos de fundaciones y organismos gubernamentales y especialistas que desempeñan sus labores en el marco de las temáticas propuestas en este seminario, con el objetivo de conocer variadas experiencias de gestión e intervención.

#### **Modalidad de trabajo**

El dictado de las clases modalidad virtual estará a cargo de las docentes a cargo a través de las plataformas disponibles para su realización. Estará disponible el cronograma de lecturas para que los/las estudiantes puedan revisar la bibliografía en el orden pensado y el material complementario que será subido al campus virtual de la materia. Se proyectarán powerpoints durante la clase que podrán ser utilizados por los/las estudiantes para acompañar sus lecturas.

Se realizarán encuentros sincrónicos que serán grabadas y subidas al campus en



caso de que los/las estudiantes no puedan asistir a la clase.

f. **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ  
Directora  
Dpto. de Ci. Antropológicas - FFyL - UBA