

# Materia: Teorías Antropológicas contemporáneas

Departamento:  
Cs. Antropológicas

Profesor:  
Reynoso, Carlos.

## 1° Cuatrimestre - 2005

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas

# TEORIAS ANTROPOLOGICAS CONTEMPORANEAS

Primer Cuatrimestre de 2005

## 0. INTRODUCCION.

Contexto: El contexto de la teoría y la práctica antropológica en el último cuarto de siglo. Perspectiva general de las tendencias dominantes en la teorización disciplinaria. Centros de elaboración teórico-metodológica en antropología: Estados Unidos, Inglaterra y Francia.

Epistemología: Los cuatro modelos de la antropología. Deducción, inducción, interpretación y emergencia.

## 1. MODELOS MECÁNICOS

Teorías contemporáneas de simplicidad organizada. (1) El estructuralismo de Lévi-Strauss. Formulación y evaluación crítica. Estudios de casos: análisis estructural de parentesco y del mito. (2) Materialismo cultural. Formulación y evaluación crítica. Estudios de casos: vacas, cerdos y la cultura contemporánea.

## 2. MODELOS ESTADÍSTICOS

Teorías contemporáneas de complejidad desorganizada. (1) La antropología transcultural. (2) El modelo métrico y comparativo de Lomax. Breve formulación y evaluación crítica.

## 3. MODELOS HERMENÉUTICOS Y POSMODERNOS

Teorías contemporáneas de simplicidad desorganizada. Refiguración, deconstrucción y crisis. (1) Antropología Simbólica. La crisis de la generalización etnológica: conocimiento local y metáforas humanistas. Formulación y evaluación crítica. Estudios de casos: Descripción densa de la riña de gallos. (2) Antropología posmoderna. La crisis de la representación. Formulación y evaluación crítica. Estudios de casos: las etnografías experimentales. (3) Estudios culturales. La crisis de la antropología. Formulación y evaluación crítica. Estudios de casos: la etnografía culturalista.

## 4. MODELOS COMPLEJOS O SISTÉMICOS

Teorías contemporáneas de la complejidad organizada: modelos de no linealidad y emergencia. (1) Gregory Bateson y los post-batesonianos, entre la cibernética y el constructivismo autopoietico. (2) La ecología sistémica de Roy Rappaport. Caso: El modelo del Kaiko. (3) Algoritmos complejos. Autómatas celulares y agentes autónomos. Los modelos de Axtell-Epstein y Axelrod. (4) Dinámica no lineal y teoría del caos determinista. Conceptos. Ecuación logística. Dependencia de las condiciones iniciales. Estudios antropológicos de criticalidad auto-organizada. (5) Algoritmo genético y la reformulación compleja del evolucionismo: consecuencias metodológicas. (5) Geometría fractal. Estudios antropológicos de dimensión fractal y distribuciones  $1/f$  (Zipf-Pareto). Estudios de casos: fractales africanos y etnomatemáticas.

## BIBLIOGRAFÍA

### 1. MODELOS MECANICOS

HARRIS, Marvin. 1980. *Vacas, guerras, cerdos y brujas*. Madrid, Alianza (selección).

LÉVI-STRAUSS, Claude. 1961 [1958]. *Antropología estructural*. Buenos Aires, Eudeba, Capítulos 2 y 11.

REYNOSO, Carlos. 1998. *Corrientes en antropología contemporánea*. Bs. Aires, Biblos. Pp. 187-208.

### 2. MODELOS ESTADISTICOS

LOMAX, Alan. 2000 [1968]. *Folk song style and culture*. New Brunswick, Transaction publishers (Traducción de la cátedra- Selección).

### 3. MODELOS INTERPRETATIVOS

CLIFFORD, James. 1988. "Sobre la autoridad etnográfica", en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa (Material de Prácticos, alternativo a Marcus y Cushman).

CLIFFORD, James. 1995. "Historias de lo tribal y lo moderno", en *Dilemas de la Cultura*. Barcelona, Gedisa.

DOUGLAS, Mary. 1973. "Las abominaciones del Levítico", en *Pureza y Peligro*, México, Siglo XXI.

GARCIA CANCLINI, Néstor. 1998. "De cómo Clifford Geertz y Pierre Bourdieu llegaron al exilio". *Causas y Azares*, a. 5 n° 7, pp. 41-44.

GEERTZ, Clifford. 1987. "Descripción Densa: Hacia una teoría interpretativa de la cultura" y "Juego Profundo: La Riña de Gallos en Bali", en *La Interpretación de las Culturas*, Barcelona, Gedisa. (Lectura presupuesta).

GEERTZ, Clifford. 1991 [1980]. "Géneros confusos", en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa - (Prácticos).

MARCUS, George y Dick CUSHMAN. 1982. "Las etnografías como textos", *Annual Review of Anthropology*, vol.11, pp.25-69, en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa - (Material de Prácticos, alternativo a Clifford).

REYNOSO, Carlos. 1991. "Introducción", en C. Reynoso (ed.), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa, pp.11-60.

REYNOSO, Carlos. 1995. "El Lado Oscuro de la Descripción Densa". *Revista de Antropología*, N° 16 (Prácticos).

REYNOSO, Carlos. 1998. *Corrientes en Antropología Contemporánea*. Buenos Aires, Biblos, *passim*.

- REYNOSO, Carlos. 2000. *Apogeo y decadencia de los Estudios Culturales: Una visión antropológica*. Barcelona, Gedisa (Selección).
- SHWEDER, Richard. 1991 [1984]. "La Rebelión Romántica de la Antropología contra el Iluminismo, o El Pensamiento es más que Razón y Evidencia", en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa - (Lectura Complementaria de teóricos).
- TEDLOCK, Dennis. 1991 [1987]. "Preguntas Concernientes a la Antropología Dialógica", con comentario de Tyler, en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa - (Prácticos).
- TURNER, Victor. 1975. "Dramas sociales y metáforas rituales", en *Dramas, Fields, and Metaphors*, Ithaca, Cornell University Press, pp. 23-59 (Traducción de la Cátedra) - (Prácticos).
- TYLER, Stephen. 1991 [1986]. "La etnografía posmoderna. De documento de lo oculto a documento oculto", en C. Reynoso (editor), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa - (Prácticos).

#### 4. MODELOS COMPLEJOS O SISTÉMICOS

- BATESON, Gregory. 1982. *Espíritu y Naturaleza*, Buenos Aires, Amorrortu, cap. II (Prácticos).
- BATESON, Gregory. 1985. *Pasos hacia una ecología de la mente*, Bs.As., Carlos Lohlé, pp.87-98, 133-153, 205-221 (Prácticos).
- BATESON, Gregory. 1989. *El Temor de los Angeles*. Barcelona, Gedisa, pp.22-42, 61-73 (Idem).
- BENTLEY, Alexander y Herbert MARSCHNER (editores). 2003. *Complex systems and archaeology: Empirical and theoretical applications*. Salt Lake City, University of Utah Press (Traducción y selección de la cátedra).
- EGLASH, Ron. 1999. *African Fractals. Modern computing and indigenous design*. New Brunswick, Rutgers University Press.
- IBAÑEZ, Jesús (comp.) 1990. *Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de Segundo Orden*, Barcelona, Anthropos (Selección).
- KIEL, L. Douglas y Euel ELLIOTT (comps.). 1997. *Chaos theory in the social sciences. Foundations and applications*. Ann Arbor, The University of Michigan Press (Traducción y selección de la cátedra).
- RAPPAPORT, Roy. 1987. *Cerdos para los antepasados. El ritual en la ecología de un pueblo en Nueva Guinea*, Madrid, Siglo XXI (1969) - (Selección - Prácticos).
- REYNOSO, Carlos. 2004. *Teorías y métodos de la complejidad y el caos: Una exploración antropológica*. Barcelona, Gedisa (Selección).
- WINKIN, Yves. 1984. *La Nueva Comunicación*, Barcelona, Kairós, pp.11-113 (Material de prácticos).

# TEORIAS ANTROPOLOGICAS CONTEMPORANEAS

Primer Cuatrimestre de 2005

## 1. FUNDAMENTACIÓN

Con el propósito de brindar una perspectiva de carácter epistemológico, se ha organizado el tratamiento de las teorías contemporáneas considerándolas como ejemplares de algunos de los cuatro modelos genéricos que articulan su objeto en términos de (a) simplicidad o complejidad, y (b) organización o desorganización. Este esquema de tratamiento extiende la conocida distinción de Lévi-Strauss entre modelos mecánicos y estadísticos, conforme a las tipificaciones que hoy en día son vigentes en las teorías de la complejidad. Se distinguirá entonces entre modelos mecánicos, estadísticos, interpretativos y complejos, dándose un tratamiento sumario de los dos primeros a efectos de concentrarnos en la oposición que se manifiesta actualmente entre una actitud de deconstrucción y crisis por un lado, y una nueva epistemología compleja (una “nueva clase de ciencia” según Stephen Wolfram) por el otro. La articulación del cuadro (coincidente además con la jerarquía chomskyana de la complejidad y las tipologías de Wolfram, Langton y otros autores) es la siguiente:

Modelo	Perspectiva del Objeto	Inferencia	Objetivo
Mecánico	Simplicidad organizada	Analítica-deductiva	Explicación
Estadístico	Complejidad desorganizada	Sintética-inductiva	Correlación
Sistémico	Complejidad organizada	Holista-descriptiva	Descripción estructural o procesual
Interpretativo	Simplicidad desorganizada	Estética-abductiva	Comprensión

El último punto del programa, relativo a las ciencias de la complejidad y el caos, cuya formulación en antropología sociocultural (no así en arqueología) es por el momento muy preliminar, permitirá reflexionar sobre problemáticas de no-linealidad, impredecibilidad y emergencia que son relevantes para cualquier disciplina aún cuando no se participe del canon de las nuevas formas epistemológicas. Dado el carácter instrumental y la modalidad algorítmica de las ciencias de la complejidad (que se revisan en los últimos cuatro puntos de la unidad temática) se proporcionarán los rudimentos conceptuales mínimos, sin exigir un dominio cabal de los formalismos pertinentes, pero sentando las bases para que el alumno profundice en la cuestión de querer hacerlo. A este respecto, se ha armado una colección de documentos y herramientas en CD que se distribuirá a quienes lo soliciten, junto con lineamientos para su explotación.

Al margen de esta modalidad experimental en la organización de la cátedra, los objetivos conceptuales de la materia son los siguientes:

- Tomar contacto con los textos más representativos del momento actual de desarrollo de la teoría antropológica, fijando como término inicial de lo que podría considerarse la etapa contemporánea en la década de 1970, y otorgando relevancia a las propuestas más importantes de los últimos cinco años. A tal efecto se han escrito, traducido y editado todos los textos necesarios.

- Establecer la situación de la antropología en particular y de las ciencias sociales en general (así como de las relaciones de conflicto o complementariedad de las disciplinas entre sí) en el contexto del pensamiento cultural contemporáneo.
- Reflexionar sobre la necesidad de abordar la realidad a través de un marco teórico, supeditado a su vez a exigencias metodológicas de claridad conceptual, consistencia y posibilidades de verificación y replicación de los resultados, aunque se trate de resultados de naturaleza interpretativa.
- Identificar los elementos centrales y los periféricos de una postura teórica, realizando prácticas orientadas de reseña de una teoría o de caracterización del estado actual de un problema.
- En relación con el punto anterior, ejercitar la práctica de la comparación entre teorías cuando ello sea relevante en función de un objetivo planteado. Para ello se procurará estructurar en la medida de lo posible las formas de interrogar un texto teórico y de extraer de él lineamientos conceptuales y marcos de referencia en relación con diseños de investigación concretos.
- Articular la totalidad del material en función de unas pocas metáforas orientadoras, en particular la contraposición batesoniana entre el “mapa” y el “territorio”, y analizar cómo se plantean y resuelven los problemas de esa articulación en cada postura teórica.
- Lograr que el alumno aprenda los mecanismos tanto de la postulación teórica como de la crítica, brindando una serie de ensayos críticos que han de interactuar con los textos originales. A tal efecto, se ha evitado incluir en la bibliografía material de segundo orden, procedente de manuales y libros introductorios, que no proporcionan ni una apreciación directa de las formulaciones teóricas, ni una crítica formal.

## 2. EVALUACION Y PROMOCION.

La materia es con examen final obligatorio, y con trabajo de elaboración intensivo en las comisiones de prácticos. La asistencia a las clases prácticas se fijará en un mínimo del 75%.

En lo que se refiere a los prácticos, se realizarán trabajos escalonados correspondientes a las distintas unidades temáticas, que se promediarán conforme a calendario en una primera y una segunda nota parcial, además de un informe. Este esquema, por lo tanto, totaliza tres evaluaciones durante el cuatrimestre. Se admitirán elaboraciones presentadas en grupos de no más de dos integrantes.



Carlos Reynoso  
Profesor Adjunto