

Materia: Historia de la Filosofía antigua.

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Mársico, Claudia

2° Cuatrimestre - 2014

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

ASIGNATURA: Historia de la Filosofía Antigua

PROFESORA: Claudia Mársico – Silvana Di Camillo

CUATRIMESTRE: 2°

Aprobado por Resolución N° (5) 1798/14

AÑO: 2014

PROGRAMA N°: 0204M


RAUL B. ROBLES
Jefe de Departamento
Archivo General

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

Asignatura: **HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA**
Curso: **2do. cuatrimestre 2014**
PROFESORAS: **Claudia Mársico – Silvana Di Camillo**

Programa N° 0204 M

PROGRAMA

1. FUNDAMENTACIÓN

La asignatura Historia de la Filosofía Antigua está orientada a contactar a los alumnos con las principales zonas de problemas que ocuparon a los pensadores de la antigüedad, a la vez que introducirlos en los lineamientos metodológicos generales en la práctica filosófica, propiciando el análisis crítico de las fuentes. El enfoque histórico del curso está plasmado en un eje temático que se propone vertebrar las relaciones entre lenguaje y ontología en la etapa del pensamiento estudiada. En este sentido, los desarrollos ligados con este eje implican la comprensión de los elementos que permiten, en cada autor estudiado así como en la perspectiva diacrónica, reconstruir los sistemas explicativos con que el pensamiento antiguo inauguró la reflexión sobre la posibilidad o imposibilidad de contar con criterios veritativos aplicables a los planos teóricos y prácticos. La centralidad de este tópico constituye un terreno privilegiado para ingresar al conocimiento de los distintos períodos de la filosofía antigua.

2. OBJETIVOS

En lo que a objetivos generales se refiere, aspiramos a que el alumno esté al tanto de los problemas propios del estudio de la antigüedad y conozca en sus líneas generales las principales direcciones de la filosofía antigua; se familiarice con el vocabulario técnico y el aparato conceptual propios del campo de la asignatura y con los planteos teóricos de las filosofías estudiadas; ejercite técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual, utilizando provechosamente los materiales bibliográficos que se le indiquen.

En cuanto a los objetivos específicos del curso, se espera que el alumno adquiera un conocimiento más preciso y detallado del tema especial que servirá de hilo conductor del curso, a saber: ontología y lenguaje en la filosofía griega; lleve a cabo una lectura comprensiva y un análisis filosófico de los textos seleccionados, teniendo en cuenta el estado actual de la investigación sobre ellos y se familiarice con dicho problema, sin perder de vista su vinculación con otras cuestiones que ocuparon a los filósofos tratados y sea capaz de plantearlo y analizarlo con rigor, argumentar en torno a él y formular apreciaciones personales fundadas.

3. CONTENIDOS

1. *Ontología y lenguaje en la filosofía presocrática*

a) La emergencia de sistemas explicativos argumentativos. Coordinadas de intelección de la filosofía presocrática. b) El problema de las fuentes para el estudio de la filosofía presocrática. c) Heráclito. Problemas especiales que plantea su interpretación. Su lenguaje oracular. Significados de 'logos'. Sabiduría y aprehensión del *lógos*. *Lógos* y armonía de los opuestos. d) Parménides. Las "vías de investigación" y la imposibilidad del no ser. Ser, pensamiento y discurso. Los signos de "lo que es" y la crítica al lenguaje de los mortales.

2. *Ontología y lenguaje en la sofística y las filosofías socráticas*

a) Rasgos del movimiento sofístico. Gorgias. La reformulación del sistema de Parménides. Las tres tesis gorgianas en el Tratado del no ser. La verdad como coherencia en el Encomio de Helena. b) Sócrates y el formato de diálogo socrático. Antístenes: la filosofía como *orthótes onomáton* y la investigación de los nombres. La noción de "nombre propio" y el método de análisis semántico. La línea megárica: la inadecuación entre lenguaje y realidad. Recomendaciones metodológicas: ataque a la conclusión y analogías. La función de los argumentos refutativos y la actividad de Eubúlides.

3. *La filosofía platónica*

a) Platón. Contexto y ubicación. Naturaleza y temáticas de sus escritos. Filosofía y diálogo. Influencias en su pensamiento. Universal socrático y forma platónica. La búsqueda de la definición en los escritos tempranos. La teoría clásica de las formas. Formas y particulares sensibles en los escritos de madurez. Conocimiento como reminiscencia en *Menón* y *Fedón*. Hipótesis en el *Fedón*. La analogía del sol. Grados de ser y grados de saber en la "línea dividida". Hipótesis y dialéctica en la *República*. Las críticas del *Parménides*. El problema de la extensión de lo inteligible. Participación y cognoscibilidad.

b) La discusión sobre el lenguaje en el *Crátilo*. Crítica platónica al convencionalismo y naturalismo lingüísticos. La imposibilidad de la retórica en el *Gorgias*: el lenguaje como objeto y el lenguaje como medio de expresión del pensamiento. Las falacias del *Eutidemo* acerca de la imposibilidad de la mentira y de la contradicción. Ontología y lenguaje en el *Fedón*: el examen de las cosas a través de los *lógoi*. Ontología y lenguaje en el *Sofista*. Género y nombre. No ser y falsedad. El sofista como "productor de imágenes habladas". Combinación de los géneros y combinación de los nombres.

4. *La filosofía aristotélica*

a) Aristóteles. Contexto y ubicación. Naturaleza de sus escritos. El método dialéctico: carácter y funciones. La prueba dialéctica de los principios. Dialéctica y método diaporemático. Sentidos de *aporía*, *diaporía* y *euporía*. Las críticas a los platónicos en *Metafísica* I, 9. Los significados de 'ser'. Ser por sí y por accidente. Las categorías. La concepción de la *ousía* en *Categorías*. Predicación e inherencia. *Ousía* primera y *ousía* segunda. Notas de la *ousía*. *Ousía* y naturaleza en *Física* II 1. La *ousía* como causa del ser. Forma y materia. La doctrina de la *ousía* sensible en el libro VII de la *Metafísica*. Grados de saber: experiencia, técnica, ciencia y sabiduría. Distintas caracterizaciones de la ciencia buscada en los escritos metafísicos.

b) Ontología y lenguaje en Aristóteles. La ontología y el estudio de los principios en *Metafísica* IV. Características del Principio de No-Contradicción. Presupuestos ontológicos y semánticos. La prueba refutativa y los argumentos a favor del PNC. Escritura, voz, pensamiento y realidad en *De interpretatione*. La verdad del enunciado. Verdad ontológica y lógica. El ser como verdad y el no ser como falsedad en *Metafísica* V, 7. El tratamiento

de la verdad en *Metafísica* VI, 4 y su vinculación con *Metafísica* IX, 10. Composición y división. La captación de los indivisibles.

5. La filosofía helenística

a) Rasgos generales de las filosofías del período helenístico. La conformación del estoicismo. Las partes de la doctrina: física, lógica y ética. Cosmología y causalidad en la física. Los principios de *poieîn* y *páschein*. El *Himno a Zeus* de Cleantes. La lógica y el criterio de verdad. Razón cósmica y razón humana. Libertad y determinismo. La infalibilidad del sabio. La ética y el agente moral. Teoría de las pasiones. Ontología y lenguaje. La correlación entre realidad, significante y significado. El *lektôn* y los incorpóreos. La integración entre los diversos planos: el caso de la acción. b) De la Antigua Academia al “medioplatonismo”. Dualismos y monismos en las interpretaciones antiguas del legado platónico. El sistema de Numenio y el de Moderato de Gades como antecedentes de la filosofía de Plotino. Cosmos inteligible y cosmos sensible en Plotino. El sistema de Plotino: caracterización del Uno-Bien, del Intelecto y de las Ideas. El Alma, la naturaleza y la potencia demiúrgica. La materia y el mal. La crítica de Plotino a las *Categorías* de Aristóteles: (i) los ámbitos de lo real, (ii) la distinción entre *ousía* y *génesis*, (iii) géneros y categorías, (iv) la noción de “cualidad”, (v) la cualidad en el ámbito sensible y en el inteligible.

4. BIBLIOGRAFÍA

Teniendo en cuenta que Historia de la filosofía Antigua es una materia del inicio de la carrera, esta sección incluye exclusivamente libros y artículos en nuestra lengua, incluyendo material publicado originalmente en otros idiomas que ha sido traducido especialmente al español por docentes y adscriptos a la cátedra. En lo que hace a la **bibliografía primaria de lectura obligatoria**, además de la que será tratada en las clases de trabajos prácticos, donde se especificarán recomendaciones sobre el criterio de selección de traducciones, durante el desarrollo de las clases teóricas y teórico-prácticas se trabajará con **selecciones de textos** especialmente preparadas por la cátedra.

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

AVENA, M.– M. GARDELLA, “Las fuentes para el estudio de la Filosofía Antigua” (CDRom), Buenos Aires, OPFyL, 2012; BERNABÉ, *De Tales a Demócrito*, Madrid, Alianza, 2001, pp. 112-142; CORDERO, N., “La dinámica de la *polis* en Heráclito”, *Cuadernos de Filosofía*, UBA, XVII (1977); N. CORDERO, “Acerca de la inexistencia de una tercera vía de investigación en Parménides”, *Lecturas sobre presocráticos* III, OPFyL, 2002; EGGERS LAN, C. – V. JULIÁ, “El problema de los escritos de los filósofos presocráticos”, en *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 1978, vol. 1; GUTHRIE, W., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1984, vol. I, capítulo 7, pp. 380-433 y 438-442; MÁRSICO, C., “Ejes para pensar lo griego”, en C. Mársico (ed.) *Polythryleta. Sistemas explicativos y mutación conceptual en el pensamiento griego*, Buenos Aires, Rthesis, 2011; SPANGENBERG, P., “Palabra, persuasión y poder en Parménides”, en P. Spangenberg et al. (eds.), *La palabra y la ciudad*, Buenos Aires, La bestia equilátera, 2012.

Bibliografía complementaria

AAVV, *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, vol. I-II, 1978-1979; BARNES, J., *Los presocráticos*, trad. cast., Madrid, Cátedra, 1992; BURNET, J., *Nota sobre las fuentes para el estudio de la filosofía presocrática*, en *Lecturas sobre presocráticos* III, OPFyL, 2002, pp. 5-11; CASSIN, B., “El número de las vías”, en *Lecturas sobre presocráticos* I, OPFyL, 2001, pp. 21-29; CORDERO, N. “La dinámica de la *polis* en Heráclito”, *Cuadernos de Filosofía*, UBA, XVII (1977) 26-27, pp. 15-25; CORDERO, N., “Acerca de la inexistencia de una tercera vía de investigación en Parménides” en *Lecturas sobre presocráticos* III, OPFyL, pp. 13-31; CORDERO, N., *Siendo, se*

es. *La tesis de Parménides*, Buenos Aires, Biblos, 2005; COULOUBARITSIS, L., "El surgimiento de la ontología" en *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, 2002; GARCÍA QUINTELA, M., *El rey melancólico. Antropología de los fragmentos de Heráclito*, Madrid, Taurus, 1992; GIGON, O., *Los orígenes de la filosofía griega. De Hesíodo a Parménides*, trad. cast., Madrid, Gredos, 1980; GOMEZ-LOBO, A., *Parménides*, Bs. As., Charcas, 1985; GUTHRIE, W., HGF *ob. cit.*, vol. I (1984) y vol. II (1986); HUSSEY, E., "Epistemología y significado en Heráclito", en AAVV, *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, 2002, 43-68; KAHN, C., "Acerca de la lectura de Heráclito", en *Lecturas sobre presocráticos I*, OPFyL, pp. 5-20; KAHN, C., "Lo sabio en Heráclito", en *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, pp. 21-31; KAHN, C., "La armonía heraclíteica", en *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, pp. 32-41; KIRK, G. & RAVEN, J.E., *Los filósofos presocráticos* trad. cast., Madrid, Gredos, 1970 (hay ediciones posteriores: KIRK, G., RAVEN, J.E. & SCHOFIELD, M.); MC KENZIE, M., "El dilema de Parménides", *Lecturas sobre Presocráticos III*, OPFyL, pp. 33-46; MONDOLFO, R., *Heráclito. Textos y problemas de su interpretación*, Bs. As., Siglo XXI, 1966; O'BRIEN, D., "El no ser y las opiniones de los mortales" en *Lecturas sobre presocráticos III*, OPFyL, pp. 47-58; RODRÍGUEZ ADRADOS, F., "El sistema de Heráclito: estudio a partir del léxico", *Emérita* XLI (1973) fasc. 1, 1-43

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

CASERTANO, G., "Sociedad democrática y cultura sofística", en N. Cordero (ed.) *El filósofo griego frente a la sociedad de su tiempo*, Buenos Aires, Rthesis, 2013, pp. 37-58; MÁRSICO, C., "Argumentar por caminos extremos: I) La imposibilidad de pensar lo que es. Gorgias y la instauración del criterio de verdad como coherencia de enunciados", en L. Castello *et al.* (eds.), *¿Cómo decir lo real? El lenguaje como problema entre los griegos*, Buenos Aires, GEA, 2005, pp. 87-108; MÁRSICO, C., *Zonas de tensión dialógica. Perspectivas para la enseñanza de la filosofía antigua*, Buenos Aires, del Zorzal, 2010, pp. 25-61; MÁRSICO, C., "Antístenes y la prehistoria de la noción de campo semántico", en *Nova Tellus* 23.2 (2005) (México), p. 70-99; MULLER, R., "La filosofía megárica", en *Les mégariques. Fragments et témoignages*, Paris, Vrin, 1985.

Bibliografía complementaria

BOSTOCK, D., "La discusión con Protágoras en el *Teeteto* de Platón" en *Lecturas sobre sofística I*, OPFyL, 2002, pp. 31-56; BRAVO, F., "La antítesis sofística *nómos - phúsis*", *Estudios de filosofía griega*, Venezuela, CEF, 2001, pp. 15-41; BRISSON, L., "Los sofistas", en CANTO-SPERBER, M. y otros, *Filosofía griega. De Tales a Aristóteles*, Buenos Aires, Docencia, 2000, pp. 107-132; CORNFORD, F., *La teoría platónica del conocimiento*, Bs. As., Paidós, 1968; CORDERO, N., "Lenguaje, realidad y comunicación en Gorgias", *Escritos de Filosofía* n° 1 (1978), 135-142; GOMPERZ, T., *Pensadores griegos. Tomo I: De los comienzos a la época de las Luces*, Barcelona, Herder, 2000; GUTHRIE, W., HFG *ob. cit.*, vol. III-IV, 1988; HUSSEY, E. y otros, *Los sofistas y Sócrates*, México, UNAM, 1991; KERFERD, G., "El relativismo sofístico" en *Lecturas sobre sofística I*, OPFyL, 2002, 5-30; MARCOS, G. E., "¿Se auto-refuta el relativista Protágoras? Ensayo de reconstrucción de *Teeteto* 171a-c", *Revista Latinoamericana de Filosofía* XXV (1999) n° 2, pp. 295-317; MELERO BELLIDO, A., Introducción a *Sofistas. Testimonios y fragmentos*, Madrid, Gredos, 1996, pp. 7-60; MONDOLFO, R., *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Bs. As., Imán, 1955; SOLANA DUESO, J., *Protágoras de Abdera. Dissoi logoi. Textos relativistas*, Madrid, Akal, 1996; UNTERSTEINER, M., "La gnoseología de Gorgias" en *Lecturas sobre sofística I, ob. cit.*, pp. 57-90; ZELLER, W., *Sócrates y los sofistas*, Bs. As., Nova, 1955, parte II.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

BOERI, M. "Forma, función y realidad: observaciones sobre la noción platónica y aristotélica de Forma", en *Estudios Públicos* N° 128, primavera 2012, pp. 187-210; DORTER, K., "La teoría de las Formas y *Parménides I*", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFyL, 2001, pp. 5-26;

EGGERS LAN, C., *El Fedón de Platón*, Buenos Aires, Eudeba, 1983, "Introducción a la lectura del *Fedón*", especialmente pp. 65-81; EGGERS LAN, C., *El sol, la línea y la caverna*, Buenos Aires, Colihue, 2000, especialmente cap. I ("Mitos y alegorías"), cap. VII ("Platón metafísico") y cap. IX ("Platón pedagogo y político"); GERSON, L., "Dialéctica y formas en la primera parte del *Parménides* de Platón", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, 39-52; GOMEZ LOBO; A., "La descripción platónica de la dialéctica en el Sofista 253d1-e2", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFyL, pp. 27-46; ILDEFONSE, F., "El enunciado correcto (*orthòs lógos*)", traducción castellana a partir de F. Ildefonse, *La naissance de la grammaire dans la antiquité grecque*, Paris, Vrin, 1997; KAHN, C., *Platón y el diálogo socrático – El uso filosófico de una forma literaria*, Madrid, Escolar y Mayo Editores, 2010, cap. III ("Sócrates"), especialmente pp. 95-118; KAHN, C., "La motivación para la doctrina de las Formas de Platón", trad. castellana a partir de "The motivation of Platonic doctrine of Forms", en *Proceedings of the IXth Symposium Platonicum, International Plato Society (IPS)*, Universidad de Keio, Tokio - Volumen suplementario, pp. 7-13; ROSS, D., *La teoría de las Ideas de Platón*, Madrid, Cátedra, 1985, especialmente cap. II ("Los comienzos de la teoría"), III ("El *Fedón*") y XVI ("Ideas y cosas sensibles"); MÁRSICO, C. – DIVENOSA, M., "El sol, la línea y la caverna"; extracto de "Introducción", Platón, *Alegorías del sol, la línea y la caverna*, Introducción, traducción y notas de C. Mársico y M. Divenosa, Buenos Aires, Losada, en prensa; SANTA CRUZ, M., "Introducción a la traducción del *Parménides*", en Platón, *Diálogos V*, Madrid, Gredos, 1985, págs. 9-23.

Bibliografía complementaria

BRAVO, F., *Teoría platónica de la definición*, Caracas, Univ. Central de Venezuela, 1985; CANTO-SPERBER, M., "Platón", en CANTO-SPERBER, M. y otros, *Filosofía griega. De Tales a Aristóteles*, Buenos Aires, Docencia, 2000, pp. 202-298; CASNATI, M. G., "Una lectura unitaria del *Sofista* de Platón", en SANTA CRUZ y otros, *Diálogo con los griegos, ob. cit. infra*, pp. 111-130; CASSIN, B., "El sentido de Gamma: la estrategia de Aristóteles contra los presocráticos en *Metafísica IV*", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFyL, 2001, pp. 65-96; CROMBIE, I., *Análisis de las doctrinas de Platón* (trad. cast.), Madrid, Alianza, 1979, vol. I-II; FINE, G., "Cuestiones platónicas" en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles IV*, OPFyL, pp. 5-46; FRIEDLANDER, P., *Platón* (trad. cast.), Madrid, Tecnos, 1992, vols. I-III; GOMPERZ, T., *Pensadores griegos. Tomo II: Sócrates y Platón*, Barcelona, Herder, 2000; GOSLING, J.C.B., *Platón* (trad. cast.), México, UNAM, 1993; GRUBE, G., *El pensamiento de Platón* (trad. cast.), Madrid, Gredos, 1973; GUTHRIE, W., HFG, *ob. cit.*, vols. IV-V; KAHN, C., "Hipótesis en *Menón* y en *Fedón*", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, pp. 29-38; en SANTA CRUZ, M. I., MARCOS, G. E. y DI CAMILLO, S. G. (compiladoras), *Diálogo con los griegos. Estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Buenos Aires, Colihue, 2004, pp. 21-38; LLEDO, E., "Introducción general" en PLATÓN, *Diálogos* vol. I, Madrid, Gredos, 1981, pp. 7-135; MARCOS, G., *Platón ante el problema del error. La formulación del Teeteto y la solución del Sofista*, Bs. As., Fundec, 1995; MARCOS, G., "Las falacias en torno a la falsedad. Una lectura de *Eutidemo* 283e-286b a la luz de la solución del *Sofista*", en ROBINSON, T. & BRISSON, L. (eds.), *Plato, Euthydemus, Lysis, Charmides. Proceedings of the V Symposium Platonicum*, Sankt Augustin, Academia-Verlag, 2000, pp. 144-153; MARCOS, G., *Filosofía versus sofística en el Sofista de Platón*", en SANTA CRUZ y otros, *Diálogo con los griegos, ob. cit. infra*, pp. 77-92; MIÉ, F., *Lenguaje, conocimiento y realidad en la teorías de las ideas de Platón. Investigaciones sobre los diálogos medios*, Córdoba, Ediciones del Copista, 2004; NEHAMAS, A., "En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 2002, pp. 37-60; PERUGINI, Y., "Memoria, oralidad y escritura: las mediaciones discursivas como réplica de Platón a la sofística", en SANTA CRUZ y otros, *Diálogo con los griegos, ob. cit. infra*, pp. 39-56; ROBINSON, R., "Hipótesis en el *Fedón*", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, OPFyL, 2001, pp. 5-25; ROSS, D., *Teoría de las Ideas de Platón*, trad. cast., Madrid, Cátedra, 1986; SANTA CRUZ, M. I., MARCOS, G. E. y DI CAMILLO, S. G. (compiladoras), *Diálogo con los griegos. Estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Buenos Aires, Colihue, 2004; SCOTT, D., "La *anamnesis* platónica revisada", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VII. Parte 1*, OPFyL, 2004, pp. 5-35; SMITH, N., "La línea dividida de Platón" en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, OPFyL, 63-88; SOARES, L., "El problema de la relación entre formas, discurso y causalidad en el

Sofista y su antecedente en *Crátilo y Fedón*”, *Diálogos* 85 (2005) pp. 61-93; SPANGENBERG, P., “Acerca de la relación entre ser y lógos en el Sofista”, en SANTA CRUZ y otros, *Diálogo con los griegos, ob. cit. supra*, pp. 93-110; SZLÉZAK, T., *Leer a Platón*, Madrid, Alianza, 1997; VALLEJO CAMPOS, A., *Platón, el filósofo de Atenas*, Barcelona, Montesinos, 1996; VLASTOS, G., “Razones y causas en el *Fedón*”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, pp. 27-61; WALETZKI, W., “Teoría de las Ideas y dialéctica en Sofista 253d de Platón”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFyL, pp. 47-58; WHITE, N., “La epistemología metafísica de Platón”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 2002, pp. 5-35; WIELAND, “La crítica de Platón a la escritura y los límites de la comunicabilidad”, *Méthexis IV* (1991) 19-37.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

AUBENQUE, P., “Sobre la noción aristotélica de aporía”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, Buenos Aires, OPFyL, 2000; BOERI, M., “Naturaleza y causalidad en Aristóteles: *Física II 1*”, *Revista de Filosofía*, Buenos Aires, vol. 1, N° 1-2 (1986) 41-58; CALVO, T., “El principio de no contradicción en Aristóteles: sus presupuestos e implicaciones de carácter ontológico”, *Méthexis I* (1988) 53-69; CANTO-SPERBER, M., “EL empirismo de Aristóteles y la organización de las ciencias”, en *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. 1, pp. 359-363; CARBAJAL CORDÓN, J., “El problema de la sustancia en la *Metafísica* de Aristóteles”, *Anales del Seminario de Metafísica*, Núm. Extra, 1992, Madrid, Ed. Complutense; CASSINI, A., “La justificación aristotélica del principio de no contradicción frente al escepticismo radical” en *Revista Latinoamericana de Filosofía XIV* (1988), pp. 339-345; DI CAMILLO, S., *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las Ideas*, Buenos Aires, Editorial de la FFyL, UBA, Colección Saberes, 2012, Capítulo 1: pp. 30-43 y 51-56; Capítulo 2: pp. 57-91; MARTÍNEZ MARZOA, F., “Comentario a Aristóteles: *De Interpretatione*, 1-3” en GÓMEZ, A. y CASTRO, R., *En torno a Aristóteles*, Universidade de Santiago de Compostela, 1998, pp. 119-129; MOREAU, J., “Aristóteles: su vida y sus escritos”, en *Aristóteles y su escuela*, Buenos Aires, Eudeba, 1993, pp. 1-13; REALE, G., *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*, Barcelona, Herder, 1999, pp. 137-141 y 146-170; SANTA CRUZ, M., CRESPO, M. y DI CAMILLO, S., *Las críticas de Aristóteles a Platón en el Tratado Sobre las Ideas*, Bs. As., Eudeba, 2000, pp. 13-42; VIGO, A., *Aristóteles. Una introducción*, Santiago de Chile, Instituto de Estudios de la Sociedad, 2006, pp. 130-142 y 149-164; VIGO, A., “El concepto de verdad teórica en Aristóteles. Intento de reconstrucción semántica” en VIGO, A., *Estudios aristotélicos*, Pamplona, EUNSA, pp. 107-154.

Bibliografía complementaria

ACKRILL, J., *La filosofía de Aristóteles*, trad. cast., Caracas, Monte Avila, 1984; BARNES, J., *Aristóteles*, trad. cast., Madrid, Cátedra, 1987; AUBENQUE, P., *El problema del ser en Aristóteles*, Madrid, Taurus, 1974 (1962’); BIEDA, E., “Una aproximación a la noción de *rhéma* en Aristóteles”, en CASTELLO L. y MARSICO (eds.), C., *El lenguaje como problema entre los griegos ¿Cómo decir lo real?*, Buenos Aires, Altamira, 2005, pp. 211-222; CALVO, T., “Releyendo a Aristóteles: ¿Qué, y de qué, son por sí las categorías?” *Revista de Filosofía VIII* (1995) 13, pp. 75-84; CASSINI, A., “La justificación aristotélica de los axiomas: una evaluación global”, en *Revista Latinoamericana de Filosofía XVII* (1991) 2, pp. 291-306; DÜRING, I., *Aristóteles*, (trad. cast.), México, UNAM, 1987; FEMENÍAS, M. L. y otros, *¿Aristóteles, filósofo del lenguaje?*, 3° ed. ampliada, Bs. As., Catálogos, 2001; FREDE, M., “Acerca de la noción de sustancia en Aristóteles, otra vez”, *Méthexis V* (1992), 79-98; FRONTEROTTA, F., “Las Formas no existen tal como él lo dice’. La crítica aristotélica a Platón”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VI*, OPFyL, 2003, 71-88; GÓMEZ-LOBO, A., “Lo que es en cuanto es’ en Aristóteles” en *Revista Latinoamericana de Filosofía II* (1976) 1, 19-26; GÓMEZ-LOBO, A., “Exposición breve de la metafísica aristotélica”, *Estudios Públicos N° 62* (1996), pp. 309-327; JAEGER, W., *Aristóteles*, trad. cast., México, FCE, 1946; LEAR, J., *Aristóteles*, trad. cast., Madrid, Alianza, 1994; GUTHRIE, W., HFG, *ob. cit.*, vol VI, 1993; MANSION, S., “La primera doctrina de la sustancia: la sustancia según Aristóteles” en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles IV*, OPFyL, 2002, pp. 47-64; LÓPEZ FARJEAT, Luis Xavier, *Teorías aristotélicas del discurso*. Col. Filosófica 174. Pamplona:

EUNSA, 2002; MIÉ, F., "Identidad y substancia en la posición original de la teoría aristotélica de las categorías", en SANTA CRUZ y otros, *Diálogo con los griegos*, ob. cit. infra., pp. 217-238; OWENS, J., "Acerca de las categorías aristotélicas" en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 53-70; PELLETIER, I., "La dialéctica aristotélica", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, OPFyL, 2001, pp. 115-133; REALE, G., *Introducción a Aristóteles*, trad. cast., Barcelona, Herder, 1985; RODRIGO, P., "Sentir, nombrar, hablar", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VII. Segunda Parte*, OPFyL, 2004, pp. 23-44; RODRÍGUEZ, R., "Ón hos alethés y verdad antepredicativa" en GÓMEZ y CASTRO, Ob. cit., pp. 173-184; ROSS, D., *Aristóteles*, trad. cast., Bs. As., Charcas, 1981; ROSSITTO, C., "Metafísica", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, pp. 71-88; SANTA CRUZ, M. I., MARCOS, G. E. y DI CAMILLO, S. G. (compiladoras), *Diálogo con los griegos. Estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Buenos Aires, Colihue, 2004; TUGENDHAT, E., *Ser, verdad, Acción. Ensayos Filosóficos*, Barcelona, Gedisa, 1998, cap. VII, pp. 165-175.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

BRUNSCHWIG, J., "Los estoicos", en M. Cantó et al., *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, pp. 483-585; CRESPO, M. Y SANTA CRUZ, M., Plotino, *Enéadas – Textos esenciales* (con introd., trad. y notas de M.I.C. y M.I.S.C), Buenos Aires, Colihue, 2007 (especialmente, "Introducción", pp. VII-LXXXIII); FREDE, M., "La doctrina estoica de los afectos del alma", en SCHOFIELD, M. – STRIKER, G. (eds.), *Las normas de la naturaleza*, Buenos Aires, Manantial, 1993, pp. 101-120; HADOT, P., *Plotino y la simplicidad de la mirada*, Barcelona, AlphaDecay, 2004 (especialmente cap. 2: "Niveles del ser"); MARSICO, C., "La gramática como recurso para explicar la ética", Ponencia presentada a las *I Jornadas Ordía Prima*, Córdoba, 2007; SANTA CRUZ, M., "Sustancia y cualidad: Plotino frente a Aristóteles", en M. I. Santa Cruz et. al., *Diálogo con los griegos – Estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Buenos Aires, Colihue, 2004; pp. 285-303

Bibliografía complementaria

BRUN, J., *El Estoicismo*, Buenos Aires, Eudeba, 1962; BRUNSCHWIG, J., "El argumento de la cuna en el epicureísmo y en el estoicismo", en M. Schofield – H. Striker (eds.), *Las normas de la naturaleza* (trad. de J. Fombona), Buenos Aires, Manantial, 1993, pp. 122-151; FESTUGIÈRE, A., *Epicuro y sus dioses* (trad. de L. Sigal), Buenos Aires, Eudeba, 1979; IRWIN, T.H., "La concepción estoica y la concepción aristotélica de la felicidad" en *Las normas de la naturaleza* (cit.), pp. 141-160; JULIÁ, V. et al., *Las exposiciones antiguas de ética estoica*, Buenos Aires, Eudeba, 1998; LONG, A., *La filosofía helenística. Estoicos, epicúreos, escépticos* (trad. de P. Jordán de Urries), Madrid, Alianza, 1975; MARSICO, C., "Dialéctica y gramática en el estoicismo antiguo", en *Argos. Revista de la Asociación Argentina de Estudios Clásicos* (2000), p. 125-144; PUENTE OJEA, G., *El fenómeno estoico en la sociedad antigua* (4a. ed., corregida), Madrid, Siglo XXI, 1995; RIST, J.M., *La filosofía estoica* (trad. de D. Casacuberta), Barcelona, Crítica, 1995; STRIKER, G., "Antípatro o el arte de vivir", en *Las normas de la naturaleza* (cit.), pp. 183-190.

5. CARGA HORARIA Y ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES

El curso comprende un total de 8 hs. semanales: 4 hs. de clases **teóricas** a cargo de las profesoras (asistencia optativa), 2 hs. de clases **teórico-prácticas** a cargo de la jefa de trabajos-prácticos (asistencia optativa) y 2 hs. semanales de clases de **trabajos prácticos** de asistencia obligatoria, a cargo de los docentes auxiliares, lo cual implica un total de 128 horas cuatrimestrales. Tanto las clases teórico-prácticas como prácticas se centrarán en el tema especial de la cursada, *Ontología y lenguaje en la filosofía griega clásica*. Las clases prácticas se dedicarán a la lectura y discusión de textos de Platón y Aristóteles.

6. FORMA DE EVALUACIÓN

La materia se ajusta a las normas que rigen para las materias con examen final obligatorio. La regularidad en el cursado de la materia se alcanza con el 75% de la asistencia a las clases de trabajos prácticos y un promedio mínimo de 4 (cuatro) puntos en los exámenes parciales. El examen final se aprueba con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.



Dra. Claudia Mársico
Profesora Adjunta



Dra. Silvana Di Camillo
Profesora Adjunta

Mayo de 2013



Dra. CLAUDIA T. MÁRSICO
DIRECTORA DEPTO. DE FILOSOFÍA

