



Materia: Filosofía de la Historia.

Departamento:

Filosofía

Profesor:

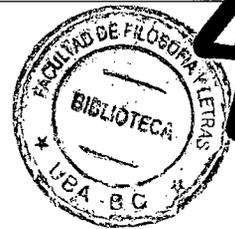
Tozzi, Verónica

1° Cuatrimestre - 2012

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas





40

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFIA

MATERIA: FILOSOFIA DE LA HISTORIA

PROFESOR: VERONICA TOZZI

CUATRIMESTRE: PRIMERO

AÑO: 2012

PROGRAMA N°: 0225

Aprobado por Resolución N° (D) 1889/12

Marta De Palma
Jefa Depto. de Despacho



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA
MATERIA: FILOSOFÍA DE LA HISTORIA
PROFESOR: VERÓNICA TOZZI
CUATRIMESTRE y AÑO PRIMERO, 2012
PROGRAMA N° [Código de la Materia] 0225

[TÍTULO DEL PROGRAMA: OPCIONAL PARA LAS MATERIAS QUE LO REQUIERAN]

1. Fundamentación y descripción

“Es imposible sobreestimar el alcance al cual nuestras formas comunes de hablar acerca del mundo son históricas. Ello se muestra en el inmenso número de términos de nuestro lenguaje cuya correcta aplicación presupone el modo histórico de pensamiento”

Con esta sencilla locución, Arthur Danto nos advierte de cuán importante es para nosotros el conocimiento del pasado, al punto que difícilmente podríamos dudar del pasado sin poner en riesgo también el resto de nuestras creencias más seguras. La Filosofía de la Historia es una disciplina atravesada tanto por la diversidad de problemas, como por la de disciplinas afines que aspiran a solucionarlos. Justamente, en este último sentido nos veremos conducidos a visitar las reflexiones elaboradas en el ámbito de (obviamente) la filosofía -incluidas la teoría del conocimiento, la filosofía política y la antropología filosófica y la metafísica- así como de la propia historia, la teoría social, y la crítica literaria.

Con el propósito de poner orden a esta diversidad el filósofo de la historia inglés William Walsh, establece una distinción entre la *filosofía especulativa o sustantiva de la historia* - ocupada en el pasado real- y la *filosofía crítica de la historia* - interesada en lo que los historiadores escriben acerca del pasado. La primera se orienta entonces a analizar la posibilidad de que la historia de la humanidad como un todo tenga algún sentido, pauta o propósito. El problema fundamental y principal reside en la posibilidad de concebir que somos parte de un desarrollo moral y epistémico progresivo. Si bien puede rastrearse esta reflexión hasta San Agustín, Bossuet y Vico, aparece claramente desarrollada en la modernidad con Kant, Herder y Hegel. La unidad I del programa estará plenamente dedicada a estas cuestiones tal cual fueron abordadas por estos filósofos. Para Kant estas preguntas tenían una respuesta positiva; sin embargo fue Hegel quien no escatimó esfuerzos en pro de la posibilidad de concebir una razón histórica. Por su parte, Marx si bien rechazó las consecuencias idealistas de Kant y Hegel, abrazando una filosofía materialista que otorgaba un rol preponderante a los factores económicos y tecnológicos, sin embargo, no dudaba en una direccionalidad progresiva del devenir histórico en el que se vislumbraba el papel fundamental que la clase trabajadora iba a cumplir.



Veamos ahora en qué consiste la filosofía de la historia en su rama crítica (denominación tomada de Raymond Aron): ésta se preocupa fundamentalmente por el *status* del conocimiento producido por los historiadores acerca del pasado. Concretamente se ocupa de los problemas de la verdad, la objetividad, la relación entre descripción y valoración, la cuestión de la realidad del pasado, etc. Todos estos problemas están estrechamente relacionados y la postura que tomemos en alguno de ellos puede involucrar compromisos en los otros, por lo cual en el presente programa intentaremos efectuar una aproximación lo más sistemática posible a ellos.

La primera cuestión tiene que ver con la relación entre la historia y otros tipos de conocimiento, concretamente con la pregunta en torno a la posibilidad del conocimiento acerca del pasado. Aquello que nos convocará a discutir es la idea -frecuentemente defendida- de que la historia, por ocuparse de sucesos que ya no están y a los cuales no podemos percibir, tiene un carácter *sui generis*, haciéndola radicalmente distinta de otros tipos de investigación. En estrecha conexión con esta cuestión, deberemos sumergirnos en una vieja polémica filosófica de especial relevancia y virulencia en la filosofía de la historia: objetividad vs relativismo histórico (Unidad II).

Las unidades III, IV y V están aún más estrechamente relacionadas, dado que se ocupan concretamente de analizar el discurso historiográfico, es decir, de reflexionar sobre el conocimiento producido por los historiadores. La unidad III reconstruye un viejo debate en las ciencias sociales y la historia, originado en el siglo XIX, acerca del método de las mismas. Concretamente se pregunta si las ciencias sociales y la historia se interesan por *explicar* los fenómenos del mismo modo que lo hacen las ciencias naturales, y por tanto tratarán de encontrar las leyes y regularidades que gobiernan a los fenómenos históricos o, por el contrario, dado que nos ocupamos de los seres humanos quienes tienen intenciones, pensamientos, sentimientos, lo que nos interesa es *comprender* esos pensamientos, etc.

Las unidades IV y V reconstruyen el debate que en torno al *status* cognitivo de las narraciones historiográficas. Se aborda la pregunta por la conexión entre la forma en que los sujetos personal y colectivamente nos relacionamos con nuestro pasado y la necesidad de expresar en forma narrativa -de relatos o historias- esa relación. La respuesta a esta cuestión ha conducido a los teóricos del pensamiento histórico a indagar en la teoría literaria para dilucidar las semejanzas y diferencias entre las narraciones historiográficas y las narraciones de ficción.

La unidad VI aborda recientes debates en torno a los desafíos que la historia académica ha recibido de los estudios de la memoria y de las políticas de la identidad. Es una unidad clave pues habilita a monitorear la vigencia de los problemas planteados en las cinco anteriores unidades.

2. Objetivos

- 1) Que el alumno alcance una adecuada comprensión de los problemas principales en torno a la nueva filosofía de la historia.
- 2) Que el alumno logre reconstruir los principales argumentos de las posiciones estudiadas.
- 3) Que el alumno evalúe críticamente las posiciones analizadas.
- 4) Que el alumno profundice sus posiciones personales en torno al tema e intente elaborar argumentos para defenderla.



3. Contenidos

Unidad I. Filosofía especulativa de la historia: problemas y críticas. Iluminismo, romanticismo e idealismo alemán. La reacción al proyecto ilustrado y la valorización de los particularismos: Herder. La pregunta por el sentido de la historia y la esperanza en el progreso de la humanidad: Kant. La dialéctica y la filosofía del espíritu: Hegel. El materialismo histórico: Marx. Críticas a la filosofía especulativa de la historia y el debate en torno a la secularización. El sentido de un “final” y el problema del apocalipsismo.

Unidad II. La especificidad del conocimiento histórico.

El carácter *sui generis* de la historia: ciencias idiográficas y generalizadoras. a. Argumentos escépticos en contra del conocimiento histórico: a. i. El problema del acceso al pasado: evidencia histórica y verificación de los enunciados acerca del pasado, a. ii. El problema de la existencia de pasados. a. iii. Sobre el carácter relativo y valorativo del conocimiento histórico. b. Sobre los usos de la historia: Nietzsche y Foucault. c. La noción de historicidad y la perspectiva de la retrospectiva como forma de conocimiento: Danto y Koselleck.

Unidad III Comprender o explicar lo acontecido

Antecedentes históricos del debate sobre el método de las Ciencias Humanas y de la Historia en particular: Explicación causal versus comprensión intencional. (Dilthey y Collingwood). El debate sobre la explicación en historia en la filosofía analítica de la historia: El modelo de la cobertura legal (Hempel). Críticas y alternativas. (Dray, Scriven, von Wright).

Unidad IV Narrar el pasado parte a) GIRO NARRATIVO Y GIRO LINGÜÍSTICO.

1. El lugar de la narrativa en la constitución del conocimiento del pasado. El rechazo de la narrativa desde la historia y la filosofía (primera mitad del siglo XX). El giro narrativista (segunda mitad del siglo XX). 2. La cuestión de la verdad del relato histórico: criterios de distinción entre narrativa histórica y narrativa literaria. 3. Estrategias imposicionalistas: Louis Mink y la autonomía de la comprensión histórica. La respuesta desde la teoría literaria: Hayden White y el relato histórico como artefacto literario. La respuesta desde la teoría de la representación artística: Danto- Ankersmit y las sustancias narrativas.

Unidad V. Narrar el pasado parte b) GIRO NARRATIVO Y GIRO EXPERIENCIAL.1.

Estrategia de la continuidad: La respuesta desde la fenomenología, Paul Ricoeur y el relato como la forma de configuración de la experiencia humana del tiempo. La respuesta desde el comunitarismo; Alasdair MacIntyre y David Carr, el relato histórico como la configuración de la identidad comunal y personal. Ankersmit contra Ankersmit: Sublime experiencia histórica y la infantilización de la historia.

Unidad VI. Memoria e Historia en el marco de la Nueva Epistemología del testimonio. 1. La constitución de la dicotomía como crítica a la historia académica. 2. El giro testimonial, la historia oral. Los supuestos del privilegio epistémico del testimonio. 3. Realidad y verdad en la



historia y en la ficción del pasado reciente. 4. Performances testimoniales y la disolución de la dicotomía “evento” y “registro de evento” en el caso de los “acontecimientos modernistas”. 5. La historia fuera de la academia en la apropiación del pasado reciente argentino: documentales, *docuficción*, relatos corales, ficciones históricas (en el cine y la literatura), teatro y memoriales. Esta unidad incluirá la proyección de algunos de los filmes.

4. Bibliografía específica

Unidad I

Bibliografía obligatoria

- Kant, I. *Filosofía de la historia*, Editorial Nova, 2ª, 1964.
- Hegel, W. *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*, trad. De José Gaos, introd. de José Ortega y Gasset, Alianza, 1980, 1ª, y varias reimpressiones.
- Marx, Karl, *La Ideología Alemana*, Pueblos Unidos, 1968, Prólogo y Parte I, pp.11-90.
- Walsh, W. H., *Introducción a la filosofía de la historia*, trad. de F. M. de Torner, 1983.

Bibliografía complementaria

- Brauer, Daniel, “La filosofía idealista de la historia”, en *Filosofía de la historia*, Reyes Mate, (comp.) Enciclopedia Iberoamericana de la Historia, 1993.
- Bull, Malcolm (comp.), *La teoría del Apocalipsis y los fines del mundo*, FCE, 1998.
- Lavagnino, Nicolás, “La filosofía de la historia de Karl Marx”, en Brauer (comp), 2009 Volumen 1.
- Lowy, M. y Sayre, R., *El Romanticismo como contracorriente de la modernidad*, Nueva Visión, 2008.
- Ricoeur, Paul, *Ideología y utopía*, Gedisa, 2008.
- Sisto, Martín, “El “aporte de Herder y sus ideas (1784-1791), en Brauer (comp), 2009 Volumen 1.
- White, Hayden, *Metahistoria*, FCE, 1992, primera parte “La tradición recibida: la Ilustración y el problema de la conciencia histórica”, pp.53-88.

Unidad II

Bibliografía obligatoria

- Danto, Arthur, “Oraciones narrativas” en *Historia y Narración*, Paidós, 1989 (versión reducida en español de *Analytical...*).
- Danto, A., “Tres objeciones al conocimiento Histórico”, en Danto, (1985) (Traducción Pablo Pachila).
- Foucault, Michel, *Nietzsche, la genealogía y la historia*, Pretextos, 1971.
- Koselleck, Reinhart, *Futuro pasado*, trad. de Norberto Smilg, Paidós, 1993.
- Nietzsche, F., *De la utilidad y de los inconvenientes de los estudios históricos para la vida*. Editorial Bajel.



Bibliografía complementaria

- Danto, A., “Lenguaje histórico y realidad histórica”, en Danto, 1985 (traducción Pablo Pachila).
- Martin, Raymond, “Progress in the Historical Studies”, en *History and Theory. Studies in the Philosophy of History*, Vol. 37, N° 1, February, 1998, traducción Nicolás Lavagnino.

Unidad III

Bibliografía obligatoria

- Collingwood, R. G., *Idea de la Historia*, F.C.E., 1974.
- Gadamer, Hans-George, *Verdad y Método*, Sígueme, 1984, cap. IX.
- Ricoeur, P., “La metáfora y el problema central de la hermenéutica”, en Ricoeur, 2008.
- von Wright, Georg Henrik, “El determinismo y el estudio del hombre”, en Manninen y Toumela (comp.), *Ensayos sobre explicación y comprensión*, Alianza, Madrid, 1980.

Bibliografía complementaria

- Danto, Arthur, *Analytical Philosophy of History*, Columbia, University Press, 1968
- Dilthey, William, *Crítica de la razón histórica*. (Ed. De Hans – Ulrich Lessing), Barcelona, 1986, traducción de Carlos Moya.
- Dray, William, *Laws and Explanation in History*, Oxford, 3ª ed. At the Clarendon Press (Oxford University Press), 1970.
- Gardiner, Patrick, *La naturaleza de la explicación histórica*, México, UNAM, 1961
- Hempel, C. G., *La explicación científica*, Buenos Aires 1979.
- Manninen y Toumela (comp.), *Ensayos sobre explicación y comprensión*, Alianza, Madrid, 1980
- Tozzi, Verónica, “El debate sobre el tipo de explicación en la disciplina histórica en la filosofía analítica de la historia”, en Brauer (comp), 2009
- Von Wright, Georg Henrik, *Explicación y comprensión*, Madrid, Alianza, 1979.

Unidad IV

Bibliografía obligatoria

- Ankersmit, Frank, “El giro lingüístico: teoría literaria y teoría histórica.”, en Ankersmit, 2012.
- White, Hayden, *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. Fondo de Cultura Económica, México, 1992 (1ª ed. en inglés 1973).
- White, H., “El valor de la narrativa en la representación de la realidad”, en H. White, *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Paidós, Barcelona. 1992.
- White, H., “Teoría literaria y texto histórico”, en White, 2003.



Bibliografía complementaria

- Ankersmit, Frank, *Historia y tropología. El surgimiento y la caída de la metáfora*, Fondo de Cultura Económica, 2004.
- Ankersmit, F., *Giro lingüístico, teoría literaria y teoría histórica*, Prometeo, 2012.
- Gorman, Jonathan, “Philosophical Fascination with Whole Historical Texts”, *History and Theory*, 36, 3, 97.
- Jameson, Frederic, “Figural relativism or the poetics of Historiography”, en *Diacritics*, Vol. 6, N°1, 1976, 2-9.
- Kellner, Hans, “A Bedrock of order: Hayden White’s Linguistic Humanism”, *History and Theory*, 19, 4, 1980.
- Lavagnino, Nicolás, “«Ontological mislocations», modos de conciencia e historia”, en *Areté. Revista de Filosofía*, 2011 (en prensa).
- Le Goff, Jacques, *Pensar la historia*, trad. de Marta Vasallo, Gedisa, Barcelona, 1991.
- Tozzi, Verónica, *La historia según la nueva filosofía de la historia*, Prometeo, 2009.
- Tozzi, V. “El debate sobre narratividad en la nueva filosofía de la historia”, en Brauer, 2009, Volumen 2.
- Veyne, Paul, *Cómo se escribe la historia*, versión cast. de Joaquina Aguilar, Fragua, Madrid 1971.
- White, Hayden, *El texto histórico como artefacto literario*, Paidós, Barcelona, 2003,

Unidad V.

Bibliografía obligatoria

- Carr, David, “Narrative and the Real World: An Argument for Continuity”, *History and Theory*. Contemporary Readings. Bryan Fay, Philip Pomper y Richard Vann (eds.), Blackwell, 1998, publicado originalmente en *History and Theory*, vol. XXV, N 2, 1986, pp. 117-131. Traducción Verónica Tozzi.
- Ricoeur, Paul, “La Triple *Mimesis*” en Ricoeur, 1995.

Bibliografía complementaria

- Carr, D., *Time, Narrative and History*, Indiana University Press, Bloomington Indianapolis, 1986.
- Lavagnino, N., “Salvando el abismo. Lenguaje y realidad en filosofía de la historia después de Hayden White”, en *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Volumen XXXVI, N° 1, 2010, pp.1-32.
- Norman, Andrew, “Telling like it was: Historical Narratives on their own Terms”, *History and Theory*, 30, 2, 1991.
- Ong, Walter, *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*, FCE, 1987.
- Ricoeur, P., *Tiempo y narración. Configuración del tiempo en el relato histórico*. S. XXI, México, 1995.

Unidad VI



Bibliografía obligatoria

- LaCapra, Dominick, *Escribir la historia, escribir el trauma*, trad. de Elena Marengo, Buenos Aires, Nueva Visión, 2005, capítulos 1 a 4.
- Friedlander, Saul (comp.), *En torno a los límites de la representación. El nazismo y la solución final*, UNQ, 2007, selección de artículos.
- Margalit, Avishai, *Ética del recuerdo*, trad. de Roberto Bernet, Barcelona, Herder, 2002, sólo se leerá el capítulo titulado “Un testigo moral”.
- White, H., “La trama histórica y el problema de la verdad”, en White, 2003.
- White, H., “Realismo Figural en la Literatura Testimonial.” en White, 2010.

PERFORMANCES TESTIMONIALES

- Arias, Lola, *Mi vida después*, 2009.
- Blaustein, David, *Cazadores de utopías*. 1996.
- Calveiro, Pilar, *Poder y desaparición: los campos de concentración en Argentina*, Colihue, Buenos Aires, 2004, 1ª ed. 2ª reimp.
- Carri, Albertina, *Los Rubios* 2003.
- Di Tella, Andrés, *Montoneros una historia*, 1994 finalización, 1998 estreno
- Gamerro, Carlos, *Las Islas*, Norma 2007
- Lanzman, Claude, *Shoah*.
- Longoni, Ana, *Traiciones*, Norma 2007
- Speranza, Graciela, *Partes de guerra*, EDHASA, 2005

Bibliografía complementaria

- Brauer y Cruz (ed.) *La comprensión del pasado histórico*”. Editorial **Herder, Barcelona**
- Macón, Cecilia (coord.) *Pensar la democracia, imaginar la transición (1976-2006)*, Buenos Aires, Ladosur, 2006a
- Macón (ed.), *Trabajos de la Memoria. Arte y Ciudad en la Postdictadura Argentina*, Buenos Aires, Ladosur, 2006b)
- Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia, el olvido*, trad. de Agustín Neira Calvo, Buenos Aires, FCE, 2008

5. Bibliografía general

La extensión de la bibliografía general tiene una función orientativa para los alumnos. Se propone como una muestra no exhaustiva pero representativa de la extensa bibliografía existente en los diversos temas de nuestra asignatura.

El Journal *History and Theory, Studies in Philosophy of History*, constituye la publicación periódica más importante en el área por lo cual se facilitará a los alumnos el acceso a la misma.



- Ankersmit, F. *El giro lingüístico, teoría literaria y teoría histórica*. Prometeo, 2012.
- Berkhofer, Robert, *Beyond the Great Story. History as Text and Discourse*, London, Harvard University Press, 1995.
- Brauer, (comp.) *La historia desde la teoría*, Vol. 1 y 2, Prometeo, 2009.
- Coady, C. A. J., *Testimony. A Philosophical Study*, Oxford, Oxford University Press, 2002
- Cruz, Manuel, “El presente respira por la historia”, en *Filosofía de la historia*, Paidós: Barcelona, 1996 (1ª reimpresión)
“Memoria: ¿extrañeza o reconciliación? (Una meditación en compañía de Arendt)”, en *El siglo de Hannah Arendt*, Barcelona: Paidós, 2006
Cómo hacer cosas con recuerdos. Sobre la utilidad de la memoria y la conveniencia de rendir cuentas. Katz: Madrid, 2007
- Danto, Arthur, *Narration and Knowledge*, (incluye *Analytical Philosophy of History*), Columbia, University Press, 1985.
- Evans, Richard, “History, Memory and the Law: the Historian as Expert Witness”, en *History and Theory*, 41, Octubre 2002, pp. 326-345.
- Gómez Ramos, Antonio, (2003) *Reivindicación del centauro. Actualidad de la filosofía de la historia*, Akal, Madrid
- Huysen, Andreas, *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*, trad. de Silvia Fehrmann, Buenos Aires, FCE, 2007.
- Jenkins, Keith, (1991) *Re-thinking History*; Routledge, London & New York,
o (2003) *Refiguring de Past*, Routledge, Londres/Nueva York.
- Koselleck, Reinhart, *The Practice of Conceptual History. Timing History, Spacing Concepts*, Stanford U. P., California, 2002.
- Lythgoe, Esteban, "Confianza y desconfianza en el testimonio", en *Intersticios*, Universidad Intercontinental, México, 2004
- Le Goff, Jacques, *History and Memory*, trad. de Steven Rendall y Elizabeth Claman, Nueva York, Columbia University Press, 1992
- Lanzmann, Claude, “The Obscenity of Understanding: An Evening with Claude Lanzmann”, en Caruth, Cathy (ed.), *Trauma. Explorations in Memory*, Baltimore and London, The Johns Hopkins University Press, 1995, pp. 200-220
- Mink, Louis, (1987) *Historical Understanding*, (Fay, Golob, Vann, eds.) Cornell.
- Mohanty, Satya, (1997) *Literary Theory and the Claims of History*, Cornell.
- Mudrovcic, María Inés, (2005) *Historia, narración y memoria. Los debates actuales en filosofía de la historia*, Akal, Madrid.
- Murphey, Murray, *Truth and History*, Sunny Press, 2009.
- Ricoeur, P., *Hermeneutica y acción*, Prometeo, 2008.
- Roldán, Concha, *Entre Casandra y Clio*, AKAL.
- Sisto, Martín, “La filosofía alemana y los problemas de «la» historia (1774-1830), en Brauer, (comp), 2009 Volumen 1.
- Sisto, Martín, “Plan humano y plan divino”, en Brauer (comp), 2009 Volumen 1.



- Sisto, Martín, “El “aporte de Herder y sus ideas (1784-1791), en Brauer (comp), 2009 Volumen 1.
- Stanford, Michael, *The Nature of Historical Knowledge*, Blackwell, Oxford, 1986.
- Stock, Brian, *Listening for the Past. On the Uses of the Past*; University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 1990.
- Tozzi, Verónica. “Una aplicación de la filosofía del arte de Danto a los problemas de la demarcación entre la narrativa literaria y la “meramente” histórica.” *Daimon. Revista internacional de filosofía de la Universidad de Murcia*. □49 (enero-abril 2010)
- “Bautismos de la experiencia. Denominación y agencia en los relatos de Malvinas”, En Mudrovcic, M. I. *Pasado en conflicto. Debates y problemas*. Prometeo, 2009
- “Figuring Malvinas War Experience. Heuristic and History as an Unfulfilled Promise”, en Frank Ankersmit, Ewa Domanska and Hans Kellner, *Re-Figuring Hayden White*, *Stanford University Press*, 2009
- “Posguerra, “realismo figural” y nostalgia. La experiencia de Malvinas” *Revista Signos Filosóficos, UAM, México*, x, 19, 2008
- “El privilegio de la postergación. Dilemas en las nuevas epistemologías de la identidad”, *Revista Análisis Filosófico. (SADAF)*, Vol. 25, número 2, 2005
- Tucker, Aviezer, *Our Knowledge of the Past, A Philosophy of History*, Cambridge University Press, 2004
 - A Companion to the Philosophy of History, and Historiography*, Blackwell, 2009
- White, Hayden , *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*. Prometeo,
- *El texto histórico como artefacto literario*. Paidós, Pensamiento Contemporáneo.
- *Metahistory. The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*; John Hopkins University Press, Baltimore, (1973)
- *Tropics of Discourse. Essays in Cultural Criticism*, The Johns Hopkins, (1978)
- *El contenido de la forma*; Paidós, (1993)
- *Figural Realism, Studies in the Mimesis Effect*, The Johns Hopkins, (1999)

6. Carga horaria

Total de horas semanales: 6 horas semanales

Total de horas cuatrimestrales: 96

7. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

(Para materias con régimen de promoción directa)



La materia se dictará bajo el régimen de promoción directa. Se debe asistir a un mínimo de 80% de las clases teóricas y a un mínimo de 80 % de clases de trabajos prácticos y teórico-prácticos. Se deben aprobar tres evaluaciones: dos escritos y un oral con nota promedio igual o superior a siete (7) puntos. Los alumnos que no hayan satisfecho los requisitos establecidos para la promoción directa, pero que hayan cumplido con los trabajos prácticos (75% de asistencia y aprobación de trabajos con un promedio no menor a 4 puntos) son alumnos regulares y podrán presentarse en tal condición en la mesa general de exámenes.

-Las notas surgirán de la elaboración de guías periódicas, participación en debates y entrega de una monografía. La modalidad de trabajo se detalla a continuación:

El dictado de la materia adopta un abordaje dilemático de los temas tratados promoviendo la ejercitación de la argumentación oral y escrita. Se exigirá al respecto la presentación de 4 guías sobre los temas que se irán abordando a lo largo del curso. Cada tres semanas, en las dos horas finales de la clase teórica se desarrollará un debate protagonizado por algunos de los alumnos sobre el tema tratado en la guía correspondiente. Todos los alumnos participarán a lo largo de la cursada en estos debates.

8. Recomendaciones

9. Composición de cátedra

[Indicar Profesores, Auxiliares y Adscriptos.]

Profesora Adjunta: Verónica Tozzi

Ayudante de primera: Nicolás Lavagnino

Firma

Tozzi, Verónica
Profesora Regular Adjunta

Aclaración

Cargo

Prof. Dra. Mónica B. Cragnoini
Directora Depto. de Filosofía