

# Seminario de investigación en arqueología

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

Profesor:  
Olivera, Daniel Enzo

## 1° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA**

**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL** (según Res. (D) N° 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

**PROFESOR/A: OLIVERA, DANIEL ENZO**

**CUATRIMESTRE: 1°**

**AÑO: 2021**

**CÓDIGO N°: 0755 "B"**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA**  
**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL<sup>1</sup>**  
**CARGA HORARIA: 128 HORAS (ANUAL)**  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: 1° 2021**  
**CÓDIGO N°: 0755 “B”**

**PROFESOR/A: OLIVERA, DANIEL ENZO (Profesor Titular)**

**EQUIPO DOCENTE:<sup>2</sup>**

**PROFESOR ADJUNTO: FIGUERERO, MARÍA JOSÉ**  
**JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS: FERNÁNDEZ, PABLO**  
**AYTE. DE 1RA.: BUC, NATACHA**

a. **Fundamentación y descripción**

Existen dentro de la arqueología contemporánea numerosas posiciones respecto de cuáles son los criterios teóricos y metodológicos más fructíferos para la disciplina, cuál es el rol científico que le cabe a un arqueólogo e, incluso, cuál es el objetivo final de la misma Arqueología. Sería realmente difícil conseguir que media docena de arqueólogos coincidieran plenamente sobre las cuestiones antes mencionadas, pero probablemente existe un punto en el que seguramente llegarán a un acuerdo: **más allá de otros importantes roles académicos y profesionales que puede cumplir, un arqueólogo es básicamente un investigador científico.**

La afirmación anterior es tanto más válida por cuanto en la actualidad se van estrechando los horizontes laborales estrictamente científicos y se deberán generar inserciones menos tradicionales (arqueología de rescate, estudios de impacto, etc.) que requerirán de investigadores profesionales capaces de adaptarse a las nuevas circunstancias.

Por lo tanto, uno de los más importantes objetivos que persigue la formación universitaria de un futuro arqueólogo es proveerle de un conjunto de herramientas teóricas, metodológicas y técnicas que le permitan, luego de su graduación, desempeñarse adecuadamente tanto en la búsqueda de explicaciones científicas para problemas específicos de la Arqueología y así contribuir a ampliar la base de conocimientos de nuestra ciencia, como generar proyectos de investigación orientados a actividades profesionales que requieren mayor celeridad de objetivos y resultados.

El interés fundamental es que, una vez concluido el Seminario, el/la alumno/a disponga

---

<sup>1</sup> Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

de:

a. herramientas conceptuales para elaborar un diseño de investigación aplicado a un problema arqueológico, integrando los diferentes aspectos de su formación teórica y metodológica a lo largo de la carrera.

b. la capacidad para un análisis crítico de los objetivos y temática particular de las diferentes aproximaciones a los grandes problemas arqueológicos y como contribuir a su estudio a través de investigaciones sobre aspectos específicos y particulares de estos.

c. un conjunto de estrategias metodológicas que puedan ser implementadas según las características de cada investigación y área de trabajo.

b. **Objetivos:**

El seminario de investigación debería cumplir dos objetivos principales:

1- Contribuir a completar la formación de los/as estudiantes en aspectos de aplicación de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, con especial énfasis en aquellos de contenido teórico, metodológico y técnico.

2- Promover la integración práctica de los conocimientos antes mencionados en un diseño de investigación que cubra los requerimientos teóricos y metodológicos mínimos exigidos para la posible resolución de un problema específico, esto es: identificación y planteamiento adecuado del problema; evaluación crítica de los antecedentes sobre el tema; planteamiento de premisas e hipótesis; selección de variables e indicadores; estrategias de obtención de registro y generación de datos; cronograma de implementación del proyecto.

c. **Contenidos organizados en unidades temáticas:**

**Unidad 1. La Arqueología y la investigación científica:** Introducción y objetivos del Seminario. La investigación científica y sus características principales. Características de la investigación en las Ciencias Sociales. Breve revisión de conceptos claves: explicación; hipótesis y modelos; criterios de contrastación; evidencia empírica. Unidades de observación y variables: sus tipos. Variables dependientes e independientes. Variables empíricas o indicadores.

Trabajos Prácticos:

- **Perfil profesional**  
Abstracts  
Curriculum Vitae
- **Exposición oral (observación participativa)**

**Unidad 2. ¿Qué es un Diseño de Investigación?** Importancia y requisitos de un Diseño; el criterio de validez. Aspectos del Diseño y operaciones que comprenden. Tipos de Diseño y su representación. Diseños experimentales y no experimentales. El criterio de evaluación

del trabajo científico. El caso de las Ciencias Sociales.

Trabajos Prácticos:

- **Revisión de Diseños de investigación**
- **Definición de problemas**

Revisión de antecedentes

**Unidad 3. Arqueología y ciencia.** Características y objetivos de la investigación arqueológica. La Teoría y el Método. El Diseño de Investigación en Arqueología. Tipos de Diseños de Investigación en Arqueología: principales ejemplos.

Trabajos Prácticos:

- **Perfil profesional**
- Procesos de evaluación
- **Definición de problemas**
- Enunciado de problemas

**Unidad 4. Concepto de Registro Arqueológico:** diferentes posiciones. Propiedades del Registro Arqueológico. Distribución y diversidad. Variables cualitativas y cuantitativas. Contexto estático y contexto dinámico: el problema de la inferencia. Los Procesos de Formación del Registro Arqueológico.

Trabajos Prácticos:

- **Técnicas de Redacción en ciencia.**
- Planificación por Esquemas y Estilo
- **Definición de problemas**
- Definición de objetivos

**Unidad 5. La metodología en Arqueología.** Su relación con las Teorías Arqueológicas Contemporáneas: Antecedentes y actualidad. La analogía y el problema de equifinalidad. El Uniformismo como criterio metodológico. Escalas de análisis: temporales y espaciales. El enfoque regional. La contribución de los estudios actualísticos.

Trabajos Prácticos:

- **Técnicas de Redacción en ciencia.**
- Citas & bibliografía (uso y formato)
- Manejo y Análisis de fuentes de evidencia bibliográfica
- **Definición de problemas**
- Formulación de hipótesis

**Unidad 6. La elaboración de un Diseño de Investigación en arqueología.** Selección del problema. Justificación de su importancia científica. Evaluación de antecedentes del problema. Planteamiento de Objetivos, Premisas e Hipótesis. Selección de la metodología de investigación. Instrumentación Técnico-metodológica. Cronograma y expectativas.

Trabajos Prácticos:

- **Metodología**
- **Ejercicios sobre Estudios interdisciplinarios.**
- **Exposición oral (observación y práctica)**

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Deseamos reiterar que la bibliografía obligatoria citada constituye una base orientadora, en general clásica, y que durante las clases se proveerán listas bibliográficas actualizadas sobre distintos temas específicos, como asimismo ciertos textos para ser utilizados en los Trabajos Prácticos. En cuanto al número de textos, que puede parecer extenso, se debe tomar en cuenta que muchos de ellos han sido traducidos al castellano y ya han sido tratados en otras asignaturas, aunque en ocasiones con una intención diferente.

Por otro lado, como sostuviéramos en la fundamentación, uno de los objetivos del Seminario es orientar y promover la búsqueda bibliográfica por parte de las/os alumnas/os para la elaboración de su monografía final. Así, la selección de los trabajos apunta, en general, a textos clásicos y reconocidos a manera de ejemplo de ciertos temas. Creemos que la ubicación, análisis y evaluación crítica de fuentes bibliográficas es un aspecto clave en la formación de un investigador científico.

**Unidades 1 y 2.**

**a- Teóricos (orientativa clásica)**

Bate, F.

2001 Teorías y métodos en arqueología ¿criticar o proponer? *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Córdoba. 1999. Pp XVII-XXIV.

Buchli, V.

2000 (1995). Interpreting Material Culture. The Trouble with text. In: J. Thomas (ed.) *Interpretative Archaeology, a reader*. Leicester University Press. London/New York: 363-376.

Bunge M.

1986 *La ciencia, su método y su filosofía*. Ediciones Siglo Veinte. Buenos Aires

Chalmers, A.

1990 *La ciencia y como se elabora*. Ed. Siglo XXI. Madrid. (Cap. 1, 3 y 4)

Feyerabend, P.

1998 How to Defend Society against Science. In: *Introductory Readings in the Philosophy of Science* (Ed. by E.D. Klemke, R. Hollinger and D. Wýss Rudge with A.D. Kline), Part 1: 54-65. 3<sup>rd</sup> Ed. Prometheus Books. Amherts, NY. USA.

Horwitz, V.D. y M. J. Figuerero Torres

2001 *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales: Tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Sociedad Argentina de Antropología. Buenos

Aires.

Klemke, E.D.

1998 Introduction: What is Philosophy of Science. In: *Introductory Readings in the Philosophy of Science* (Ed. By E.D. Klemke, R. Hollinger and D. Wýss Rudge with A.D. Kline): 19-28. 3<sup>rd</sup> Ed. Prometheus Books. Amherts, NY. USA.

Machlup, F.

1998 Are the Social Sciences Really Inferior? In: *Introductory Readings in the Philosophy of Science* (Ed. by: E.D. Klemke, R. Hollinger and D. Wýss Rudge with A.D. Kline). Part 2: 135-153. 3<sup>rd</sup> Ed. Prometheus Books. Amherts, NY. USA.

Popper K.

1974. *Conocimiento Objetivo. Un enfoque evolucionista*. Ed. Tecnos. Madrid

Sierra Bravo, M.

1995 *Técnicas de Investigación Social*. Ed. Paraninfo. Madrid.

1996 *Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica*. Ed. Paraninfo. Madrid.

**b- Bibliografía de consulta sugerida:**

Day, Robert

1983. *How to Write and Publish a Scientific Paper*. ISI Press (2nd. Edition). Philadelphia.

Eco, U.

1977. *Como se hace una Tesis*. Ed. Gedisa.

Fernández, M.

1996 *Técnicas del Trabajo Intelectual*. Fac. de Filosofía y Letras (UBA) (2da. Ed.) Bs. As.

Hubbuck, S.

1985 *Writing Research Papers Across the Curriculum*. Holt, Rinehart and Winston.

Klemke, E.D., R. Hollinger and D. Wýss Rudge with A.D. Kline (Ed.)

1998. *Introductory Readings in the Philosophy of Science*. 3<sup>rd</sup> Ed. Prometheus Books. Amherts, NY. USA.

Krathwohl, D.R.

1988 *How to prepare a Research Proposal. Guidelines for Funding and Dissertations in the Social and Behavioral Sciences*. Syracuse University press (3rd. Edition).

Nacuzzi, L.R.

2010 Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura. LC- eFFL. Universidad de Buenos Aires.

Sabino, C.

1994 Cómo hacer una tesis. Panapo, Caracas.

### **Unidad 3.**

#### **a- Teóricos (orientativa)**

Binford, Lewis.

1983 Working at Archaeology: The late 1960's and early 1970's. *Working at Archaeology* (Ed. Binford L.) :41-43. Academic Press. New York

Dunnell, R.

1992 Archaeology and Evolutionary Science. En *Quandaries and Quests. Visions of Archaeology's Future*. Edpor L. Wandsnider, pp 209-224. Center for Archaeological Investigations. Occasional Paper. N° 20. Southern Illinois University at Carbondale, Carbondale.

Gero, J.

2000 (1993) The Social World of Prehistoric Facts. Gender and Power in Paleoindian Research. Reproducido en J. Thomas (ed.) *Interpretative Archaeology, a reader*. Leicester University Press. London/New York. Pp. 304-316.

Hodder I.

1987 La Arqueología en la era post-moderna. *Trabajos de Prehistoria* 44: 11-26.

Jochim M.

1979 Breaking down the system: recent ecological approaches in archaeology. *Advances in Archaeological Method and Theory* (Ed. M.Schiffer): 2. Academic Press. New York

Shanks, M. y R. McGuire

1996 The craft of Archaeology . *American Antiquity* 61 (1) : 75-88.

Schiffer, M.

1988 The Structure of Archaeological Theory. *American Antiquity* 53(3): 461-485

#### **b- Trabajos Prácticos**

Kearns, H. y M. Gardiner

2011 Waiting for the motivation fairy. *Nature* 472 (7341):127.

O'Brien, M. J. y R. L. Lyman

2002 The epistemological nature of archaeological units. *Anthropological Theory* 2 (1): 37-56.

### **Unidad 4.**

#### **a- Teóricos (orientativa)**

Binford, Lewis.

1988 *En busca del Pasado*. (Cap. 1 a 5) Editorial Crítica. Barcelona.

Patrik L.

1985 Is there an archaeological record? En: *Advances in Archaeological Method and Theory* (Ed. M. Schiffer) 8:27-62. Academic Press.

Yacobaccio, H.

1991 Información Actual, Analogía e Interpretación del Registro Arqueológico. *Shincal* 3(1): 185-194

### **b- Trabajos Prácticos**

Branch, L. C. y D. Villareal

2008 Redacción de trabajos para publicaciones científicas. *Ecología Austral* 18:139-150.

Boellstorff, T.

2008 How to Get an Article Accepted at American Anthropologist (or Anywhere). *American Anthropologist* 110 (3):281-283.

Booth, W. C., G. G. Colomb y J. M. Williams

1995 *The craft of research. Chicago guides to writing, editing, and publishing*. University of Chicago Press, Chicago.

Bucholtz, M.

2010 In the Profession: Peer Review in Academic Publishing. *Journal of English Linguistics* 38 (1):88-93.

Powell, K.

2010 Publications: Publish like a pro. *Nature* 467 (7317):873-875.

### **Unidad 5.**

#### **b- Teóricos (orientativa)**

Arnold, D.E., Neff, H. y Bishop, R.L.

1991 Compositional analysis and “sources” of pottery: An ethnoarchaeological approach. *American Antiquity* 93(1): 70-90.

Binford, Lewis.

1988 *En busca del Pasado*. (Cap. 1 a 5) Editorial Crítica. Barcelona.

Borrero, Luis.

1988 Tafonomía regional. *De procesos, contextos y otros huesos. Análisis faunístico de vertebrados e invertebrados de los sitios arqueológicos*, (editado por A. Haber y

N.Ratto): 9-17. Instituto de Ciencias Antropológicas. FFyL-UBA

Gifford, Diane

1989 Modern analogues: Developing an Interpretative Framework. En *Bone Modification* (Ed. R. Bonnichsen y M. Sorg.): 179-246 Center for the Study of the First Americans, Orono, Maine.

Haber, A.

2001 La domesticación del oasis. *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Córdoba, 1999. Pp 451-466.

Killion, T. W.

1990 Cultivation intensity and residential site structure: An ethnoarchaeological examination of peasant agriculture in the Sierra de los Tuxtlas, Veracruz, Mexico. *Latin American Antiquity*, 1: 191-215.

Nami H.

1991 Algunas Reflexiones Teóricas Sobre Arqueología y Experimentación. *Shincal*,(3):151-168. Publicacion especial en adhesión al X Cong. Nac. de Arqueología Argentina

Olivera, D.

1991 Arqueologia Empírica o Arqueologia Experimental? *Shincal*, (3): 169-184. Catamarca. Publicación Especial en Adhesión al X Congreso Nac. de Arqueología Argentina).

Parsons, J. R. and Parsons, M.H.

1990 *Maguey utilization in Highland Central Mexico: An Archaeological Ethnography*. University of Michigan Museum of Anthropology, Anthropological papers, 82.

Politis, G.

1998 Arqueología de la infancia; una perspectiva etnoarqueológica. *Trabajos de Prehistoria* 55 (2): 5-19. Centro de Estudios Históricos, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.

Schiffer, M.

1983 Toward the identification of formation processes. *American Antiquity* 48:675-705.

Yacobaccio, H.

1991 Información Actual, Analogía e Interpretación del Registro Arqueológico. *Shincal* 3 (1), pp.185-194

Yacobaccio,H.D.; C. Madero y M. Malmierca

1998 *Etnoarqueología de Pastores Surandinos*, Ed. Grupo Zooarqueología de Camélidos, Buenos Aires.

## b- Trabajos Prácticos

Branch, L. C. y D. Villareal

2008 Redacción de trabajos para publicaciones científicas. *Ecología Austral* 18:139-150.

Boellstorff, T.

2008 How to Get an Article Accepted at American Anthropologist (or Anywhere). *American Anthropologist* 110 (3):281-283.

Booth, W. C., G. G. Colomb y J. M. Williams

1995 *The craft of research. Chicago guides to writing, editing, and publishing.* University of Chicago Press, Chicago.

Bucholtz, M.

2010 In the Profession: Peer Review in Academic Publishing. *Journal of English Linguistics* 38 (1):88-93.

Powell, K.

2010 Publications: Publish like a pro. *Nature* 467 (7317):873-875.

### **Unidad 6.**

Este tema se refiere a la elaboración por parte de las/os estudiantes de los distintos aspectos que configuran un Diseño de Investigación. Es básicamente un trabajo práctico que va preparando su monografía final. En cada caso los ejercicios se basan en el tema libremente elegido por el/la estudiante, de manera que la búsqueda bibliográfica es una tarea que realizarán con la orientación de los docentes.

#### **e. Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 128 horas.

#### **Modalidad de trabajo**

A pesar de la particularidad del dictado virtual de la materia, de acuerdo con la experiencia del año 2020 con la utilización de los medios digitales se pueden cumplimentar casi sin inconvenientes graves las características operativas habituales de la cursada. En el año 2021 se cuenta con un afinamiento de la operatividad que esperamos facilite aún más el dictado de los contenidos. Inicialmente se realiza una breve encuesta orientada a evaluar la

disponibilidad de acceso a la tecnología digital que posee cada estudiante y poder solucionar cualquier disparidad o problema en ese sentido.

Se prevén dos tipos de clases: 1- Sincrónicas, a través de la plataforma Microsoft Teams provista por la Universidad, utilizando Zoom como plataforma alternativa (usada durante todo un cuatrimestre de 2020) de ser necesario por dificultades en la primera. Estas se dictarán una vez por semana los lunes de 17 a 21; 2- Asincrónicas, clase grabadas y ubicadas a disposición permanente del alumnado. Las grabaciones de clases sincrónicas y asincrónicas estarán disponibles en un canal de YouTube de la cátedra junto con el esquema de clase empleado en formato digital en el campus FiloUBA. Asimismo, las clases sincrónicas serán grabadas y estarán también a disposición permanente. Con esto se pretende cubrir cualquier dificultad de conexión a Internet o de otro motivo de inasistencia que impida al alumnado recibir de manera correcta los contenidos sincrónicos. Esto ayuda a que junto a los numerosos materiales diversos (bibliografía, textos de clase, consignas de TP, etc.) que se colocan disponibles en el Campus de la Facultad, los/as estudiantes puedan rever las veces que lo necesiten los contenidos de la materia.

Nota: se debe aclarar que de determinar las autoridades de la Facultad y la UBA que en el 2º Cuatrimestre se retome la presencialidad, se respetará el esquema de contenidos, pero las clases Teórico-Prácticas se dictarán en la sede Puan.

### **Características de las clases**

Se prevén clases impartidas por los docentes con inclusión de contenidos teóricos básicos, discusión bibliográfica y contenidos prácticos. Las clases teóricas asincrónicas serán impartidas por el profesor titular y la profesora adjunta, con la colaboración de los Jefes de Trabajos Prácticos y Auxiliares para el tratamiento de ciertos aspectos específicos. En las clases sincrónicas asistirá, en general, la totalidad del cuerpo docente.

Se pretende una fuerte integración entre las clases teóricas y los trabajos prácticos, de manera tal que los problemas conceptuales básicos y los ejemplos planteados en las primeras se lleven a talleres de discusión o resolución de problemas ideales en los prácticos. La interacción presencial de clase la reemplazamos por encuestas temáticas a los/as estudiantes cuyas respuestas se incorporarán a las clases asincrónicas correspondientes.

La capacidad crítica de los/as estudiantes se incentiva a través de la discusión en clases sincrónicas de los ejercicios sobre conceptos previamente presentados en clase. Asimismo, los exponemos con la práctica como revisor par del diseño de investigación de otro estudiante asignado. Este ejercicio de análisis crítico también lo ejercitan en la evaluación de las presentaciones finales orales de los estudiantes al fin del curso.

Creemos fundamentales, asimismo, las entrevistas de consulta que están especialmente dirigidas a orientar la búsqueda bibliográfica; a orientar la lectura de dicha bibliografía a medida que la van analizando para su trabajo; a clarificar dudas sobre el trabajo de avance; y, a clarificar las correcciones del cuerpo docente de las entregas pautadas. El/la docente cumple aquí un rol complementario al Director de Tesis o de Beca: orienta, aconseja, ayuda y critica para apuntalar el trabajo de investigación del estudiante.

Finalmente, se prevén en las últimas semanas de clase una suerte de Sesiones de Comunicaciones, donde cada uno de los alumnos irá presentando su “avance de investigación”. Esta exposición, también en modalidad virtual, a la evaluación de sus “colegas” la creemos de utilidad para familiarizar a los estudiantes con otra de las actividades típicas del investigador que es exponer su trabajo a la crítica pública de sus pares cumpliendo con un aspecto clave del Proceso Expositivo de la investigación científica. Es nuestra intención que, dada la variedad de temáticas abordables por los alumnos en la elección de la monografía final, reciban de ciertos especialistas en temas específicos una visión realista de la investigación en ese ámbito. Pensamos que la inclusión de profesores invitados a estas clases, que no han sido profesores suyos en la carrera, agrega excelencia y dinamismo al dictado del Seminario.

No se trata como es habitual en diversas materias de la carrera de resumir críticamente un trabajo leído por indicación de la Cátedra, sino de mostrar el avance de una tarea analítica personal y, por ello, más compleja. Las observaciones recogidas durante estas Comunicaciones orales le serán útiles al alumno para evaluar y, de ser necesario corregir, aspectos de su monografía final.

En resumen, el curso contempla dos aspectos, teórico y práctico, que se desarrollaran integradamente a lo largo del mismo y que se complementan dinámicamente. Las actividades de Trabajos Prácticos están dirigidas a complementar y reforzar la comprensión de los conceptos teóricos y a resolver aspectos puntuales de la formación de un profesional (construcción de un *Curriculum Vitae* en diferentes perspectivas; presentación oral de un trabajo científico; evaluación crítica de trabajos orales y escritos elaborados por sus compañeros/colegas; características y modalidades de evaluación de pares en las Instituciones, etc.). Asimismo, las actividades prácticas permiten un seguimiento intensivo de los avances de cada alumno y contribuyen a establecer su evaluación global.

En primer lugar, se proveerán aspectos básicos de la investigación científica y los contenidos y características de un Diseño de Investigación. Se continúa con el tratamiento de los diferentes aspectos de la construcción de un diseño de investigación en arqueología y el análisis de las propiedades, alcances y limitaciones del registro arqueológico, elemento básico sobre el que se contrastan los modelos e hipótesis en Arqueología. Se discutirán tipos de registro y estrategias metodológicas para abordarlos, con abundante ejemplificación de casos específicos.

En segundo lugar, se propone la elaboración por parte de las/os alumno/as del mencionado Diseño de Investigación, que constituirá la base de su monografía final, bajo la orientación de los docentes. Se incluirán aquí algunas clases especiales a manera de orientadores para los estudiantes. Se ejemplificarán casos específicos de investigación que puedan servir de referencia, con particular énfasis en los problemas de metodología, su abordaje y resolución.

### **Formulación de un Diseño de Investigación en Arqueología.**

Los/as estudiantes seleccionarán un Tema de Investigación orientado a un problema

concreto que, idealmente, corresponda a su futuro tema de Tesis de Licenciatura. Desarrollarán, bajo la orientación de los/as docentes, los diferentes pasos que conducen a elaborar un Diseño de Investigación para un proyecto arqueológico: planteamiento del problema, búsqueda y selección de bibliografía, análisis de los antecedentes sobre el tema, descripción de los objetivos, metodología (incluyendo planteamiento de hipótesis, selección de variables, mecanismos de contrastación, etc.), instrumentación técnico-metodológica (de terreno y gabinete), plan y cronograma de trabajo. Se deberán destacar la coherencia entre el enfoque teórico elegido y el Diseño de Investigación propuesto.

Se debe dejar muy en claro que la elección del marco teórico y metodológico es libre por parte de cada alumno y puede estar referido a cualquiera de las líneas de pensamiento presentes en la ciencia arqueológica. Nuestra intención es que dentro del marco elegido cada estudiante pueda encontrar la coherencia interna entre los distintos aspectos de un diseño de investigación imprescindible para que este sea fructífero para su tarea profesional. Se pretende que exista una congruencia entre los contenidos teóricos expuestos, la metodología a aplicar y el registro que se pretende analizar. En otras palabras, que el problema a estudiar pueda contar con una base de datos factible de ponerse al alcance del/la investigador/a y que sus propiedades sean consistentes con el problema en cuestión.

Los/as alumno/as irán exponiendo y evaluando con sus docentes y compañero/as sus avances y dificultades al trabajar en su propio Diseño de Investigación. Además, contarán con Horas de Consulta extra-clase para analizar o solicitar orientación sobre aspectos puntuales. Durante la cursada recibirán orientación básica sobre temas claves de la arqueología contemporánea, especialmente con referencia al estudio de casos, para que puedan observar distintos abordajes en estudios específicos y las estrategias de investigación implementadas.

### **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

#### **Regularización del seminario:**

Se monitoreará en forma periódica la recepción de los contenidos durante el curso a través de presentaciones de avance de un diseño de investigación y exposiciones orales de trabajos. El cumplimiento de los objetivos previstos para ambos cuatrimestres prevé una nota de cursada que promedie las evaluaciones de sus entregas con la exposición oral final. Aprobarán la condición de regularidad con un mínimo de 4 (cuatro) que surgirá del promedio de las entregas de avance durante el curso.

#### **Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito antes mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. Este trabajo final será un trabajo monográfico realizado en forma individual, que proponga un Diseño de Investigación sobre un problema arqueológico concreto. El objetivo es que este trabajo sirva de experiencia y de base para su propuesta de Tesis de Licenciatura, por lo cual se sugerirá a aquellos

alumnos/as que ya se encuentren trabajando en ella o hayan elegido ya un tema que presenten su monografía sobre ese trabajo.

Los/as alumnos/as deberán considerar en su monografía final: los objetivos de investigación y justificar la importancia del tema; analizar los antecedentes arqueológicos conocidos; plantear un conjunto de hipótesis a ser testeados a través de estrategias metodológicas concretas que incluyan la selección de variables e indicadores, análisis de escalas, el correspondiente diseño de muestreo y los instrumentos de procesamiento de la evidencia arqueológica que se espera recoger.

**La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.** Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

f. **Recomendaciones**

Se sugiere a los/as estudiantes que al cursar el Seminario sería oportuno encontrarse en un estado avanzado de la carrera y cerca de comenzar a preparar su Tesis de Licenciatura, esto potenciará la utilidad que podrán extraer de la cursada.



Firma

Dr. Daniel E. Olivera  
Profesor Titular  
Aclaración