

CECILIA PÉREZ DE MICOU. INVESTIGADORA CONICET-UBA.ICA

ADRIANA CALLEGAN. INVESTIGADORA UBA.ICA

MARÍA AGUEDA CASTRO. INVESTIGADORA UBA

La cestería en El Carmen, Departamento de General La Madrid, Provincia de La Rioja, Argentina

Los artefactos confeccionados con materias primas vegetales permiten una serie de análisis que los distinguen de las otras tecnologías: la cestería y la cordelería permiten la observación directa de las técnicas que se utilizaron en su confección; su materia prima suele ser manufacturada sin transformaciones previas lo que permite su identificación y, ésta habilita la localización de su origen y las características ambientales que permitieron el desarrollo de la especie. Por otra parte, los resultados de los procesos de manufactura que involucran plantas consisten en una amplia variedad de artefactos desde contenedores de toda forma y tamaño hasta elementos arquitectónicos. Por eso, si bien seguimos utilizando el término tradicional de *cestería*, le damos un significado más amplio que el de la fabricación de cestos, para referirnos a la *tecnología cesterá* o *tecnología con materia prima vegetal flexible* que abarca también a la cordelería y los trenzados (Pérez de Micou: 1996)

Así como se utilizó a la manufactura cerámica para cubrir el espacio que dejaba vacío la falta de fechados absolutos antes de la década del 50, se podría establecer una secuencia temporal a partir de las distintas técnicas y morfologías cesteras. Si bien es cierto que los fechados más antiguos hasta ahora indican que la técnica de acordelado (*twined*) en sus distintas variantes -simple, diagonal y envolvente (Adovasio 1977) está asociada a ellos tanto en América del Norte (California) como en el Noroeste argentino, también hay que aclarar que esas técnicas no desaparecen posteriormente de los registros arqueológicos, y perduran en las técnicas cesteras actuales, lo que torna dificultosa una *periodización cesterá* y dudosos sus resultados. Asimismo, establecer secuencias a partir de la forma de los especímenes se dificulta aún más si tenemos en cuenta que la mayoría de los especímenes recuperados en contextos arqueológicos son fragmentarios.

De todas formas, consideramos que uno de los aportes más importantes que pueden realizar las tecnologías con materias primas vegetales en relación a la cronología no son las secuencias relativas sino su posibilidad de producir *fechados absolutos*. Aún colecciones museográficas arqueológicas sin datos estratigráficos (como los ajuares fúnebres) pueden ser organizadas en un marco cronológico a partir de la datación radiocarbónica de estos vestigios en tanto materiales biológicos. Un inconveniente -más museográfico que arqueológico- para la datación radiocarbónica es, sin embargo, la destrucción del material. Los fechados por AMS han venido a solucionar esa disyuntiva al basarse en ínfimas partículas de materia prima, lo que permite la conservación del artefacto entero con un mínimo daño en su estructura y la datación de vestigios de reducidas dimensiones. Tal es el caso del fragmento que se estudia en el presente trabajo para el cual el fechado radiocarbónico hubiera supuesto la destrucción total de una evidencia única, mientras que la aplicación de AMS permitió la datación y la conservación del mismo.

Años atrás una de nosotras (Callegari) excavó una estructura de acumulación de desechos (basural) en el sitio riojano de El Carmen. Entre la gran variedad y calidad de vestigios recuperados se exhumó el fragmento de cestería que estudiamos seguidamente. El mismo resultó muy llamativo por tratarse de un fragmento muy bien conservado confeccionado con una técnica registrada antes en una sola ocasión entre los materiales arqueológicos provenientes de sitios sudamericanos. Su aspecto, en cambio, sugería su relación con materiales cesteros provenientes de la Península ibérica. Se intentó, entonces, analizar desde diversos puntos de vista el fragmento en cuestión a fin de lograr su caracterización y ubicación cronológico-cultural.

I. EL CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

La investigación se desarrolló en el sector central del Valle de Vinchina, en las inmediaciones de la actual localidad de Villa Castelli. No obstante, los sectores norte y sur del Valle también fueron considerados con fines comparativos (Raviña y Callegari 1988)

El río Vinchina o Bermejo, que corre a lo largo de 59 km. siguiendo una dirección N-NE a S-SO, es uno de los accidentes geográficos que dominan el oeste de la provincia de La Rioja. Por el oriente limita con el Cordón de Famatina, con picos que superan los 6000 m. y por el occidente con las Sierras de Toro Negro, Los Colorados, Filo del Espinal, Sierra de Umango, Sierra de Maz, Cerro Guandacol y con la Cordillera de los Andes (fig. 1).

En los diferentes microambientes que integran el sector central del Valle, una de nosotras (Callegari) ha localizado y relevado un sistema de sitios arqueológicos. Es así que, en el microambiente del llano, como resultado de prospecciones intensivas, se individualizaron 48 sectores con concentraciones de materiales arqueológicos en superficie. Entre ellos "El Carmen", ubicado a 28° 59' 10" Lat. S. , 68° 12' 18" Long. O y a 1.450 m snm., es el único que presenta estructuras arquitectónicas de piedra y de descarte o basurales (fig. 2).



Figura 1: Mapa de ubicación del sitio.

De acuerdo con sus características fito y zoogeográficas la microregión se encuadra en el distrito subandino o monte Occidental (fig. 3), con un paisaje típico de fondo de valle de vegetación arbustiva espinosa, en el cual predominan las leguminosas como chañares (*Geoffrea decorticans*), algarrobos (*Prosopis sp.*) y otros ejemplares, entre los cuales se pueden citar al quebracho colorado (*Schinopsis marginata*) y blanco (*Aspidosperma quebracho blanco*), jarilla (*Larrea sp.*), brea (*Cæsalpinia præcox*), retamo (*Bulnesia retama*), tala (*Celtis tala*). La fauna típica la constituyen el venado (*Ozotocerus bezoarticus*), zorro (*Pseudalopex gracilis*),

cuís (*Cavia porcellus*), puma (*Puma menas*), corzuela o sachacabra (*Mazama simplicornis argentina*), avestruz (*Rhea americana albescens*), ratón de campo (*Eligmodontia morenoi*), gato montés (*Felis Geoffroyi*), comadreja (*Marmosa pallidior*), etc.

- Caracterización del sitio

El sector de viviendas de El Carmen, está constituido por 10 recintos de planta rectangular (fig. 4) alineados con una dirección N.E.-S.O., cuyas dimensiones oscilan entre 8 x 5 m y 5,5 x 4m. Todos fueron construidos con pared doble y relleno de ripio, empleándose bloques de piedra granítica de dimensiones que varían entre 0,30 x 0,40m. El ancho de la pared es de 0,70 m aproximadamente. En las inmediaciones, a una distancia de 180 m a 350 m de los recintos hay tres elevaciones (MI, MII y MIII) cuyas dimensiones oscilan entre 12 x 11m y 23 x 32m y que, según los materiales obtenidos indicaron que funcionaron como estructuras de descarte o basurales.

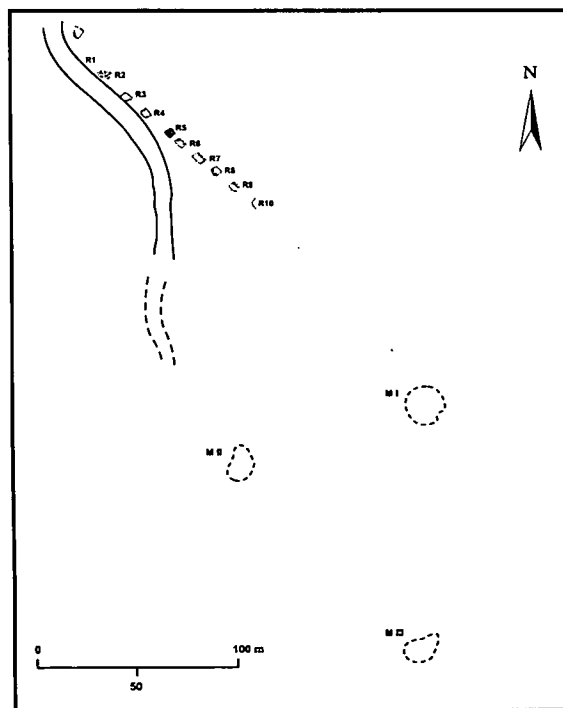


Figura 2: Plano del sitio.

Las tareas de excavación efectuadas, en la estructura de descarte -MII- (Fig. 3), permitió recuperar cantidad de desechos como material lítico, huesos (camélidos, pájaros, *Ctenomys sp* y otros roedores), cáscara de huevo, textiles (hilos, vellones de lana), madera, cestería, plumas, cuero, cerámica, vegetales (maíces, semillas, calabazas), pelo humano trenzado, etc. (Calegari y Campos 1996); como así también muestras de carbón que fueron fechadas por el método del C_{14} , con los siguientes resultados:



Figura 3: El Basural. (MII) de El Carmen y el ambiente circulante



Figura 4: Estructura habitacional de piedra.

El Carmen. Recinto 5

Código	Edad Radiocarbónica	1 sigma	2 sigmas
L.P.196 (R5 - N 6)	740 ± 40 A.P.	889-937 A.P. 1061-1013A.D.	704-979 A.P. 1246-971 A.D.

El Carmen. Estructura de descarte MII

Código	Edad Radiocarbónica	1 sigma	2 sigmas
L.P. 773 (MII-S5-Sect.12)	995 ± 50 A.P.	932 – 784 A.P. 1018– 1166 A.D.	963 – 726 A.P. 987 – 1224 A.D.
L.P 477 (MII-S1-Sectf)	930± 80 A. P.	920 - 665 A.P. 1030 - 1285 A.D.	954 - 665 A.P. 996 – 1285 A.D.
L.P452(MII-SI-SectK)	610 ± 80 A.P.	634 – 579 A.P. 1316– 1371 A.D.	668 – 495 A.P. 1316 – 1371 A.D.
L.P. 809(MII-S6-Sect4) (maíz)	470 ± 60 A.P.	666 – 555 A.P. 1284– 1395 A.D.	710 - 536 A.P. 1240 – 1414 A.D.
L.P. 798 (MII-S4-Sect4)	250± 50 A.P.	315 - 273 A.P. 1635 - 1677 A.D.	472 - 243 A.P. 1478 - 1707 A. D.

Según los fechados de C_{14} obtenidos, la ocupación más temprana para el sitio oscila entre 930 - 1018 A.D. y los más tardíos entre 1420 - 1707 A.D. (este último calibrado con dos sigmas), con fechados intermedios entre ellos (Callegari 1999). Es decir que, de acuerdo con la secuencia cultural aceptada para la arqueología argentina, El Carmen inicia su ocupación en un momento transicional entre las sociedades del Período de Integración o Medio y las de Desarrollos Regionales, extendiéndose hasta el Período Hispano-Indígena que comienza en La Rioja con la denominada Corriente colonizadora del Oeste, proveniente de Chile.

PERÍODO	CRONOLOGÍA
Formativo	600 a.C - 500 d. C
Integración	500 d.C - 1000 d.C.
Desarrollos Regionales	1000 d.C - 1450 d.C.
Inca	1450 d. C- 1535 d.c.
Hispano-indígena	1535 d.C - 1700 d.C.

Periodificación de las Sociedades Agroalfareras del Noroeste Argentino

Es interesante destacar que, el material cerámico colectado en el sector central y norte del valle es muy similar, tanto en los atributos tecnológicos como decorativos, a los del Valle de Abaucán (Argentina) (Sempé 1980, 1983 y Callegari 1997), y a los del Complejo Animas del Valle de Copiapó (Chile), este último con fechados de C_{14} contemporáneos con los de la entidad Aguada del Noroeste Argentino. Asimismo, en el sitio El Carmen recuperamos un fragmento cerámico Copiapó Negro sobre Rojo correspondiente al Período Tardío Chileno (cf. por ej.: Niemeyer *et al.* 1997; Callegari 1997).

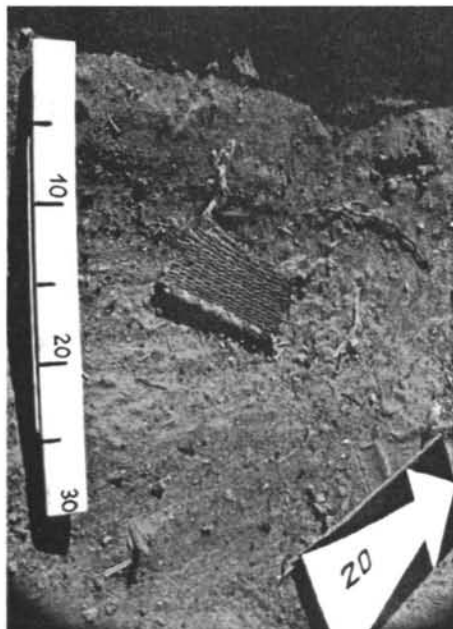


Figura 5: El Hallazgo.

- Material cestero de El Carmen

En dos sectores de la excavación realizada en este sitio se hallaron fragmentos de materiales cesteros (fig 5).

- Uno de ellos es un *nudo simple* realizado con un manojo de hojas anchas acintadas (posiblemente una totora). El ejemplar recuperado mide 74 mm por 32 mm. Fue exhumado en el sector 4 del sondeo 3 del montículo II.

En el mismo montículo se practicó otro sondeo, el N°6 en cuyo sector 3 se extrajo:

- Un *torzal* de gramíneas de 140 mm de longitud y 3,5 mm de diámetro, con torsión muy fuerte en S (3 torsiones/cm).

- Un fragmento de trama de una pieza de *cestería acordelada (twined)* formado por 4 elementos iguales que pasan por delante de una (supuesta) urdimbre y por detrás de dos, con torsión en S. Mide 85 mm de largo por 3 mm de espesor y 6 mm de ancho.

- Un fragmento de *cestería acordelada cerrada diagonal* con inclinación de tramas en S. Mide 61 mm por 115 mm con un espesor de 6 mm. Las urdimbres están formadas alternativamente por dos y tres elementos rígidos rectos, miden en conjunto 3 y 5 mm respectivamente, con una separación de 4 mm entre cada una de ellas. Las tramas son 4 elementos flexibles de 2 mm de ancho cada uno, con torsión S, que pasan por delante de una trama y por detrás de dos, cada elemento. El fragmento de trama descrito más arriba pertenece a este artefacto. En el sector proximal de este fragmento se observa un cambio de técnica ya que las tramas se tuercen en Z. Este detalle debió jugar como *elemento decorativo* en la pared de la cesta completa. Una trama aislada con torsión en S enmarca este sector. El borde del fragmento es un trenzado realizado a partir de las urdimbres sobrantes que pasan a actuar como ramales del trenzado, el cual se observa sólo en el plano normal. Tiene un espesor mayor que el resto de la pared. Está recubierto con una costura de tipo sobrehilada con tiento del que se observa el comienzo y el final. Es un tiento corto de 3 a 7 mm de ancho. Un fragmento carbonizado de muy pequeñas dimensiones similar al aquí descrito ya había sido exhumado en una campaña anterior en este sitio.

Este tipo de cestería es muy poco frecuente entre los hallazgos arqueológicos del Noroeste argentino y es inexistente en otras regiones del país, de acuerdo con la información publicada hasta ahora. El fragmento que acabamos de describir está relacionado con un único ejemplar perteneciente a la Colección Doncellas del Museo Etnográfico y Museo del Pucará (Universidad de Buenos Aires) en la que se han estudiado una treintena de artefactos cesteros muy semejantes entre sí, entre los cuales se cuenta éste, claramente diferenciado del resto.

A partir de esta información planteamos para la cestería de El Carmen las siguientes hipótesis:

- La cestería que describimos es de origen español y llegó al Valle de Vinchina con la primera oleada conquistadora proveniente de Chile

- Esta cestería fue confeccionada localmente con técnicas aprendidas de los españoles. Implicaría fechados post- conquista y materias primas locales.

- Esta cestería fue manufacturada en España e incorporada a la ergología de El Carmen en su etapa de uso y descarte. Implicaría fechados previos a la llegada del español al Reino de Chile y materias primas de origen europeo.

- Hipótesis derivada: Esta técnica debería estar presente en la ergología rural del área de proveniencia de los conquistadores, la región de Extremadura y Andalucía, de donde provenían mayoritariamente los primeros europeos.

- Hipótesis alternativa: La cestería que describimos es una nueva tecnología local de reciente aparición en los contextos previos a la llegada del español. Esto se contrastaría por el fechado abso-

luto previo a la llegada del español al Reino de Chile y la identificación de especies vegetales locales.

Las evidencias con que contamos para contrastar estas hipótesis son: el estudio del material similar de la Colección Doncellas (Museo Etnográfico (Buenos Aires) y Museo del Pucará (Tilcara, Jujuy); de la Expedición al Pacífico (Museo de América, Madrid); material cestero tradicional de España (Museo de Tradiciones Populares, Cantoblanco, Madrid); datación por AMS de una muestra de la cestería en estudio; identificación de la especie vegetal utilizada en el mismo.

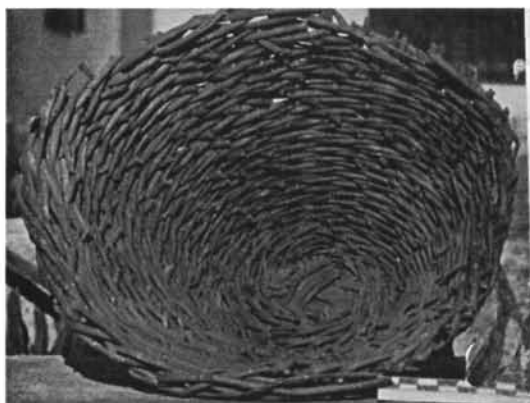


Figura 6 a y b: El espécimen de Doncellas (Jujuy, Argentina).

II. LA COLECCIÓN DONCELLAS (JUJUY)

En el enterramiento LIX del sitio Doncellas (Departamento Cochínoca, provincia de Jujuy, Argentina) se halló una cesta (Fig. 6 a,b) en muy buen estado de conservación que no guarda relación con ninguno de los ejemplares cesteros hallados en otros enterramientos de ese sitio¹. Se trata del ejemplar 42.2151 [1666], un contenedor completo cuya pared está confeccionada con técnica de acordelado cerrado simple (*simple close twined*) con inclinación S en las tramas. Las *urdimbres* (6-7 mm de espesor) están formadas por 2-3 elementos rígidos cada una, separadas entre sí por espacios entre 4 y 7 mm. La colocación de urdimbres suplementarias hacia el borde superior de la pieza, permite imprimirle una forma evvertida.

¹ Los materiales fueron exhumados por el Dr. Casanova en la década del cuarenta e integran la colección Doncellas depositada en el Museo Etnográfico (Buenos Aires) y en el Museo del Pucará (Tilcara). En el Yacimiento (o enterramiento) LIX aparecieron los siguientes artefactos, según el Inventario del Museo Etnográfico: 422131. Recipiente de media calabaza / 422132. Recipiente de media calabaza / 422133. Recipiente de media calabaza / 422134. Recipiente de media calabaza / 422135. Recipiente de una calabaza / 422136. Recipiente de una calabaza / 422137. Cuchillón de madera / 422138. Horqueta. / 422139. Horqueta / 422140. Horqueta / 422141. Horqueta / 422142. Instrumento para tejer de madera / 422143. Instrumento para tejer de madera / 422144. Huso con tortero de madera / 422145. Huso con tortero de madera / 422146. Objeto de hueso / 422147. Espátula de hueso / 422148. Vincha de paja / 422149. Vincha de paja / 422150. Vincha de paja con cuero / 422151. Cesto / 422152. Cesto / 422153. Fondo de cesto / 422154. Cráneo trofeo / 422155. Cráneo trofeo / 422156. Lote de astiles emplumados.

Las *tramas* son semiflexibles y están formadas por cuatro elementos de 2 mm de espesor que se torsionan de a dos entre cada urdimbre. La separación entre tramas es de 0 cm. El añadido de elementos de trama se realiza por yuxtaposición de los mismos, el final queda hacia la parte externa y el comienzo hacia la interna.

El *borde* está realizado con las urdimbres sobrantes. Se doblan éstas hasta quedar paralelas a las tramas y actúan como ellas, realizando torsiones que sujetan la última hilera de tramas.

El *comienzo* se realiza por superposición de los elementos que actúan como urdimbres: se colocan cuatro elementos paralelos, sobre ellos otros cuatro perpendiculares a los anteriores, se repite una vez más en cruz. Se sujetan las ocho urdimbres con las primeras pasadas de trama con técnica llana (*plaited*). Al terminar la base del cesto se doblan las ocho urdimbres y se intercalan elementos hasta formar 16 urdimbres de tres elementos cada una.

La inflexión de las urdimbres está marcada por una primera pasada de trama de dos elementos y luego actúan 16 elementos que, al torsionar alternadamente van saltando 6 urdimbres cada vez. El ejemplar no tiene *decoración*.

Tanto la técnica descrita para la pared como para el borde está documentada en la artesanía tradicional de la península ibérica por Kuoni (1981) y no había sido documentada en componentes arqueológicos del noroeste argentino (Pérez de Micou 1996). La adscripción cronológica del Yacimiento Doncellas a momentos Preincas, Incas y de Contacto Hispano-indígena, abría la posibilidad de considerarlo un artefacto de origen hispano importado por los Conquistadores o bien de un artefacto confeccionado en América con técnicas aportadas desde la Península Ibérica. A fin de reunir información sobre este tema se revisaron repositorios españoles de materiales etnográficos españoles y arqueológicos americanos recuperados por expediciones científicas al Nuevo Continente.

III. EL MUSEO DE AMÉRICA (MADRID)

Entre los materiales de Expedición al Pacífico (EP) se encuentran dos ejemplares de cestería semejantes entre sí que guardan relación con los hasta aquí descritos. Se trata de los N° Inv. 14.862 y 14.863 (fig. 7 a-b). Las paredes están realizadas con técnica de acordelado cerrado simple con inclinación S en las tramas. La forma evertida (Ej. 14862) se logró con inclusión de urdimbres suplementarias. El borde (Ej. 14.862) está realizado con las urdimbres sobrantes que se inclinan hasta trabajar horizontalmente y sujetar la última hilera de tramas. En el otro ejemplar el borde no está presente. El comienzo de ambos especímenes es similar al descrito para Doncellas.

Según información registrada en la fichas de inventario del Museo de América estos especímenes fueron recogidos en Sudamérica y pertenecían a enterramientos. Según el derrotero seguido por la Expedición, tocaron tierras sudamericanas en la costa chilena del Pacífico donde desembarcaron y realizaron reconocimientos y recolecciones al norte de Valparaíso. Los artefactos recuperados por la misma expedición en esa etapa son: una cesta decorada con motivos escalonados (14.852), dos "*rollos de tejuela vegetal usados para colocar encima recipientes con líquidos y*

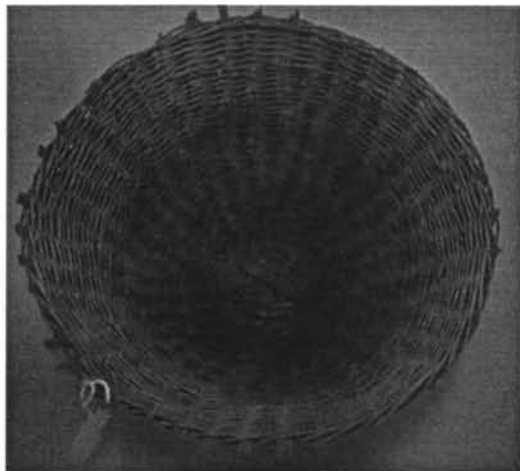


Figura 7a-b: Especímen del Museo de América (Madrid)
Inv. 14.862 y 14.863.



Figura 8: Especímen del Museo de Tradiciones Populares,
Cantoblanco (Madrid).

evitar que se caigan” (Fichas N° 13.604 y 13.605). El conjunto repite la variedad de ejemplares que - con más o menos cantidad de cada uno- aparece en los enterramientos de Doncellas en la Puna de Jujuy (*cf* nota 1 y Pérez de Micou 1996).

IV. MUSEO DE MOTIVOS POPULARES (CANTOBLANCO, MADRID)

Bajo el número 3029 se encuentra inventariada en este Museo una cesta grande realizada en técnica de acordelado simple cerrado (*Simple close twined*), tramas con inclinación en S y urdimbres separadas entre sí formadas por cuatro elementos (fig.8). Presenta un refuerzo en la base realizado a partir de un manojó de elementos de trama que toman las urdimbres de a dos alternadamente (en diagonal). El borde presenta la parte sobrante de las urdimbres cortadas al ras. Remata con un refuerzo realizado con manojos de elementos de trama con técnica de acordelado simple.

La ficha del museo indica: *Cesto de mimbre sin pelar. Forma trococónica con un asa central. [origen] Parada seca (León). [fecha de recolección] Marzo 1977. Se usan para la recolección y se llaman canistros.*

- Datación por AMS

Un fragmento de urdimbre del fragmento analizado (3cm) fue enviado para su datación al Center for applied Isotope Studies de la Universidad de Georgia (USA) con el siguiente resultado:

UGA 7622
Años antes del presente ($\pm 1\sigma$): 570 \pm 50. Corregida: 780
* $^{13}C\text{‰}$ -12.02 (+211 años)

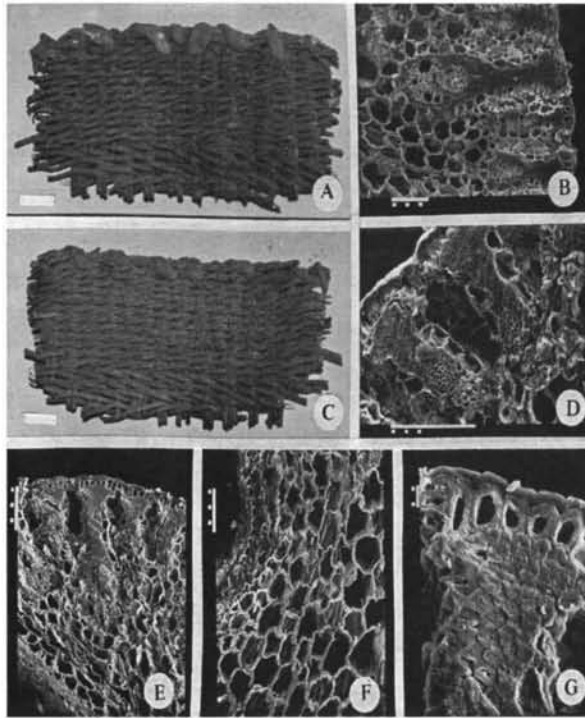


Figura 9: Estudio de anatomía vegetal del material arqueológico (MEB)

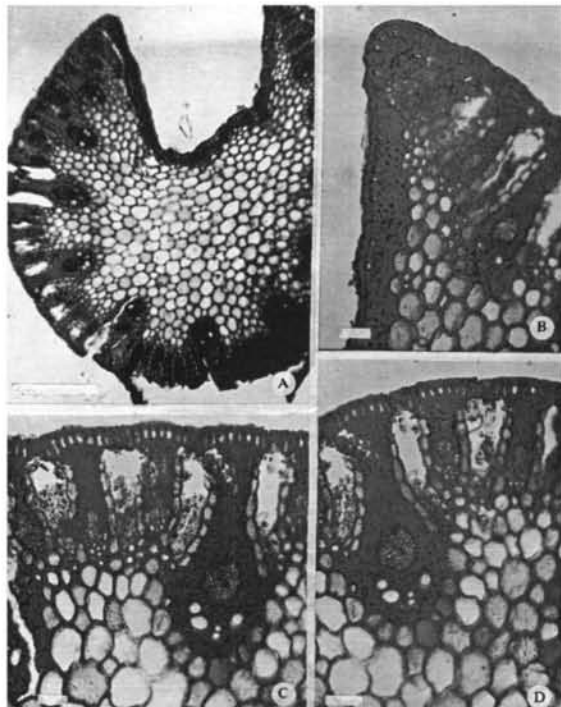


Figura 10: Estudio de anatomía vegetal del material arqueológico (MOP).

V. MATERIA PRIMA UTILIZADA

El corte anatómico de una porción de un elemento de urdimbre del fragmento de El Carmen (fig. 9, A-G) mostró los siguientes caracteres anatómicos: sección en media luna cerrada con superficie adaxial cóncava; epidermis esclerosada, estomas hundidos, haces vasculares cerrados rodeados por tejido mecánico lignificado, los haces vasculares grandes y pequeños alternan (tres haces pequeños, uno grande), se disponen periféricamente y en posición abaxial. Entre los haces vasculares el clorénquima se halla distribuído en islotes rodeados por una vaina parenquimática. En la zona central se ubica un parénquima de células isodiamétricas grandes. En posición adaxial y subepidérmica, un refuerzo mecánico esclerenquimático constituido por 3-4 capas de células de sección poligonal (fig.10 A-D).

El estudio anatómico-estructural permitió la determinación de la materia prima como *Sporobolus rigens* (Gramineae, subfamilia Eragrostoideas, Tribu Sporoboleas) (fig. 11 A-C) una planta psámofila, perenne, rizomatosa muy robusta de hojas casi cilíndricas, acanaladas, de sección semilunar, tiesas de 0.60 a 1.00 m de largo (Cabrera 1957); (fig. 12 a-g).

Esta planta es originaria de las regiones secas de Chile y Argentina, crece en lugares arenosos y salitrosos. Muy resistente a la sequía, se la encuentra desde Jujuy hasta la Península de Valdés, en Chubut. De reducido valor forrajero, suele utilizarse en cestería y su nombre vulgar es unquillo o junquillo (Parodi 1928).

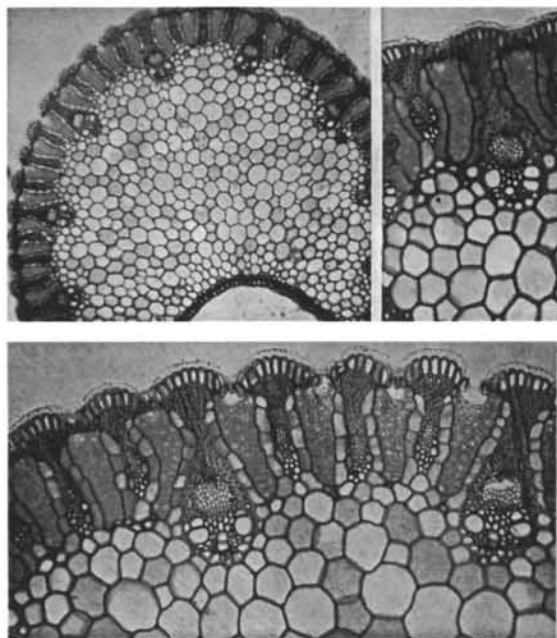


Figura 11: Estudio de anatomía vegetal, materia actual.

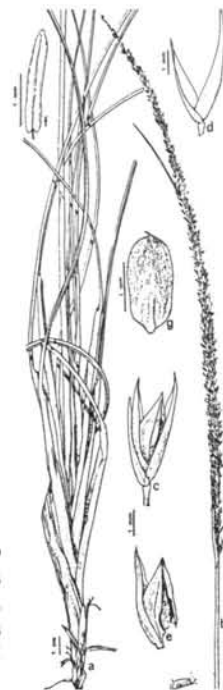


Figura 12: Aspecto general de la planta Tomado de Nicora, Elisa G. Flora patagónica, Parte III Gramineae.

Rusconi (1967) documenta el uso de esta especie como materia prima de la cestería de los indios huarpes que continuó elaborándose en la región de Cuyo (Lagunas de Guanacache) hasta la segunda mitad del siglo XX. Se realizaban cestos con la técnica de acordelado cerrado simple (*close single twined*) de excelente factura y que solían estar decorados con lanas de colores cubriendo casi por completo sus paredes (Rusconi 1967).

VI. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La materia prima es local y está disponible todo el año. Crece en las cercanías del sitio tal como se registra en un herbario realizado por una de las autoras (Callegari) en el transcurso de una campaña arqueológica anterior. El ejemplar recolectado muestra hojas de reducida longitud muy probablemente debido a la alimentación del ganado pero debieron estar disponibles plantas de hojas más largas en tiempos anteriores a la incorporación del ganado cabrío en la zona.

La técnica acordelado es conocida en el Noroeste de Argentina prehispánica. Así lo indican fragmentos de acordelado cerrado simple y acordelado envuelto simple hallados en Inca Cueva ,cueva 4 (Jujuy), en contextos fechados en 9000 años A.P. (Pérez de Micou 1979). Un fragmento de cestería acordelada abierta diagonal se describió para cueva Tajuera (Jujuy), pero permanece hasta hoy sin ubicación cronológica (Alfaro de Lanzone 1988). Renard 1992 (ms) identificó la técnica acordelada diagonal en improntas en la cerámica del Valle de Santa María (Catamarca), atribuidas al Formativo Tardío y en Loro Huasi (Catamarca) fueron exhumados durante trabajos de Vialidad varios fardos funerarios, uno de los cuales presentaba dos cestas completas troncocónicas elaboradas con esa misma técnica y decoradas con lana de colores. Los fechados absolutos del paquete funerario lo ubican en el inicio del contacto hispano-indígena (Pérez de Micou ms).

Si bien la técnica del acordelado tiene una gran perduración en los contextos arqueológicos argentinos, en cada caso se han utilizado variedades técnicas distintas que, empleadas sobre especies vegetales diferentes han producido resultados finales de muy variado aspecto. En los casos analizados en este trabajo se trató de especímenes que presentan características similares que las destacan del resto de la cestería prehispánica conocida (materias primas semirígidas, urdimbre de dos y tres elementos, tramas de cuatro elementos, torsionada en S, comienzos con grupos de urdimbres en cruz). Así es que las cestas fueron comparadas por similitudes en su aspecto general, el que nosotras consideramos se debía a un origen hispano común. Nos basamos para ello en su adscripción cronológica posible, que las situaba en un lapso comprendido entre un momento inmediatamente anterior a la Conquista, hasta uno inmediatamente posterior.

El fechado por AMS, con un sigma de +211 años no ubica al resto analizado con una mayor precisión que la presentada hasta ahora por las dataciones radiocarbónicas (ver cuadro). La determinación de la especie vegetal utilizada no deja dudas acerca del origen local de la materia prima. La técnica empleada y su variedad, en cambio, no han sido registradas en contextos arqueológicos del Noroeste argentino con la sola excepción del fragmento que nos ocupa, las piezas del Museo de América y la pieza completa recuperada en el enterramiento LIX de Doncellas. En este último caso podemos decir que la materia prima utilizada no es la misma que en El Carmen ya que se trata de un pedúnculo floral de *Cortaderia sp.*, una planta que crece en los alrededores del yacimiento mencionado y con la cual se ha confeccionado gran parte de su cestería y cordelería (Pérez de Micou 1996).

Hasta aquí podemos descartar la idea de cestas "importadas" desde la Península Ibérica como artefactos confeccionados, con materias primas propias. La obtención de las plantas y la confección de la cestería han sido locales, como seguramente lo fue su uso y posterior descarte en el basural de El Carmen. Con esta información y la existencia de la técnica de *twined* milenios antes de la llegada del español, podemos apoyar la hipótesis de una tecnología cestería de tradición local en las sociedades del Valle de Vinchina, pero queda pendiente la posibilidad de que se trate de una tecnología aportada por el español y rápidamente apropiada por los indígenas que la elaboraron con materia prima local. A favor de esta posibilidad está la existencia de cestería tradicional similar que perdura en la actualidad en el campo español. Estudios como el que aquí presentamos aportan información válida en la contrastación de hipótesis derivadas del modelo de apropiación de nuevas tecnologías, por parte de ambas culturas involucradas en el proceso de Conquista del Nuevo Mundo. En este sentido, la investigación aplicada a las colecciones arqueológicas y etnográficas de los museos de ambos continentes, cumple un papel preponderante al permitir el estudio de materiales que hoy son escasos en las exhumaciones arqueológicas, y están en vías de rápida desaparición en las comunidades actuales.²

² Agradecimientos: Este trabajo se llevó a cabo en el marco del Proyecto PICT 0470 financiado por la Agencia de Promoción Científica entre 1997 y 1998. Parcialmente, contó, también con el apoyo del Proyecto UBACYT TL 10- 1998-2000 (Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad de Buenos Aires). Las autoridades del Museo de América, del Museo de Motivos Populares y del Museo Antropológico de Madrid facilitaron y favorecieron la búsqueda de los materiales y su análisis durante la estadía de una de las autoras (Pérez de Micou) en España, en marzo de 1998.

BIBLIOGRAFÍA

- ADOVASIO, James (1977): *Basketry Technology. A guide for identification and analysis*. Aldine Manuals on Archaeology. Chicago.
- ALFARO DE LANZONE, Lidia (1988): *Investigaciones en la Cuenca del Río Doncellas, Dto. de Cochínoca-Provincia de Jujuy. Reconstrucción de una cultura olvidada de la Puna jujeña*. Gobierno de la Provincia de Jujuy, Jujuy.
- CABRERA, Ángel (1957). "La vegetación de la Puna Argentina", *Revista de Investigaciones Agrícolas* XI(4): 357.
- CALLEGARIA, y F. CAMPOS (1996): "Nuevas evidencias arqueológicas sobre el sitio El Carmen". *Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología. (13ª Parte)*. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael*. Tomo XXV (1/2) :189-203. San Rafael. Mendoza. 1994.
- CALLEGARI, Adriana (1997): "Interacción entre el Valle de Copiapó (Chile) y el Centro norte del Valle de Vinchina (La Rioja, Argentina)". *Estudios atacameños* 14:131-142. Museo Arqueológico Gustavo Le Paige. Universidad Católica del Norte.
- (1999): "La Transición a los Desarrollos Regionales en el Oeste riojano". *Actas del XII C.N.A.A.* Tomo II: 75- 81. La Plata 1997.
- NICORA, Elisa G. (1969): *Flora Patagónica. Parte III, M. N. Correa. Gramineae*. Colección Científica del INTA. Buenos Aires.
- KUONI, Vignia: (1981). *Cestería tradicional ibérica*. Ediciones del Serbal, Barcelona.
- NIEMEYER, H., M. CERVELLINO y G. CASTILLO (1997): *Culturas Prehistóricas de Copiapó. Museo Regional de Atacama*. Ed. Impresos Universitaria S.A. Chile.
- PARODI, Lorenzo (1928): "Revisión de las gramíneas argentinas del Género *Sporobolus*".
- PÉREZ DE MICO, Cecilia (1996): *Los materiales sobre materias primas vegetales flexibles de la Colección Doncellas del Museo Etnográfico (Buenos Aires) y del Museo del Pucará (Tilcara)*. Tesis para optar al grado de Doctor de la Universidad de Buenos Aires.
- (1979): "Informe sobre el material de cestería y cordelería pertenecientes al sitio Inca Cueva 4, Humahuaca, Jujuy", en *ACTAS. Jornadas de Arqueología del N.O.A.* 9 al 12 de septiembre de -
- (1979): *Antiquitas*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad del Salvador. Buenos Aires
- (B.Ms): *Dos cestas decoradas en el ajuar de la momia #136 de Loro Huasi (Catamarca)*. Informe elevado a la Dirección de Antropología de la Provincia de Catamarca (14-9-98)
- RAVIÑA G. y A. CALLEGARI (1988): Mapa Arqueológico de la Provincia de La Rioja. *Revista del Museo de La Plata*. Nueva Serie, tomo IX, nro. 67, Secc. Antrop. p.p.21-92. La Plata.
- RENARD, Susana (1992): *Cestería arqueológica del Valle de Santa María. Una aproximación en base a su impronta cerámica*. 10pp. Ilus. (Ms).
- RUSCONI, Carlos (1967): "Cestería antigua de Mendoza", *La Prensa*, Buenos Aires, 18 de junio de 1967.
- SEMPÉ, Carlota (1980): "Caracterización de la Cultura de Abaucán (Departamento Tinogasta. Belén)". *Revista del Museo de La Plata*, VIII/52:73-86. La Plata.
- (1983): "Punta Colorada. Un sitio Aguada, departamento Tinogasta, provincia de Catamarca", *Revista del Museo de La Plata. NS. Sección Antropología*, VIII/55:111-138. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, La Plata.