

Materia: Historia de la filosofía antigua

Departamento:
Filosofía

Profesor:
Soares, Lucas

2° Cuatrimestre - 2020

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EXAMEN FINAL

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR: SOARES, LUCAS

CUATRIMESTRE: 2°

AÑO: 2020

CÓDIGO N°: 0204 - 12001

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA
MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹
RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EXAMEN FINAL
CARGA HORARIA: 96 HORAS
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º 2020
CÓDIGO N°: 0204 - 12001

PROFESOR: DR. SOARES, LUCAS

EQUIPO DOCENTE:²

JEFES DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

DR. ESTEBAN BIEDA, DRA. MARÍA ELENA DÍAZ, DRA. GABRIELA MÜLLER,
DRA. CLAUDIA SEGGIARO

AYUDANTES DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

DR. LUCAS ÁLVAREZ, PROF. FLAVIA GIOIA, PROF. JULIÁN MACÍAS, DR.
GABRIEL MARTINO

TEMA DEL PROGRAMA

Filosofía, mito y poesía en el pensamiento griego

a. Fundamentación y descripción

Los contenidos del programa se distribuyen en seis unidades. La unidad 1 busca introducir en la disciplina a alumnas/os que en su mayoría están cursando el primer año de la carrera. Acotado el objeto de estudio y señalados los principales problemas que plantea la investigación del pasado filosófico, se hará una presentación general de las principales direcciones filosóficas de la Antigüedad y se formulará el tema especial a desarrollar durante el curso, a saber: *filosofía, mito y poesía en el pensamiento griego*. Este eje

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

estructurador permitirá acceder a las conceptualizaciones sobre fenómenos que cumplieron un papel determinante en la instauración de la filosofía como disciplina autónoma y se arraigaron en múltiples contextos. En función de este *tema especial* se ha seleccionado un conjunto acotado de pensadores que serán tratados en las clases *teóricas* (unidades 2 a 5), a saber: Heráclito, Parménides, poetas trágicos, Protágoras, Platón y Aristóteles. En las clases *teóricas* se trabajará con selecciones de textos elaboradas por la cátedra. Las clases *prácticas* estarán dedicadas exclusivamente a la lectura y discusión de textos vinculados con el eje del curso, pertenecientes a los dos principales filósofos del período griego clásico: Platón y Aristóteles.

b. Objetivos:

Son *objetivos generales* del curso que las/os alumnas/os:

- estén al tanto de los problemas propios del estudio de la Antigüedad y conozcan en sus líneas generales las direcciones principales de la filosofía antigua;
- se familiaricen con el vocabulario técnico y el aparato conceptual propio del campo de la asignatura y con los planteos teóricos de las filosofías estudiadas;
- adquieran y ejerciten técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual filosófico, utilizando provechosamente los materiales bibliográficos que se les indiquen.

Son *objetivos específicos* que las/os alumnas/os:

- adquieran un conocimiento más preciso y detallado del tema especial que servirá de hilo conductor del curso, *filosofía, mito y poesía en el pensamiento griego*, sin perder de vista su vinculación con otras cuestiones que ocuparon a los filósofos tratados;
- puedan reformular crítica y justificadamente las tesis filosóficas estudiadas;
- sean capaces de plantear y analizar con rigor el tema especial desarrollado a lo largo del curso, argumentar en torno a él y formular apreciaciones personales fundadas.

c. Contenidos:

Unidad 1: Introducción

Presentación del curso y del tema especial: *filosofía, mito y poesía en el pensamiento griego*. Períodos y principales direcciones filosóficas de la Antigüedad. El relato mítico. Los poetas tradicionales como “maestros de verdad”. Mito y *lógos*.

Unidad 2: Los filósofos presocráticos

- a) El problema de las fuentes para el estudio de la filosofía presocrática. Naturaleza y transmisión de los textos clásicos. Los aportes de H. Diels: *Doxographi Graeci* y *Die Fragmente der Vorsokratiker*.
- b) Heráclito. El estilo poético y oracular. Carácter enigmático de la *phýsis*. La crítica a la opinión corriente y a la erudición. Sabiduría y aprehensión del *lógos*. Lo común. *Lógos* y armonía de opuestos. Cambio y medida (*métron*). El *nómos* divino único. La *pólis* y la ley.

c) Parménides. Resonancias de la épica homérico-hesíodica. Tópicos mito-poéticos del proemio. Integración de mito y *lógos*. Las “vías de investigación” y la imposibilidad del no ser. Ser y pensar. La crítica a la opinión de los mortales. La vía de la verdad y los signos de “lo que es”. La ordenación cósmica “verosímil” de los mortales.

Unidad 3: Sofística y tragedia griega

a) Introducción a la sofística. El clima espiritual del siglo V a. C. y el surgimiento de los sofistas. Vinculaciones entre sofística, retórica y política. Prestigio y poder del *lógos* como arma política. La antinomia *phýsis-nómos*. Opiniones negativas sobre los sofistas.

b) Protágoras. El mito de Prometeo en Hesíodo y en el *Protágoras* de Platón. Dimensiones políticas del pensamiento de Protágoras. La legitimación de la democracia.

c) La tragedia griega. Rol ético-político de la tragedia en la Atenas del siglo V a. C. El poeta como educador. La reescritura del mito como herramienta poética. La tragedia como vehículo de la filosofía. Edipo filósofo. Eurípides, el “filósofo escénico”.

Unidad 4: Platón

a) Naturaleza y periodización de los escritos platónicos. Filosofía y diálogo. Influencias en el pensamiento platónico: heraclitismo y socratismo. La búsqueda socrática de la definición universal en los diálogos tempranos. Caracterización de las Formas en los diálogos de madurez. Conocimiento como reminiscencia. Los símiles del sol, la línea dividida y la caverna. Hipótesis y dialéctica. Cosmología y mito: el relato verosímil del *Timeo*. Ser y devenir. El demiurgo y las Ideas.

b) La antigua discrepancia entre filosofía y poesía en la *República*. Justicia, *paideía* y poesía. La reforma de la *paideía* tradicional. Dimensiones de la crítica a la tradición poética griega. Significaciones de la *mimesis* poética. La exclusión de los poetas tradicionales. Naturaleza y función de los mitos platónicos.

Unidad 5: Aristóteles

a) Contexto y ubicación. Naturaleza y ordenación de sus escritos. Las críticas a los platónicos. Grados de saber y clasificación de las ciencias. La concepción de la *ousía* en *Categorías* y en *Metafísica*. Predicación e inherencia. Tipos de *ousía* y sus notas. Los significados de “ser”. Ser “por sí” y “por accidente”. Las categorías. El problema de la entidad del universal. Distintas caracterizaciones de la filosofía primera en los escritos metafísicos.

b) Las ciencias poiéticas. La *téchne* poética. *Mimesis* y tragedia. La *kátharsis* y sus diferentes sentidos. Poesía, filosofía e historia. Tradición e invención en la tragedia. Racionalidad e irracionalidad en poesía. Lo imposible verosímil y lo posible inverosímil. *Paideía* y pautas poético-musicales en la *Política*.

d. Fuentes, bibliografía obligatoria, complementaria y general:

Unidad 1: Introducción

- **Bibliografía secundaria de lectura obligatoria:**

[La cátedra facilitará el acceso a la bibliografía obligatoria que se trabajará tanto en las clases teóricas como en las prácticas.]

BRISSON, L., “Mito y saber”, en Brunschwig, J. - Lloyd, G. (eds.), *El saber griego*, Madrid, Akal, 2000, pp. 60-68; DETIENNE, M., *Los maestros de la verdad en la Grecia arcaica*, Madrid, Taurus, 1988, pp. 21-38; GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1984, vol. I, pp. 15-36, 37-48.

- **Bibliografía complementaria:**

[Teniendo en cuenta que Historia de la Filosofía Antigua es una materia del inicio de la carrera, en los apartados de BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA y BIBLIOGRAFÍA GENERAL se incluyen exclusivamente libros y artículos en nuestra lengua, incluyendo material publicado originalmente en otros idiomas y traducido especialmente al español por personal de la cátedra. A las/os alumnas/os que deseen acceder a una bibliografía especializada en otras lenguas se les indicará los materiales a los que pueden recurrir. El material en su conjunto está disponible en la Biblioteca Central (subsuelo) y/o en la Biblioteca del Instituto de Filosofía de la Facultad (Sección de Filosofía Antigua, 4º piso, of. 435), o en la Oficina de Publicaciones de la Facultad (OPFYL, planta baja).]

BERTI, E., *En el principio era la maravilla. Las grandes preguntas de la filosofía antigua*, Madrid, Gredos, 2009, pp. 9-15; CASTORIADIS, C., *Lo que hace a Grecia I. De Homero a Heráclito*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2006, pp. 101-125; COLLI, G., *El nacimiento de la filosofía*, Barcelona, Tusquets, 1977; CORDERO, N., *La invención de la filosofía. Una introducción a la filosofía antigua*, Buenos Aires, Biblos, 2008; DETIENNE, M., *Los griegos y nosotros*, Madrid, Akal, 2007; EGGERS, LAN, C., “Sobre el problema del comienzo histórico de la filosofía en Grecia”, *Anales de Filología Clásica* 10 (1966-1967), pp. 5-67; FRÄNKEL, H., *Poesía y filosofía de la Grecia arcaica*, Madrid, Visor, 1993, pp. 103-134; FRANKFORT, H. y H. A., *El pensamiento prefilosófico I*, México, Fondo de Cultura Económica, 1954, pp. 13-44; GADAMER, H.-G., *Mito y razón*, Barcelona, Paidós, 1997, pp. 13-22; GARCÍA GUAL, C., *Introducción a la mitología griega*, Madrid, Alianza, 1992, pp. 11-47; 87-113; GIGON, O., *Los orígenes de la filosofía griega. De Hesíodo a Parménides*, Madrid, Gredos, 1980, pp. 13-44; HADOT, P., *¿Qué es la filosofía antigua?*, México, Fondo de Cultura Económica, 1998, pp. 27-34; 52-64; HAVELOCK, E. A., *Prefacio a Platón*, Madrid, Visor, 1994, pp. 71-92; JAEGER, W., *La teología de los primeros filósofos griegos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1952; *Paideía: los ideales de la cultura griega*, México, Fondo de Cultura Económica, 1957, pp. 48-66; KIRK, G., *La naturaleza de los mitos griegos*, Barcelona, Labor, 1992; MARTÍNEZ NIETO, R., *La aurora del pensamiento griego*, Madrid, Trotta, 2000, pp. 35-48; STEINER, G., *La poesía del pensamiento. Del helenismo a Celan*, México, Fondo de Cultura Económica, 2012; VERNANT, J.-P., *Los orígenes del pensamiento griego*, Buenos Aires, Eudeba, 1991, pp. 38-53, 105-107; *Mito y pensamiento en la Grecia antigua*, Barcelona, Ariel, 1973; *Mito y sociedad en la Grecia antigua*, Madrid, Siglo XXI, 2003;

WINDELBAND, W., *Historia de la filosofía antigua*, Buenos Aires, Nova, 1955, pp. 9-12;
ZAMBRANO, M., *Filosofía y poesía*, México, Fondo de Cultura Económica, 1987.

Unidad 2: Los filósofos presocráticos

- **Fuentes de lectura obligatoria:**

Heráclito y Parménides. Selección de fragmentos y testimonios (clases teóricas)

- **Bibliografía secundaria de lectura obligatoria:**

a) BERNABÉ, A., *Manual de crítica textual*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1992, pp. 9-23; BURNET, J., *Nota sobre las fuentes para el estudio de la filosofía presocrática*, *Lecturas sobre presocráticos III*, OPFyL, 2002, pp. 5-11; EGGERS LAN, C. - JULIÁ, V., *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 1981, vol. I, pp. 9-38.

b) GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1984, vol. I, pp. 380-433 y 438-442; KIRK, G. S. - RAVEN, J. E. - SCHOFIELD, M., *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 1987, pp. 265-310 (“Heráclito de Éfeso”); KAHN, Ch., “Lo sabio en Heráclito” y “La armonía heraclítica”, en *Lecturas sobre presocráticos II*, Buenos Aires, OPFyL, 2002, pp. 21-31 y 32-41.

c) CORDERO, N., “Acerca de la inexistencia de una tercera vía de investigación en Parménides”, en *Lecturas sobre presocráticos III*, OPFyL, 2002, pp. 13-31; GÓMEZ-LOBO, A., *Parménides*, Buenos Aires, Charcas, 1985, pp. 58-76; pp. 116-152; KIRK, G. S. - RAVEN, J. E. - SCHOFIELD, M., *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 1987, pp. 346-376 (“Parménides de Elea”).

- **Bibliografía complementaria:**

b) BIEDA, E., “Escuchar, comprender, opinar el *lógos*. Distintos niveles de conocimiento en algunos fragmentos de Heráclito de Éfeso”, *Ordia Prima. Revista de Estudios Clásicos* 8-9 (2009-2010), pp. 45-74; CAPPELLETTI, A., *La filosofía de Heráclito de Éfeso*, Caracas, Monte Ávila, 1969; COLLI, G., *La naturaleza ama ocultarse*, Madrid, Siruela, 2008; CORDERO, N., *Cuando la realidad palpita. La concepción dinámica del ser en la filosofía griega*, Buenos Aires, Biblos, 2014, cap. 3; FERNÁNDEZ PÉREZ, G., *Heráclito. Naturaleza y complejidad*, Sevilla-Madrid, Thémata - Plaza y Valdés, 2010; GALLERO, J. L. - LÓPEZ, C. E. (eds.), *Heráclito. Fragmentos e interpretaciones*, Madrid, Árdora, 2009; GARCÍA QUINTELA, M., *El rey melancólico. Antropología de los fragmentos de Heráclito*, Madrid, Taurus, 1992; HEIDEGGER, M., *Heráclito*, Buenos Aires, El Hilo de Ariadna, 2014; HUSSEY, E., “Epistemología y significado en Heráclito”, en *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, 2002, pp. 43-68; KAHN, Ch., “Acerca de la lectura de Heráclito”, en *Lecturas sobre presocráticos I*, Buenos Aires, OPFyL, 2001, pp. 5-20; KOHAN, W., “Heráclito y un río que no cesa de moverse”, *Cuadernos de Filosofía XXIV* (1993) 39, pp. 81-92; MONDOLFO, R., *Heráclito. Textos y problemas de su interpretación*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1966; SPENGLER, O., *Heráclito*, Sevilla, Ediciones Espuela de Plata, 2013.

c) CASSIN, B., “El número de las vías”, en *Lecturas sobre presocráticos I*, Buenos Aires, OPFYL, 2001, pp. 21-29; COLOUBARITSIS, L., “El surgimiento de la ontología”, en *Lecturas sobre presocráticos I*, OPFYL, 2002, pp. 59-78; CORDERO, N. L., *Siendo, se es. La tesis de Parménides*, Buenos Aires, Biblos, 2005; *Cuando la realidad palpita. La concepción dinámica del ser en la filosofía griega*, Buenos Aires, Biblos, 2014, cap. 4; GADAMER, H.-G., “Parménides y las opiniones de los mortales (*dóxai brotôn*), en *El inicio de la filosofía occidental*, Barcelona, Paidós, 1995, pp. 103-115; GÓMEZ-LOBO, A., “Las vías de Parménides”, *Revista Latinoamericana de Filosofía* 3 (1977), pp. 269-281; HEIDEGGER, M., *Parménides*, Madrid, Akal, 2005; MC KENZIE, M., “El dilema de Parménides”, en *Lecturas sobre Presocráticos III*, OPFYL, pp. 33-46; O’BRIEN, D. (1987), “El no ser y las opiniones de los mortales”, en *Lecturas sobre presocráticos III*, Buenos Aires, OPFYL, pp. 47-58.

Unidad 3: sofística y tragedia griega

- **Fuentes de lectura obligatoria:**

Sofistas (Gorgias y Protágoras). Selección de fragmentos y testimonios (clases teóricas)

- **Bibliografía secundaria de lectura obligatoria:**

a) BRISSON, L., “Los sofistas”, en *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, pp. 107-137; CASERTANO, G., “Sociedad democrática y cultura sofística”, en Cordero, N. (ed.), *El filósofo griego frente a la sociedad de su tiempo*, Buenos Aires, Rthesis, 2013, pp. 37-58.

b) KERFERD, G., “El relativismo sofístico”, *Lecturas sobre Sofística*, Buenos Aires, OPFYL, 2001, pp. 5-30; SPANGENBERG, P., “La palabra como praxis política en Protágoras”, en Livov, G. - Spangenberg, P. (eds.), *La palabra y la ciudad*, Buenos Aires, La bestia equilátera, 2012, pp. 179-197; VARELA ALVAREZ, *El mito de Prometeo en Hesíodo, Esquilo y Platón*, Mirabel, 2006.

c) BIEDA, E., “El momento histórico de la tragedia”, en Bieda, E., *Aristóteles y la tragedia*, Buenos Aires, Altamira, 2008, pp. 31-48; JULIÁ, V., “El teatro institucionalizado del siglo V”, en Juliá, V. (ed.), *La tragedia griega*, Buenos Aires, La isla de la luna, 2006, pp. 15-24; KOHAN, W., “Tragedia y filosofía”, en Juliá, V. (ed.), *La tragedia griega*, Buenos Aires, La isla de la luna, 2006, pp. 111-120.

- **Bibliografía complementaria:**

a) ALVAREZ, L., “Una visión sofística del pacto social. Las palabras y las apariencias como sostenes del acuerdo”, en Livov, G. - Spangenberg, P. (eds.), *La palabra y la ciudad*, Buenos Aires, La bestia equilátera, 2012, pp. 261-284; BRAVO, F., “La antítesis sofística *nómos - phúsis*”, *Estudios de filosofía griega*, Venezuela, CEF, 2001, pp. 15-41; CASSIN, B., “Sofística”, en Brunschwig, J. - Lloyd, G., *El saber griego*, Madrid, Akal, 2000, pp. 744-757; *El efecto sofístico*, México, Fondo de Cultura Económica, 2008; DÍAZ, M. E. - SPANGENBERG, P., “La confrontación entre sofística y filosofía. En torno

a la noción de *dýnamis*”, *Deus mortalis* 3 (2004), pp. 9-46; GALLEGO, J. (ed.), *La democracia en tiempos de tragedia*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2003; GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1988, vol. III; ROMILLY, J. de, *Los grandes sofistas en la Atenas de Pericles*, Seix Barral, 1977.

b) BOSTOCK, D., “La discusión con Protágoras en el *Teeteto* de Platón”, *Lecturas sobre sofística* I, OPFyL, 2002, pp. 31-56; MARCOS, G. E. - DÍAZ, M. E., *El surgimiento de la phantasia en la Grecia Clásica. Parecer y aparecer en Protágoras, Platón y Aristóteles*, Buenos Aires, Prometeo, 2009, pp. 41-98; MARCOS, G. E., “Ser y aparecer en Protágoras”, en Giombini, S. - Marcacci, F., *Il V secolo. Studi in onore di Livio Rossetti*, Aguaplano, Officina del Libro, Perugia, 2010, pp. 383-392; SOLANA DUESO, J., *Protágoras de Abdera. Dissoi logoi. Textos relativistas*, Madrid, Akal, 1996; *El camino del ágora. Filosofía política de Protágoras de Abdera*, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2000.

c) BIEDA, E., “Lógos, persuasión y poder en la tragedia griega”, en Livov, G. - Spangenberg, P. (eds.), *La palabra y la ciudad*, Buenos Aires, La bestia equilátera, 2012, pp. 82-98; EASTERLING, P. E. - KNOX, B. M. W. (eds.), *Historia de la literatura clásica*, Madrid, Gredos, 1990, t. I: “Literatura griega”; JULIÁ, V. (ed.), *La tragedia griega*, Buenos Aires, La isla de la luna, 2006; LESKY, A., *Historia de la literatura griega*, Madrid, Gredos, 1968; *La tragedia griega*, Barcelona, Labor, 1970; LÓPEZ FÉREZ, J. A. (ed.), *Historia de la literatura griega*, Madrid, Cátedra, 2000; LORAUX, N., *Nacido de la tierra. Mito y política en Atenas*, Buenos Aires, El cuenco de plata, 2007; PADEL, R., *A quien los dioses destruyen. Elementos de la locura griega y clásica*, Madrid, Sexto Piso, 2008; VERNANT, J.-P., “El momento histórico de la tragedia en Grecia: algunos condicionantes sociales y psicológicos”, en Vernant, J.-P. - Vidal-Naquet, P., *Mito y tragedia en la Grecia antigua*, Barcelona, Paidós, 2002, vol. 1, pp. 17-21.

Unidad 4: Platón

- **Fuentes de lectura obligatoria:**

Platón. Selección de textos (clases teóricas)

República II, III y X (clases prácticas)

- **Bibliografía secundaria de lectura obligatoria:**

a) *CLASES TEÓRICAS*: BRAVO, F., *Teoría platónica de la definición*, Caracas, Univ. Central de Venezuela, 1985, pp. 65-86; CANTO-SPERBER, M., “Platón”, en *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, vol. I, pp. 201-219; EGGERS LAN, C., *El sol, la línea y la caverna*, Buenos Aires, Eudeba, 1975; “Introducción”, en Platón, *Timeo*, Buenos Aires, Colihue, 2005, pp. 9-75; FINE, G., “Cuestiones platónicas”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* IV, Buenos Aires, OPFyL, pp. 5-46; GRUBE, G., *El pensamiento de Platón*, Madrid, Gredos, 1973, pp. 19-89; GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1990, vol. IV, pp. 331-335 y 485-491; KAHN, Ch., “La motivación para la doctrina de la formas de Platón” (trad. inédita); LISI, F., “La

creación en el *Timeo*”, *Hypnos* 6 (2001) 7, pp. 11-24; MONDOLFO, R., “Platón: reminiscencia y eros”, en *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Buenos Aires, Imán, 1955, pp. 157-169; NEHAMAS, A. (1975), “En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 2002, pp. 37-60; ROSS, D., *Teoría de las ideas de Platón*, Madrid, Cátedra, 1986, pp. 26-38, 55-102 y 63-88; RUNIA, D. (1997), “El estatus literario y filosófico del proemio del *Timeo*”, en CALVO, T. - BRISSON, L. (eds.), *Interpreting the Timaeus-Critias. Proceedings of the IV Symposium Platonicum*, Sankt Augustin, Academia Verlag, 1997, pp. 101-118 (trad. inédita); SCOTT, D. (1987), “La *anamnesis* platónica revisada”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VII. Parte 1*, Buenos Aires, OPFyL, 2004, pp. 5-35; SMITH, N., “La línea dividida de Platón”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, Buenos Aires, OPFyL, pp. 63-88; VLASTOS, G., “¿Qué podía entender Sócrates por la pregunta ‘¿Qué es F?’”, en *En torno al Menón de Platón*, Buenos Aires, OPFyL, 1999, pp. 7-17.

b) *CLASES PRÁCTICAS*: BRISSON, L., *Platón, las palabras y los mitos: ¿Cómo y por qué Platón dio nombre al mito?*, Madrid, Abada, 2005; DROZ, G., *Los mitos platónicos*, Barcelona, Labor, 1993, pp. 9-18; GRUBE, G., *El pensamiento de Platón*, Madrid, Gredos, 1973, pp. 274-316; HAVELOCK, E. A., *Prefacio a Platón*, Madrid, Visor, 1994, pp. 19-33 (“Platón y la poesía”), 35-48 (“La *mimesis*”); MACÍAS, J. - MARCOS, G. E., “El tratamiento de la ‘noble mentira’ en *República*”, en Livov, G. - Spangenberg, P. (eds.), *La palabra y la ciudad*, Buenos Aires, La bestia equilátera, 2012, pp. 285-309; MÁRSICO, C., “Instrucciones para llenar un tonel. Fricciones entre filosofía y poesía tradicional en Platón”, en Juliá, V. (ed.), *La tragedia griega*, Buenos Aires, La isla de la luna, 2006, pp. 121-134; NEHAMAS, A., “Sobre la imitación y la poesía en *República X*”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VI*, Buenos Aires, OPFyL, 2003, pp. 5-33; NUSSBAUM, M. C., *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Madrid, Visor, 1995, pp. 177-192 (“El teatro antitrágico de Platón”); SOARES, L., “Esbozo de una discrepancia. Platón y la poesía tradicional”, *Kléos Revista de Filosofía Antiga*, 7-8 (2007), pp. 71-93.

- **Bibliografía complementaria:**

a) CORNFORD, F., *La teoría platónica del conocimiento*, Buenos Aires, Paidós, 1968; CROMBIE, I., *Análisis de las doctrinas de Platón*, Madrid, Alianza, 1979, I-II; EGGERS LAN, C., “La filosofía de Platón”, en García Gual, C. (ed.), *Historia de la Filosofía Antigua - Enciclopedia iberoamericana de Filosofía*, Madrid, Trotta, 1997, vol. XIV, pp. 131-159; FINE, G., “Conocimiento y opinión en *República*, V-VII”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles IX*, OPFyL, 2009, pp. 5-40; FRIEDLANDER, P., *Platón*, Madrid, Tecnos, 1992, vols. I-III; GÓMEZ-LOBO, A., *La ética de Sócrates*, México, Fondo de Cultura Económica, 1989; GOSLING, J. B. C., *Platón*, México, UNAM, 1993; IRWIN, T., “Coerción y objetividad en la dialéctica platónica”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, Buenos Aires, OPFyL, 2000, pp. 5-28; KAHN, Ch., *Platón y el diálogo socrático. El uso filosófico de una forma literaria*, Madrid, Escolar y Mayo Editores, 2010, 63-74, 317-321, 335-350; KOYRE, A., *Introducción a la lectura de Platón*, Madrid, Alianza, 1966; KRAMER, H., *Platón y los fundamentos de la metafísica*, Caracas, Monte

Ávila, 1996; MELLING, D., *Introducción a Platón*, Madrid, Alianza, 1991; MIÉ, F., *Lenguaje, conocimiento y realidad en la teorías de las ideas de Platón. Investigaciones sobre los diálogos medios*, Córdoba, Ediciones del Copista, 2004; NEHAMAS, A., *El arte de vivir. Reflexiones socráticas de Platón a Foucault*, Madrid, Pretextos, 2005; REALE, G., *Platón: En búsqueda de la sabiduría secreta*, Barcelona, Herder, 2002; SANTA CRUZ, M. I., “Eikós lógos y diánoia en Platón”, *Revista de filosofía y Teoría Política* 26-27 (1986), pp. 180-184; SZLÉZAK, T., *Leer a Platón*, Madrid, Alianza, 1997; TAYLOR, A.E., *Platón*, Madrid, Tecnos, 2005; VALLEJO CAMPOS, A., “No, no es una ficción”, en CALVO, T. - BRISSON, L. (eds.), *Interpreting the Timaeus-Critias. Proceedings of the IV Symposium Platonicum*, Sankt Augustin, Academia Verlag, 1997, pp. 141-148 (trad. inédita); VELÁSQUEZ, O., “Introducción”, en Platón, *Timeo*, Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica de Chile, 2004, pp. 21-32 y 49-54; WHITE, N., “La epistemología metafísica de Platón”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, Buenos Aires, OPFyL, 2002, pp. 5-35.

b) ASHBAUGH, A. F., “La verdad de la ficción (una lectura de *República* 376e5-377a6)”, *Revista Latinoamericana de Filosofía* XVII (1991), 2, pp. 307-319; BAYER, R., “La estética de Platón”, en *Historia de la estética*, México, Fondo de Cultura Económica, 1965, pp. 34-43; GALÍ, N., en *Poesía silenciosa, pintura que habla. De Simónides a Platón: la invención del territorio artístico*, Barcelona, El acantilado, 1999, pp. 233-255; KAUFMANN, W., *Tragedia y filosofía*, Barcelona, Seix Barral, 1973, pp. 23-63; LOSSAU, M., “Platón, enemigo del arte?”, *Minerva* 6 (1992), pp. 117-39; MURDOCH, I., *El fuego y el sol. Por qué Platón desterró a los artistas*, México, Fondo de Cultura Económica, 1982; NUSSBAUM, M., *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y en la filosofía griega*, Madrid, A. Machado Libros, 2004, pp. 135-175; SOARES, L., “El rol del poeta legislador en *Leyes* y su antecedente en la figura del poeta guardián en *República*”, en Santa Cruz, M. I., Marcos, G. y Di Camillo, S. (comp.), *Diálogo con los griegos. Estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Buenos Aires, Colihue, 2004, pp. 159-179; “La utilidad religiosa y ético-política de la mentira en el paradigma poético platónico de *República*”, *Signos filosóficos*, nº 22, vol. XI, 2009, pp. 101-121; “Potencia emotiva, perversión psicológica y distancia epistémica. Paralelos entre la crítica platónica a la retórica adulatoria y a la poesía mimético-placentera”, *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Anejo 2010, pp. 87-109; VALLEJO CAMPOS, A., *Mito y persuasión en Platón*, Sevilla, *Er Revista de Filosofía*, 1993.

Unidad 5: Aristóteles

- **Fuentes de lectura obligatoria:**

Aristóteles. Selección de textos (clases teóricas)

Selección de textos de *Poética*, *Retórica* y *Política* (clases prácticas)

- **Bibliografía secundaria de lectura obligatoria:**

a) *CLASES TEÓRICAS*: CALVO, T., “Releyendo a Aristóteles: ¿Qué, y de qué, son por sí las categorías?”, *Revista de Filosofía* VIII (1995) 13, pp. 75-84;

CANTO-SPERBER, M., *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, pp. 359-363 (“El empirismo de Aristóteles y la organización de las ciencias”) y 385-389 (“La filosofía primera y la ontología”); FREDE, M., “Sustancia en la *Metafísica* de Aristóteles” (trad. inédita); GÓMEZ-LOBO, A., “Exposición breve de la metafísica aristotélica”, *Estudios Públicos* N° 62 (1996), pp. 309-327; GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la Filosofía Griega*, Madrid, Gredos, 1993, vol. VI, pp. 152-159 (“Sustancia primera y sustancia segunda”) y 216-234 (“La sustancia”); MOREAU, J., “Aristóteles: su vida y sus escritos”, en *Aristóteles y su escuela*, Buenos Aires, Eudeba, 1993, pp. 1-13; REALE, G., *Guía de lectura de la “Metafísica” de Aristóteles*, Barcelona, Herder, 1999, pp. 146-155 (“Categorías”) y 155-170 (“Metafísica”); ROSSITTO, C., “Metafísica”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, pp. 71-88; VIGO, A., *Estudios aristotélicos*, Navarra, Eunsa, 2011.

b) *CLASES PRÁCTICAS*: DÜRING, I., “El escrito *Sobre el arte poético*”, en *Aristóteles*, México, UNAM, pp. 256-259; 272-282; ESTIÚ, E., “La concepción platónica-aristotélica del arte: Técnica e imitación”, *Revista de Filosofía* 24 (1982), pp. 7-26; NUSSBAUM, M., “La fortuna y las pasiones trágicas”, en *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y en la filosofía griega*, Visor, Madrid, 1995, pp. 463-487; REALE, G., “La filosofía del arte (análisis de la *Poética*)”, en *Introducción a Aristóteles*, Barcelona, Herder, 1992, pp. 125-133; RICOEUR, P., “Una reaprehensión de la *Poética* de Aristóteles”, en Cassin, B., *Nuestros griegos y sus modernos*, Buenos Aires, Manantial, 1994, pp. 219-230; SINNOT, E., “*Mimesis* dramática y *mimesis* poética”, *Revista Latinoamericana de Filosofía* IV (1978), pp. 131-152; SOMVILLE, P., “*Poética*”, en Brunschwig, J. - Lloyd, G. (eds.), *El saber griego*, Madrid, Akal, 2000, pp. 345-353; SUÑOL, V., “La dimensión política de las artes miméticas en Aristóteles”, *Circe* 13 (2009), pp. 199-212; *Más allá del arte: mimesis en Aristóteles*, La Plata, Edulp, 2012, pp. 39-119; 121-154.

- **Bibliografía complementaria:**

a) ACKRILL, J., *La filosofía de Aristóteles*, Caracas, Monte Avila, 1984; AGUIRRE SANTOS, J., *La aporía en Aristóteles. Libros B y K de Metafísica*, Madrid, Dykinson, 2007; AUBENQUE, P., *El problema del ser en Aristóteles*, Madrid, 2008; BARNES, J., *Aristóteles*, Madrid, Cátedra, 1987; BERTI, E., *Las razones de Aristóteles*, Buenos Aires, Oinos, 2009; BRENTANO, F., *Sobre los múltiples significados del ente según Aristóteles*, Madrid, Encuentro, 2007; DI CAMILLO, S., *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las Ideas*, Buenos Aires, Editorial FFyL, 2012; DÜRING, I., *Aristóteles*, México, UNAM, 1987; FRONTEROTTA, F., “‘Las Formas no existen del modo en que él dice’. La crítica aristotélica de Platón” (trad. inédita); GÓMEZ-LOBO, A., “‘Lo que es en cuanto es’ en Aristóteles”, *Revista Latinoamericana de Filosofía* II (1976) 1, pp. 19-26; “¿Es la metafísica aristotélica una ciencia buscada?”, *Revista de Filosofía* XXV-XXVI (1985), pp. 45-50; JAEGER, W., *Aristóteles*, México, Fondo de Cultura Económica, 1946; LEAR, J., *Aristóteles*, Madrid, Alianza, 1994; OWENS, J., “Acerca de las categorías aristotélicas”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, pp. 53-70; ROSS, W. D., *Aristóteles*, Buenos Aires, Charcas, 1981; SAMARANCH, F., *El saber del deseo. Releer a Aristóteles*, Madrid, Trotta, 1999; SANTA

CRUZ, M. y otros, *Las críticas de Aristóteles a Platón en el Tratado Sobre las Ideas*, Buenos Aires, Eudeba, 2000; STONE HARING, E., “Forma sustancial en Aristóteles, *Metafísica Z*”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, pp. 61-82;

b) BARBERO, S., *La noción de mimesis en Aristóteles*, Córdoba, Ediciones del Copista, 2004; BIEDA, E., *Aristóteles y la tragedia*, Buenos Aires, Altamira, 2008; GADAMER, H.-G., “Poesía y mimesis”, en *Estética y hermenéutica*, Madrid, Tecnos, 2006, pp. 123-128; KAUFMANN, W., *Tragedia y filosofía*, Barcelona, Seix Barral, 1973, pp. 65-128; LIVOV, G., “Para una técnica de la palabra persuasiva en la polis. La retórica según Aristóteles”, en Livov, G. - Spangenberg, P. (eds.), *La palabra y la ciudad*, Buenos Aires, La bestia equilátera, 2012, pp. 228-258; PRUNES, A., *Tres cuestiones en Poética de Aristóteles*, Buenos Aires, Biblos, 1986; TRUEBA, C., *Ética y tragedia en Aristóteles*, México, Anthropos, 2004.

● **BIBLIOGRAFÍA GENERAL para todas las unidades:**

AAVV, *Los filósofos presocráticos*, 3 vols., Madrid, Gredos, 1978-1980; ARMSTRONG, A., *Introducción a la filosofía antigua*, Buenos Aires, Eudeba, 1966; BARNES, J., *Los presocráticos*, Madrid, Cátedra, 1992; BERNABÉ, A., *De Tales a Demócrito*, Madrid, Alianza, 2001; BROCHARD, V., *Estudios sobre Sócrates y Platón*, Buenos Aires, Losada, 2008; BRUNSCHWIG, J. - LLOYD, G., *El saber griego*, Madrid, Akal, 2000; CANTO-SPERBER, M., *Filosofía griega*, Buenos Aires, F. Hernandarias, 2000, 2 vols.; CAPELLE, W., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1981; COLLI, G., *La sabiduría griega*, Madrid, Trotta, 2008, 2 vols.; CHATELET, F., (ed.), *Historia de la filosofía*, vol. I, Madrid, Espasa Calpe, 1976; GARCÍA GUAL, C. (ed.), *Historia de la Filosofía Antigua - Enciclopedia iberoamericana de Filosofía*, Madrid, Trotta, 1997, vol. XIV; GOMPERZ, T., *Pensadores griegos*, Barcelona, Herder, 2000, 3 vols.; GUTHRIE, W. K. C., *Los filósofos griegos. De Tales a Aristóteles*, México, Fondo de Cultura Económica, 1953; *Historia de la filosofía griega*, 6 vols., Madrid, Gredos, 1984-1993; HADOT, P., *Ejercicios espirituales y filosofía antigua*, Madrid, Siruela, 2006; *La filosofía como forma de vida*, Madrid, Alpha Decay, 2009; JAEGER, W., *Paideía: los ideales de la cultura griega*, México, Fondo de Cultura Económica, 1957; KRANZ, W., *La filosofía griega*, 3 vols., México, UTHEA, 1964; LAKS, A., *Introducción a la filosofía “presocrática”*, Madrid, Gredos, 2010; MARROU, H.-I., *Historia de la educación en la Antigüedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1998; MONDOLFO, R., *El pensamiento antiguo*, Buenos Aires, Losada, 1945, 2 vols.; NIETZSCHE, F., *La filosofía en la época trágica de los griegos*, Buenos Aires, Los libros de Orfeo, 1994; REALE, G., *La sabiduría antigua*, Barcelona, Herder, 1995; ROBIN, L., *El pensamiento griego y los orígenes del pensamiento científico*, México, UTHEA, 1956; SNELL, B., *El descubrimiento del espíritu. Estudios sobre la génesis del pensamiento europeo en los griegos*, Barcelona, Acontilado, 2007; WINDELBAND, W., *Historia de la filosofía antigua*, Buenos Aires, Nova, 1955; ZELLER, E., *Fundamentos de la filosofía griega*, Buenos Aires, Siglo XX, 1965.

e. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del Campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 96 horas.

Modalidad de trabajo

La materia comprende dos tipos de clases: *clases teóricas*, a cargo del Profesor y de los Jefes de Trabajos Prácticos, y *clases prácticas*, a cargo de los Ayudantes de Trabajos Prácticos. Estas últimas estarán dedicadas a desarrollar exclusivamente el tema especial del curso a partir de textos de Platón y de Aristóteles. Durante el desarrollo del curso se indicarán las traducciones recomendables de las obras de los filósofos y se trabajará con *selecciones de textos* elaboradas por la cátedra. Está prevista la realización de dos (2) evaluaciones escritas parciales, las cuales versarán sobre los temas desarrollados en las clases teóricas y prácticas. El examen final oral consistirá en un cuestionario sobre cualquiera de los temas incluidos en este programa.

Dado que la asistencia no se consigna en la modalidad virtual, el seguimiento de las/los estudiantes se realizará por los medios que la cátedra considere convenientes y posibles. Cabe asimismo aclarar que las dificultades para asistir, en el caso de las *clases prácticas*, a encuentros sincrónicos no constituyen un obstáculo para la regularización de la asignatura.

f. Organización de la evaluación:

La materia se dicta bajo el régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

-Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

-Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL presencial en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos. La evaluación podrá llevarse a cabo cuando las condiciones sanitarias lo permitan.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.

g. Recomendaciones

A quien opte por rendir la materia en calidad de libre, recomendamos ponerse en contacto con la cátedra con suficiente antelación.



Dr. Lucas Soares
Profesor Regular Adjunto

