

Resúmenes VII TAAS

VII TAAS 2014



SIMPOSIO (10): MÁS ALLÁ DE LAS COMUNIDADES. PERSPECTIVAS EN LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA DE AMÉRICA DEL SUR.

Coordinadores: Fernanda Kalazich R., ICIIS--PUC, Chile y Jaime Almansa Sánchez, JAS Arqueología S.L.U., España.

Comentarista: Gustavo Verdesio, University of Michigan

Ponencias (15):

1. Compartiendo un futuro para la arqueología pública
Jaime Almansa Sánchez y Lorna Richardson
2. El pasado contemporáneo en San Pedro de Atacama, norte de Chile: ¿arqueología pública?
Flora Vilches, Cristina Garrido, Patricia Ayala y Ulises Cárdenas
3. campo da arqueologia pública no Brasil: reflexões a partir da Revista Arqueologia Pública/LAP/Unicamp
Marcia Bezerra
4. La práctica arqueológica en Chile; una cuestión abierta...
Ángel Bravo
5. A educação patrimonial como estratégia de arqueología pública? As pesquisas arqueológicas do Parque Nacional Serra da Capivara, Piauí, Brasil
Jaime D'Santana Oliveira y Jóina Freitas Borges
6. Memória e patrimonio arqueológico sob a perspectiva da arqueologia pública; um estudo sobre as lembranças dos velhos da vila so Catimbau, Buíque-Pe
Sabrina Di Mello y Viviane Maria de Castro
7. La arqueología y su rol social: lucha mediática y judicial del Colegio de Arqueólogos de Chile contra la competencia Rally Dakar
Paola González
8. Vacíos en el tiempo: algunas posibilidades para la arqueología pública
Fernanda Kalazich
9. Quillagua: un modelo de arqueología pública
Claudia Montero
10. Registro de cementerios indígenas en la Araucanía: una necesaria construcción de diálogos multivocales desde la arqueología, las comunidades y la institucionalidad patrimonial
Ximena Navarro, Miguel Chapanoff y Andrea Ponce

11. Prácticas de emprendimiento cultural desde la comunidad. El caso de Salinas de Guaranda (Ecuador)

Eva Parga-Dans y Enrique Chicó

12. La categoría “público” en la arqueología argentina: usos y prácticas asociadas

Celeste Picoy, Juan Pablo Orsi, H. César Pinochet, Cecilia Lavecchia, Gabriel Moscovisi Vernieri, Federico Restifo, Maximiliano Tello y Virginia Salerno

13. Arqueología pública, cultura material e memória social: uma análise dos significados e apropriações sobre o patrimônio arqueológico do município de Carangola, Minas Gerais

Tháíse Rocha

14. Cuando los límites importan. Arqueología en el paraje El Tonelero, Ramallo

Virginia Salerno, Verónica Helfer, Alejandra Raies, Mariano Darigo, Matías Warr, César Pinochet, Julia Rañó, Milva Umaño, Daniel Gómez, Alejandro Gómez y Mariano Ramos

15. ¿Y dónde están las comunidades en la arqueología Social o Pública en el Perú?

Henry Tantaleán

La categoría “público” en la arqueología argentina: Usos y prácticas asociadas

Celeste Picoy¹, Juan Pablo Orsi¹, H. César Pinochet², Cecilia Lavecchia³, Gabriel Moscovisi Vernieri³, Federico Restifo⁴, Maximiliano Tello² y Virginia Salerno⁵

1. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires UBA; 2. Facultad de Filosofía y Letras, UBA y PROARHEP, Universidad Nacional de Luján; 3. Facultad de Filosofía y Letras, UBA e Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Ministerio de Cultura; 4. CONICET, Instituto de Arqueología, UBA; 5. CONICET, Instituto de Arqueología, UBA, vmasalerno@gmail.com

El desarrollo de una investigación arqueológica se enmarca en una serie de relaciones institucionales y personales a partir de las cuales se conforma un espacio “público”, en el que se dan procesos de conocimiento y reconocimiento de actividades, de sujetos, de saberes y de materiales. Estos aspectos tienen una fuerte injerencia en el modo en que se realizan las investigaciones e interpretaciones del pasado. Por estos motivos, consideramos relevante reflexionar sobre el potencial de la categoría “público” para el estudio de las relaciones Arqueología y sociedad. Lejos de ser una categoría estática, “lo público” es el resultado de procesos particulares históricos. En este caso, su definición remite a disputas de significados en torno al lugar de la Arqueología en el presente; su relación con las instituciones estatales, los diferentes actores involucrados, las características del patrimonio arqueológico, etc. Para dar anclaje a esta propuesta, indagamos sobre prácticas y sentidos asociados a lo “público” en la Arqueología argentina en la actualidad. Con este fin analizamos su presencia en páginas institucionales, planes de estudio, actas de congresos de la especialidad y registros de observación en reuniones científicas. En base a este análisis, nos preguntamos: ¿Cómo se articulan determinados posicionamientos teóricos y debates sobre el concepto “público” en las Ciencias Sociales y en la Arqueología en particular? ¿Qué significados se atribuyen a lo “público” en la Arqueología argentina a principios del siglo XXI? ¿Qué implicancias políticas se derivan de estas conceptualizaciones?

Palabras clave: público, arqueología argentina, usos del pasado.