

El uso de recursos digitales para la comunicación pública de la Arqueología¹

The use of digital resources in public communication of Archaeology

Virginia M. Salerno*- Magdalena Frère** - M. Isabel González** - Gisela Spengler**

*CONICET, Instituto de Arqueología, FFyL, Universidad de Buenos Aires, vmasalerno@gmail.com

**Instituto de Arqueología, FFyL, Universidad de Buenos Aires, magdafre@gmail.com
igonzale@filo.uba.ar - giselaspengler@gmail.com

Fecha de recepción: 08/04/15

Fecha de aceptación: 11/12/15

Resumen: *Se reflexiona sobre la comunicación pública de la ciencia mediante recursos digitales a partir del análisis de la experiencia de organización y diseño del sitio web “Arqueología Pampeana del Río Salado”. Este sitio es parte de una estrategia comunicativa desarrollada por nuestro equipo de arqueología con el propósito de comunicar los resultados de investigación en las localidades donde las mismas se desarrollan. Las preguntas que guían este trabajo consideran el tipo de relaciones con el conocimiento que se moviliza mediante un sitio web de arqueología y en qué medida los entornos virtuales son espacios que pueden propiciar modelos participativos para la comunicación de la ciencia.*

Palabras clave: *Comunicación pública de la ciencia, Arqueología, Web 2.0, Arquitectura de la información.*

Abstract: *This paper reflects on the public communication of science through digital resources based on the analysis of the experience of organization and design of the Arqueología Pampeana del Río Salado website. This site integrates a communication strategy developed by our archaeological team in order to communicate research results in the localities where they are developed. The questions that guide this work take into account the interaction of knowledge which is encouraged on an archaeology website and the discussions about how virtual environments could be spaces to promote participatory models for the communication of science.*

Keywords: *Public communication of science, Archaeology, Web 2.0, Information architecture.*

¹ Este trabajo fue realizado en el marco de los proyectos UBACyT 20020130100134BA (2014-2017) y PICT 2013-0411.

1. Introducción

Desde mediados de la década de 1990 el avance y expansión de Internet fue redefiniendo los modos de comunicarse y las maneras en que se entienden las relaciones humanas (Castells, 2001). En relación con los procesos comunicativos, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) produjeron profundas transformaciones en el acceso a la información y en los procesos de comunicación del conocimiento (Nava Muñoz, 2007). Desde el año 2000 se desarrolló la denominada Web 2.0, esto es la generalización de herramientas y aplicaciones en Internet que promueven el uso abierto de servicios y espacios participativos (CIENCIATEC, 2011). Este tipo de entornos (como Blogs, Wikis, Redes Sociales, etc.) contemplan, entre otras actividades, la comunicación fluida e inmediata, la construcción colaborativa de conocimiento, el acceso abierto a diversos recursos y la redifusión de la información (CIENCIATEC, 2011; REBIUN, 2011). En el ámbito científico la Web 2.0 introdujo cambios significativos tanto en lo que respecta a las formas del trabajo científico y a la gestión de la información bibliográfica, como en lo referente a los entornos de educación *on line* y a la comunicación pública de la ciencia (CIENCIATEC, 2011; REBIUN, 2011).

La comunicación pública de la ciencia es un área de estudios interdisciplinarios que involucra la elaboración de discursos metacientíficos para ser puestos en diálogo. En esta actividad intervienen múltiples actores en una amplia gama de contextos entre los que se destacan la presencia de educadores, científicos y periodistas especializados en contextos educativos, museos y medios de comunicación (Marcos, 2010). Entendida de esta manera, la comunicación de la ciencia es parte del proceso de construcción del conocimiento e incide en la organización de criterios de valor y acción en torno a la activi-

dad científica, por lo que no puede reducirse a la transferencia de resultados de investigación (Echeverría, 1998). Además, se ha observado que el conocimiento adquiere sentidos diferenciales de acuerdo con los variados saberes e intereses de los actores involucrados (Conforti, 2011; Mazzia *et al.*, 2014; entre otros). En la actualidad, esta actividad presenta innumerables posibilidades y desafíos de aplicación en Internet. Estos entornos virtuales son propicios para desarrollar modelos participativos de comunicación de la ciencia que estimulen su apropiación social y revisen estereotipos en torno a la misma (Mapelli, 2004; Lewenstein, 2010; Frankenberg *et al.*, 2012; entre otros).

En este trabajo analizamos la experiencia de elaboración y diseño del sitio web *Arqueología Pampeana del Río Salado*² destinada a la comunicación pública de las investigaciones arqueológicas desarrolladas en la Depresión del río Salado bonaerense por un equipo del Instituto de Arqueología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (en adelante «el equipo»). Los ejes que planteamos para este análisis son: la articulación de este sitio web con inquietudes de las comunidades locales, el modo en que se establecen decisiones en torno a la arquitectura de la información, los niveles conceptuales que organizan el contenido y las relaciones que se buscan con los usuarios. Con la presentación de este caso buscamos aportar a la discusión sobre las características y el potencial de los soportes digitales en comparación con otros soportes utilizados para la comunicación de la ciencia. A este respecto nos preguntamos, ¿Qué tipo de relaciones con el conocimiento se movilizan mediante un sitio web de arqueología en Internet? ¿Cómo evitar que el sitio web se convierta en un círculo cerrado? ¿De qué manera se establece un vínculo interactivo con los usuarios?

² <http://www.arqueologiadelosalado.com/>

2. Un espacio donde mostrar, contar y compartir preguntas

Esta experiencia es parte constitutiva de un trabajo marco de investigación y comunicación que se viene desarrollando desde el año 1986, momento en que el equipo de arqueología inició sus actividades en la microrregión del río Salado bonaerense en la pampa argentina. A lo largo de casi 30 años, las investigaciones se llevaron a cabo en colaboración con instituciones y personas interesadas en la historia local de los partidos de Chascomús, Lobos, San Miguel de Monte, General Belgrano y Lezama. Estos trabajos de investigación documentaron la profundidad temporal del poblamiento en la región -que se remonta a 2400 años antes del presente- y dieron cuenta de distintos aspectos de la forma de vida de los pobladores del área en tiempos prehispánicos (González, 2005; González y Frère, 2009; Ecosteguy, 2011; entre otros).

Con el transcurso del tiempo se ensayaron diferentes acciones y soportes de comunicación que propiciaron la interacción entre instituciones y actores locales. Sólo a modo ilustrativo, mencionamos algunos ejemplos: exposiciones museográficas, elaboración de réplicas, experimentación con ceramistas locales, organización de jornadas arqueológicas, dictado de talleres y actividades de extensión educativa, propuestas de actualización curricular para docentes, participación en medios masivos locales, publicaciones específicas de divulgación (Pupio *et al.*, 2009; González y Frère, 2010; Guraieb y Frère, 2012; Escosteguy y Salerno, 2014; Francese *et al.*, 2013; entre otros). A su vez, se inició una línea de investigación centrada en la dimensión pública de la arqueología que indaga en los procesos de apropiación y resignificación de materiales y conocimientos arqueológicos (Salerno, 2013). Desde este último enfoque se estudiaron los efectos de las acciones de

comunicación que desarrolla el equipo prestando especial atención a las relaciones con el conocimiento. Pudimos observar efectos contradictorios en nuestra búsqueda de generar herramientas que favorezcan el uso público y local de los resultados de nuestras investigaciones. Mientras que en algunos casos se posibilitó que diferentes actores otorgaran a los objetos y al conocimiento arqueológico, valores simbólicos, turísticos y patrimoniales. En otros casos, los materiales arqueológicos fueron representados principalmente como objetos científicos en detrimento de su valor histórico y simbólico (Salerno, 2014; Salerno y González, 2014). En definitiva, lo que nos interesa destacar es la importancia de incorporar herramientas analíticas que permitan direccionar y replantear las actividades de comunicación de la ciencia en función de los objetivos buscados.

En este contexto, el proyecto de este sitio web surgió como resultado de los intercambios forjados entre miembros del equipo, educadores y gestores de la Historia y la Cultura en el marco de cursos de extensión dictados durante los años 2012 y 2013 en las localidades de Chascomús, San Miguel del Monte y General Belgrano. Una de las preocupaciones planteadas por los participantes fue la necesidad de contar con recursos accesibles y actualizados que pudieran ser utilizados principalmente en escuelas y museos. Es así como el objetivo original de generar un sitio web estuvo relacionado con la posibilidad de establecer un espacio de fácil acceso mediante el cual se compartieran informaciones y recursos relativos a la arqueología de la microrregión del río Salado. Con este propósito, el proyecto se distancia de otro tipo de acciones comunicativas ya que implica profundizar un intercambio ya iniciado con personas que conocen el trabajo del equipo y que buscan herramientas para apropiarse de este conocimiento arqueológico.

En la actualidad, el equipo de arqueología tiene una amplia visibilidad en los espacios locales, visibilidad que está construida y asociada a las instituciones que participan en la investigación (Museos, Municipios, Instituto Superior de Formación Artística -ISFA-, entre otros). Estas formas de hacernos presentes en los ámbitos locales generan diferentes representaciones del proceso de investigación arqueológica. Así por ejemplo en el ISFA, ceramistas y arqueólogas acentúan el trabajo de experimentación con barro locales empleados para la elaboración de réplicas de vasijas; en cambio en los museos de Chascomús, General Belgrano y Lezama se subraya la valoración patrimonial, educativa y expositiva de los objetos recuperados. En los medios masivos la representación del equipo está organizada de acuerdo con eventos específicos cuyas características los convierten en noticias: salidas para realizar trabajo de campo, información de hallazgos y de actividades de extensión. Ante esta situación el desarrollo del sitio web nos brindó la oportunidad de establecer una forma alternativa de presentación en la que se integran las representaciones generadas en el marco de las diversas instituciones locales. Para esta construcción fue necesario establecer una mirada reflexiva sobre qué y por qué investigamos, un trabajo de definición de quiénes somos y de por qué consideramos necesario desarrollar este soporte de comunicación. Además, se buscó mostrar la diversa gama de acciones llevadas a cabo por el equipo de investigación con el propósito de trascender la representación estereotipada del trabajo arqueológico centrado únicamente en las excavaciones. Se incluyeron así referencias sobre trabajos de campo, actividades de gestión y comunicación en ámbitos locales, participación en congresos, trabajos de investigación en el laboratorio, entre otros. Así, el diseño de este soporte comunicacional trascendió la selección y organización de contenidos para convertirse en un proceso re-

flexivo que devino en la elaboración de una narrativa sobre nosotros como equipo y el proyecto de investigación que articula trabajos con instituciones de las diferentes localidades del área de estudio.

3. Qué, cómo y para qué: Arquitectura de la información

Las estrategias de comunicación para la socialización del conocimiento no son en absoluto actividades simples e inmediatas. El tratamiento de esta información implica un proceso de selección, reformulación y recontextualización de los contenidos, así como la planificación y organización de los medios materiales. En este sentido, la elaboración y diseño de un sitio web es una tarea compleja que requiere de ciertas instancias de organización y estructuración de la información. Esta práctica suele denominarse arquitectura de la información y se nutre de una síntesis de conocimientos de varias disciplinas como las ciencias de la comunicación, las ciencias de la información, el diseño gráfico y la ingeniería de sistemas (Hernández y Nogales, 2001; González Cam, 2003). La arquitectura de la información involucra conceptos, metodologías y herramientas que contribuyen a facilitar el acceso a un sitio en términos de «usabilidad» (González Cam, 2003). Para ello es necesario definir y analizar varios elementos, entre los que se incluyen:

- 1) El objetivo del sitio web
- 2) El contexto
- 3) La organización de la información
- 4) El sistema de navegabilidad
- 5) La presentación visual

Estas decisiones son cruciales para que los usuarios logren encontrar lo que buscan. Una vez definida la misión u objetivo del sitio, es importante realizar un análisis del contexto. Esto significa determinar tanto la audiencia o público que accederá al sitio web, así como eva-

luar la información que ya está disponible. Para el caso aquí presentado, se destaca la ausencia de sitios web con contenidos sobre la arqueología de la microrregión y la presencia minoritaria de sitios web que desarrollan información sobre arqueología de otros lugares del país. Algunos de estos entornos virtuales tienen como eje central del contenido comunicar el quehacer arqueológico, el cual es expresado en la información sobre los equipos de trabajo, los antecedentes de cada investigador, las instituciones de pertenencia, los listados de trabajos publicados y en algunos casos, la oferta de servicios-específicos (control de impacto, asesoramiento técnico y turístico)³. En contraste, la organización de contenidos del sitio web *Arqueología Pampeana del Río Salado* marca una diferencia fundamental ya que los contenidos se estructuran en torno a la narrativa histórica generada mediante las investigaciones arqueológicas de la microrregión. Estas divergencias se vinculan con los objetivos de comunicación y la audiencia a la que está dirigida nuestra propuesta.

Por su parte, la organización de la información requiere realizar una red conceptual que esquematice la forma en que se jerarquizan, distribuyen y relacionan los contenidos. En líneas generales, es recomendable que éstos tiendan a una estructura de tipo extensa y superficial, que ofrezca al usuario muchas opciones de navegación sin requerir profundizar demasiado en la estructura jerárquica (Hernández y Nogales, 2001). Los sistemas de navegación aluden a la formas de recorrido y acceso a la información en el sitio web mediante el uso

de directorios, enlaces y motores de búsqueda. En esta instancia los directorios cumplen una función esencial, pues se trata de listas categorizadas de contenidos que pretenden representar los distintos espacios de información de un sitio, apoyándose en recursos como menú, índices, tablas de contenido, marcos, enlaces, barras de navegación, etiquetados, etc. Por último, la presentación visual tiene que ver con la perspectiva estética y con las estrategias comunicacionales, a partir del agrupamiento de la información mediante parámetros estilísticos⁴, que permiten destacar las relaciones entre diferentes grupos de información, segmentar y jerarquizar los tipos de contenidos y facilitar la lectura de los mismos (Hernández y Nogales, 2001; González Cam, 2003).

Para el sitio web *Arqueología Pampeana del Río Salado* se priorizó una organización jerárquica de dos niveles de profundidad y una segmentación relativamente extensa en base a ocho categorías temáticas (Figura 1). En cada sección los contenidos se complementan con imágenes estáticas y en galerías dinámicas.

Las categorías del directorio se materializaron en enlaces hipertextuales agrupados de forma conjunta en una barra de navegación horizontal fija en la parte superior. A partir de esta barra es posible desglosar el contenido de las subpáginas mediante menús desplegables. De esta manera se priorizó facilitar que el usuario pudiera hacer una mirada rápida del contexto, teniendo referencia constante de su ubicación exacta dentro del sitio. Para complementar este sistema de navegabilidad se agregaron, además, un motor de búsqueda intrasitio y un contador de visitas, presentes únicamente en la página de *Inicio*.

³ Algunos ejemplos: www.arqueologiamendoza.org; www.iaa.fadu.uba.ar/cau/; www.cenpat.edu.ar; www.christianvitry.com; www.proarhep.com.ar; www.cearqueologia.com.ar; grupogechi.blogspot.com.ar; proyectoarqueologicoquilmes.blogspot.com.ar; www.cuevadelasmanos.org; <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/arqueologia>; entre otros.

⁴ Los parámetros estilísticos tienen que ver con el uso y codificación de elementos tipográficos, simbólicos y cromáticos.

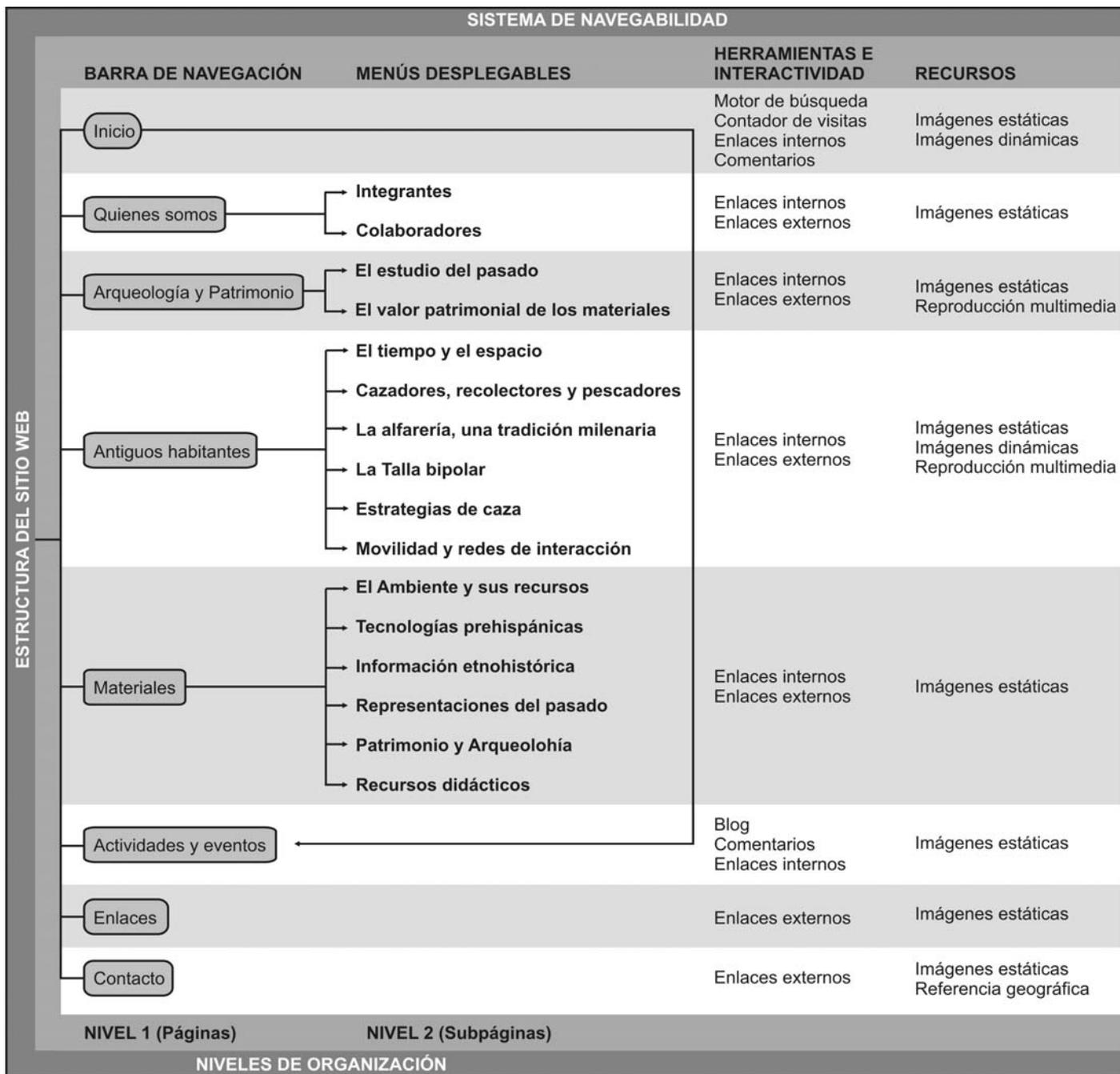


Figura 1: Esquema de organización y navegabilidad del sitio web (elaboración propia).

Se incluyeron también herramientas interactivas para facilitar la comunicación e intercambio dinámico de información entre los administradores y los usuarios. Este es el caso de los espacios de comentarios y encuesta, en la página *Inicio*, así como el formato blog de *Actividades y eventos*, al cual se puede acceder mediante la solapa que lleva el mismo nombre o a través de un enlace en la página *Inicio*. Para sostener la fluidez y coherencia en la inter-

acción un miembro del equipo se encuentra a cargo de responder y, en caso de ser necesario, articular el diálogo entre los usuarios y otros integrantes del equipo. Con estos intercambios hemos podido obtener una devolución respecto de las expectativas de los usuarios del sitio. En principio destacamos que la mayor parte de los visitantes identificados son adultos, docentes o personas vinculadas con la gestión de la historia, cultura y turismo. Estos visitantes ingresa-

ron al sitio con objetivos disímiles que van desde la búsqueda de información sobre objetos arqueológicos de la zona, la recopilación de datos para completar proyectos escolares hasta por simple curiosidad. Nos interesa destacar que los visitantes no son sólo de las localidades de la microrregión sino que también consultan el sitio personas residentes en otros lugares del país. Varios de ellos han sugerido revisar la paleta de colores y aspectos estéticos que en este momento nos encontramos evaluando. Mayormente, las sugerencias suelen resaltar la diversidad de información y solicitar la incorporación de más recursos audiovisuales (videos, documentales), material cartográfico de la zona e imágenes de materiales arqueológicos.

A lo largo del recorrido por todo el sitio se ubicaron enlaces (links) que permiten el redireccionamiento del usuario a otros contenidos. Los enlaces son de dos tipos, internos y externos. Los primeros facilitan la navegabilidad y/o aumentan el nivel de profundidad en la información al interior del sitio, mientras que los segundos vinculan al usuario con otras fuentes de información disponibles en la red, como por ejemplo:

- Enlace a sitios web institucionales de organismos públicos y/o privados (municipios, museos, centros de investigación e institutos de enseñanza).
- Acceso a sitios web con contenidos interactivos sobre la arqueología de la microrregión (christiandiaz.com.ar/dvd/pampa.swf).
- Acceso a referencias editoriales de bibliografía no disponible *on line*.
- Acceso a reproducciones multimedia (youtube.com).
- Acceso a recursos bibliográficos digitales (en formatos XML, PDF y HTML) alojados en redes sociales académicas (academia.edu), repositorios bibliográficos

de acceso abierto (<http://redalyc.org>, scielo.org.ar), sitios web propios de revistas científicas y repositorios bibliográficos arancelados (readcube.com, etc.).

Para la estrategia de presentación visual del diseño del sitio se utilizó una reducida paleta de colores, en la gama de los verdes y marrones, que buscó asociar metafóricamente el ambiente y la vegetación del humedal del río Salado. A fin de mantener la homogeneidad cromática, se seleccionaron sólo cinco registros (Figura 2).

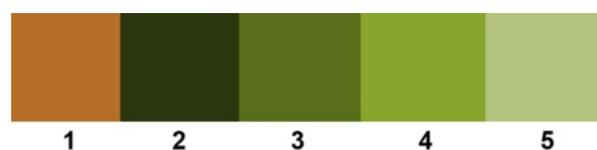


Figura 2: Paleta Cromática elegida para el sitio web (elaboración propia)

La codificación de los colores se sistematizó de forma tal que contribuyera en la segmentación y organización de la información:

1. Marrón medio (RGB⁵ 181, 111, 39) para la parte superior de la barra de navegación horizontal fija, las líneas separadoras de contenidos, y ocasionalmente algunos textos destacados.
2. Verde oscuro (RGB 45, 56, 16) para los textos y títulos a fin de generar contraste con el fondo y facilitar la lectura.
3. Verde medio (RGB 91, 110, 29) para la barra de navegación horizontal fija y los menús de subpáginas desplegables, jerarquizando de esta manera las categorías contenidas allí.
4. Verde claro (RGB 137, 165, 46) para el fondo de página, el lienzo donde se emplazan los textos principales, facilitando así la lectura.

⁵ RGB (Red, Green, Blue) es un sistema de composición colores ampliamente utilizado en los medios digitales, a partir del cual posible representar un color mediante la mezcla por adición de los colores rojo, verde y azul.

- Verde muy claro (RGB 179, 194, 125) para el fondo de los espacios dinámicos (comentarios, blog de Actividades y Eventos y motor de búsqueda) para facilitar la lectura y distinguirlos del contenido de los textos principales.

A los fines de otorgar una imagen institucional al sitio se procedió a diseñar un identificador gráfico. Se eligió confeccionar un isologo que conjugara una combinación tipográfica homogénea (que no desentonara con la tipografía utilizada para el texto del sitio) con la paleta cromática elegida y una imagen representativa de la materialidad prehispánica. Para esta última imagen se vectorizó una fotografía de tres réplicas de recipientes cerámicos realizados por ceramistas del Instituto Superior de Formación Artística - Escuela de Cerámica de Chascomús (Francese *et al.*, 2013) (Figura 3).

4. Consideraciones finales

A partir de la presentación de este caso, nuestro propósito era discutir ciertos problemas y desafíos que hacen a la comunicación de la ciencia mediante el empleo de recursos digitales. Buscamos aportar a la discusión y revisión de ejes analíticos en torno a la comunicación pública de la ciencia. Por ello, en el final de este recorrido insistimos en la puesta en común y el diálogo, antes que en las clausuras restrictivas en torno a afirmaciones categóricas.

En principio, generar estrategias de comunicación de la ciencia es una actividad compleja y cada soporte de comunicación constituye un modo de narrar la arqueología con una lógica de organización propia cuya forma - contenido, enfoque y estructura- posibilita que la comunicación se articule como una instancia de producción de conocimiento (Mazzola y Tallarico, 2013). Entre ellos, los recursos digitales ofrecen diversas alternativas que entende-

mos pueden potenciar las posibilidades de comunicación, articular encuentros entre distintos actores y sectores además de generar espacios para la apropiación. A partir de esta experiencia, entendemos que para que estas posibilidades puedan materializarse es necesario integrar al recurso digital en una estrategia comunicativa amplia. Los ámbitos involucrados en cada propuesta comunicativa (medios masivos, museos locales, escuelas urbanas y rurales, bibliotecas populares, entre otros) convocan diferentes audiencias y organizan un marco de interacción en el que se ponen en juego saberes e intereses diferenciales. Es el conjunto de estas acciones sostenidas en el tiempo lo que nos permite participar en un diálogo amplio entre diferentes actores locales y miembros del equipo.

En segundo lugar, en este trabajo se buscó destacar la elaboración de conocimiento involucrada en el proceso de generar un material para la comunicación pública de la arqueología. El generar un producto de este tipo requiere establecer un posicionamiento con respecto a cómo entendemos un determinado conocimiento y por qué consideramos necesario ponerlo en relación con otros (Pacheco Muñoz, 2003; Wolowesky, 2013). En este proceso, la experiencia del sitio web nos permitió establecer narrativas amplias para relacionar los resultados de las investigaciones con cuestiones simbólicas, políticas y sociales del presente. En este caso, destacamos la representación de la diversidad de las trayectorias históricas del poblamiento de la microrregión.

Finalmente subrayamos la *reflexividad* como herramienta teórica ineludible para el trabajo de comunicación de la ciencia en general y de la arqueología en particular. A partir del proceso reflexivo es posible reconocer tensiones, aciertos y desaciertos del contexto social en que se producen y circulan los conocimientos. Para ello es necesario cambiar el foco de la mirada

considerando no sólo el objeto de comunicación sino fundamentalmente los procesos relacionales que despliega la actividad comunicativa. Así, estas acciones pueden trascender la mera

transferencia de resultados y convertirse en un espacio de encuentro y discusión sobre las implicancias de hacer arqueología en un lugar determinado.



Figura 3: Isologo del sitio web (elaboración propia).

Agradecimientos

Este trabajo se realizó en el marco de los proyectos PICT 01517 2011-2015 y UBACYT 2014-2017. Agradecemos a todos aquellos que participan en el sitio web y a los evaluadores que contribuyeron a enriquecer este trabajo.

Referencias bibliográficas

- Castells, Manuel (2001): La galaxia Internet: Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad, Plaza & Janés, Barcelona.
- Cienciatec (2011): Difusión y divulgación científica en Internet. Proyecto Cienciatec.org. (Fundación para el Fomento en Asturias de la Investigación Científica Aplicada y la Tecnología, Gobierno del Principado de Asturias. Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, Ministerio de Economía y Competitividad, Gobierno de España). [URL: <http://ria.asturias.es/RIA/bitstream/123456789/1661/1/Difusion-y-divulgacion-cientifica-en-Internet.pdf>]. Acceso: el 11 de febrero de 2015.
- Conforti, María Eugenia (2011): El rol de la comunicación pública de la Arqueología y la educación no formal en la valoración social del patrimonio arqueológico en la provincia de Buenos Aires. Tesis Doctoral inédita. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal.
- Echeverría, Javier (1998): Filosofía de la ciencia, Akal, Madrid.
- Escosteguy, Paula (2011): Etnoarqueología de nutrieros. Una propuesta metodológica aplicada al registro arqueológico de la depresión del Salado y del noreste de la provincia de Buenos Aires. Tesis de Doctoral inédita. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Escosteguy, Paula; Salerno, Virginia (2014): Arqueología del poblamiento americano, Editorial Castrofernandez, Buenos Aires.

- Francese, Alicia; Migueliz, Guillermina; Sabbatella, Mariana; Guillemet, Susana; Suárez, Ana M.; González, M. Isabel y Frère, M. Magdalena (2013): *Cerámica y Arqueología. Producción interdisciplinaria del Conocimiento.* (Centro de Documentación Virtual, Instituto Nacional de Formación Docente, Ministerio de Educación de La Nación).
[URL: http://cedoc.infed.edu.ar/upload/biblio/contenidos/Ceramica_y_arqueologia...651_2008.pdf] Acceso: el 11 de febrero de 2015.
- Frankenberg, Lorena; Galvis Ortiz, Carlos Alberto y Álvarez Moreno, Mauricio Andrés (2012): «Apropiación social de la Ciencia. Modelos de comunicación pública aplicados a las TIC: Un análisis comparado Colombia-México» En Sandoval Romero, Yamile; Arenas Fernández, Arturo; López Meneses, Eloy; Cabero Almenara, Julio y Aguaded Gómez, José Ignacio (coords.) *Las Tecnologías de la Información en Contextos Educativos: Nuevos Escenarios de Aprendizaje.* Universidad de Santiago de Cali, Colombia, pp. 33-54. [URL: <http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/tecnologias111012.pdf>]. Acceso: el 5 de febrero de 2015
- González, María Isabel (2005): *Arqueología de alfareros, cazadores y pescadores pampeanos*, Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- González, María Isabel y Frère, María Magdalena (2009): «Talares y paisaje fluvial bonaerense: Arqueología del río Salado» *Intersecciones en Antropología*, 10:249-265.
- González, María Isabel y Frère, María Magdalena (2010): *Diseños prehispánicos de la alfarería pampeana*, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- González Cam, Celso (2003): «Arquitectura de la Información: diseño e implementación» *Bibliodocencia. Revista de Profesores de Bibliotecología*, 1 (5): 15-18.
- Guraieb, Gabriela y Frère, María Magdalena (2012): *Caminos y encrucijadas en la gestión del patrimonio arqueológico argentino*, EUDEBA, Buenos Aires.
- Hernández, Tony y Nogales, J. Tomás (2001): «Arquitectura de la información: el diseño de los espacios y flujos de información en la World Wide Web». En FUENTES I PUJOL, María Eulalia (ed.), *Bibliodoc 2000. Anuari de Biblioteconomia, Documentació i Informació*, Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya, Barcelona, pp. 103-122.
[URL: <http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/874/2000bibliodoc.pdf?sequence=1>]. Acceso: el 15 de octubre de 2014
- Lewenstein, Bruce (2010): «Models of Public Understanding: The Politics of Public Engagement» *ArtefaCToS*, 3(1):13-29.
- Mazzia, Natalia; Caro Petersen, Águeda; Flegenheimer, Nora; Weitzel, Celeste y Colombo, Mariano (2014): «Replanteo de la divulgación científica como producto final: una propuesta de participación para la revalorización del patrimonio» *Educación Patrimonial*, 6:64-75.
- Mazzola, Carina y Tallarico, Gabriela (2013): «Formatos de comunicación de la ciencia: Metodología de validación técnica» *Actas III Congreso Internacional de Comunicación Pública de la Ciencia (COPUCI)*, publicación digital, [URL: https://copuci.files.wordpress.com/2014/09/ebook-copuci-2013-congreso-internacional-de-comunicacion-3b3n-pc3bpublica-de-la-ciencia_unrosario.pdf] Acceso: 22 de enero de 2015.
- Nava Muñoz, Rixio (2007): «Socialización del conocimiento académico con el uso de tecnologías de información y comunicación (TIC)» *Enlace*, 4 (3): 41-56.

- Pacheco Muñoz, Miguel Fernando (2003): «La divulgación de la ciencia en los tiempos de la postmodernidad» *Ciencias de la Universidad Autónoma de México*, 71: 56-64.
- Pupio, M. Alejandra.; Mazzia, Natalia; Salerno, Virginia; Vecchi, Rordigo; Frontini, Romina; Bayón, Cristina; González, María Isabel; Weitzel, Celeste; Flegenheimer, Nora y Colombo, Mariano (2009): «La Arqueología en el aula: desarrollo, financiación y gestión» *Patrimonio Cultural: La gestión, el arte, la arqueología. Actas 2das. Jornadas Nacionales para el Estudio de Bienes Culturales, Comisión Nacional de Energía Atómica, Buenos Aires*, 131-137.
- REBIUN - Red de Bibliotecas Universitarias- (2011): «Ciencia 2.0. Aplicación de la web social a la investigación. REBUIN (Red de Bibliotecas Universitarias)» Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) Madrid. [URL: http://biblioteca.ulpgc.es/files/ciencia_2_0_rebiun_2011.pdf] Acceso: 11 de febrero de 2015.
- Ruiz Zapatero, Gonzalo (2009): «La divulgación arqueológica: las ideologías ocultas» *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de Granada*, 19:1-26.
- Salerno, Virginia M. (2013): «Arqueología Pública: Reflexiones Sobre la Construcción de un Objeto de Estudio» *Revista Chilena de Antropología*, 27(1):7-37.
- Salerno, Virginia M. (2014): Trabajo arqueológico y representaciones del pasado prehispánico en provincia de Buenos Aires, Editorial de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. DOI: 10.13140/RG.2.1.1362.2887
- Salerno, Virginia M.; González, María Isabel (2014): «Conocimiento en relación. Reflexiones sobre el trabajo de campo arqueológico en el curso medio e inferior del río salado bonaerense» *Revista del Museo de Antropología*, 7 (1):25-38.
- Wolowesky, Eduardo (2013): *Iluminación. Narraciones de cine para una crítica sobre la política, la ciencia y la educación*, Editorial Biblos, Buenos Aires.