

# Seminario: Agencia e identidad en la práctica alfarera

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

Profesor:  
Vidal, Aixa

## Bimestre verano - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la  
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias  
Antropológicas

SEMINARIO: Agencia e identidad en la práctica  
alfarera.

PROFESORA: Aixa Vidal

CUATRIMESTRE: VERANO

AÑO: 2015

probado por Resolución N° (co) 1069/14

PROGRAMA N°:

Marta De Palma  
Directora de Despacho y Archivo Gral. Int.  
FACULTAD de FILOSOFÍA y LETRAS

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**AGENCIA E IDENTIDAD EN LA PRÁCTICA ALFARERA**  
**Seminario para la orientación arqueológica**

**PROFESORA TITULAR:** Dra. Aixa VIDAL  
Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid (España)

**CUATRIMESTRE Y AÑO:** Verano de 2015

### **1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

Desde los comienzos de los estudios arqueológicos, la cerámica se ha utilizado como marcador cronológico y elemento representativo del grado de desarrollo tecnológico de una sociedad. Posteriormente, los numerosos estudios etnográficos y etnoarqueológicos que se interesaron en los grupos alfareros ampliaron significativamente el rango de problemáticas vinculadas con la producción cerámica, contextualizando en gran medida la materialidad de las vasijas.

Sin embargo, pese a la abundancia de bibliografía vinculada con la práctica alfarera, las sistematizaciones son escasas, y suelen enfocarse más en el proceso de elaboración de los materiales o en su posterior uso que en las personas actantes.

El principal objetivo del seminario se centra justamente en intentar suplir esa falencia, indagando en la práctica alfarera a través de sus agentes, ya sea mediante la presentación de experiencias donde se reflejan diferentes perfiles de alfarero posibles o la identificación de sus manifestaciones en la cultura material elaborada. De esta manera, se pretende recuperar dentro de los estudios cerámicos la definición de las personas, el objetivo final de todo estudio antropológico.

### **2. PROPÓSITOS Y OBJETIVOS**

1. Presentar las distintas alternativas de la actividad alfarera en términos de organización de la producción y tipo de tecnología utilizada
2. Identificar a los agentes que participan en esta actividad en distintos contextos temporales y espaciales. Reflexionar sobre la variabilidad de capacidades, requisitos e intereses de las personas involucradas en la alfarería.
3. Facilitar un marco metodológico macro y específico para interpretar la cultura material cerámica en función de las improntas de los gestos técnicos y la manifestación de las tradiciones aprehendidas y decisiones tomadas.
4. Comprender el proceso de relevamiento de datos etnográficos etnoarqueológicos en cuanto a indicadores de agencia e identidad.
5. Reflexionar sobre las dificultades, alcances y limitaciones de estudiar poblaciones del presente y del pasado a través de su cultura material.
6. Debatir casos de estudio que ejemplifiquen la propuesta metodológica.

### 3. CONTENIDOS

#### UNIDAD 1. LA ACTIVIDAD ALFARERA

Definición de la actividad alfarera y propuestas teóricas vigentes para su interpretación. La escuela francesa y la Antropología de las técnicas. El modelo de cadena operativa: elementos, procesos y vinculaciones.

#### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- BALFET, H. (1991a) *Chaîne opératoire et organisation sociale du travail: quatre exemples de façonnage de poterie au Magreb*. En: H. Balfet (ed.), *Observer l'action technique. Des chaînes opératoires, pour quoi faire?*: 87-96. París: CNRS.
- CARRETERO PÉREZ, A. (1991) *Antropología de las técnicas (consideraciones sobre el estudio cultural de los sistemas técnicos)*. Tesis doctoral inédita. Universidad Complutense de Madrid. Resumen.
- CARVALHO AMARO, G., DE; GARCÍA ROSSELLÓ, J. (2012) Cadena operativa y tecnología. Una visión etnoarqueológica de las alfareras mapuches de Lumaco. *Boletín de la Sociedad Chilena de Historia y Arqueología* 41/42: 53-78.
- LEEUW, S., VAN DER (1977) Towards a Study of the Economics of Pottery Making. En: B. Horro, R. Beek, R. Brant, M. Gruenman y W. van Watteringe (eds.), *Cingula* 4: 68-76. Amsterdam: Albert Egges van Giffen Instituut voor Prae- en Protohistorie, Universiteit van Amsterdam.
- LEMONNIER, P. (1986) The Study of Material Culture Today: Towards an Anthropology of Technical Systems. *Journal of Anthropological Archaeology* 5: 147-186. Traducción propia
- LEMONNIER, P. (2013) ¡Hay algo extraño! Objetos estratégicos y comunicación. *Actas del II Congreso Internacional sobre estudios cerámicos. Etnoarqueología y experimentación: más allá de la analogía* (Granada, 5-9 marzo 2013). En prensa.
- ORTON, C.; TYERS, P.; VINCE, A. (1997) *La cerámica en arqueología*. Barcelona: Crítica.

#### BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- ARNOLD, D. (1985) *Ceramic Theory and Cultural Processes*. Cambridge: Cambridge University Press.
- BRAUN, D. (1983) Pots as Tools. En: A. Keene y J. Moore (eds.), *Archaeological Hammers and Theories*: 107-134. Nueva York: Academic Press.
- CARO, A. (2006) *Ensayo sobre la cerámica en Arqueología*. Sevilla: Agrija.
- COSTIN, C. (1990) Craft Specialization: Issues in Defining, Documenting, and Explaining the Organization of Production. *Archaeological Method and Theory* 3:1-56.
- HAYDEN, B. (1998) Practical and Prestige Technologies: The Evolution of Material Systems. *Journal of Archaeological Method and Theory* 5(1): 1-55.
- MAHIAS, M. (1993) Pottery techniques in India. Technical variants and social choice. En: P. Lemonnier (ed.), *Technological choices. Transformation in material cultures since the Neolithic*: 157-180. Londres: Routledge.

#### UNIDAD 2. LOS AGENTES PARTICIPANTES

Agentes participantes: conceptualización del alfarero, el aprendiz y el ayudante. Requisitos físicos, mentales, cognitivos y sociales mínimos para la manufactura de cerámica. Perfiles de alfarero, capacidad e identidad. Debate sobre los alcances y las limitaciones de la propuesta.

#### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- GOSSELAIN, O. (2000) Materializing Identities: An African Perspective. *Journal of Archaeological Method and Theory* 7(3): 187-217. Traducción propia.

- RICE, P. (1991) Women and Prehistoric Pottery Production. En: D. Walde y N. Willows (eds.), *The Archaeology of Gender*: 436-443. Calgary: Archaeological Association of the University of Calgary.
- SENNETT, R. (2009) *El artesano*. Barcelona: Anagrama. Selección de textos.
- VIDAL, A. (2011) Para aprender no hay edad: irregularidades frecuentes en la cerámica realizada por aprendices adultos. En: A. Morgado, J. Baena y D. García (eds.), *La investigación experimental aplicada a la Arqueología*: 393-399. Ronda: Editorial Universidad de Granada.
- VIDAL, A. (2013) Superando obstáculos: El registro cerámico de personas con discapacidad. *Actas del II Congreso Internacional sobre estudios cerámicos. Etnoarqueología y experimentación: más allá de la analogía* (Granada, 5-9 marzo 2013). En prensa.

#### BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- BAGWELL, E. (2002) Ceramic Form and Skill. Attempting to Identify Child Producers at Pecos Pueblo, New Mexico. En: K. Kamp (ed.), *Children in Prehistoric Puebloan Southwest*. Salt Lake City: University of Utah Press: 90-107.
- COSTIN, C. (1998) Introduction: Craft and Social Identity. En: C. Costin y R. Wright (eds.), *Craft and Social Identity*. Archeological Papers of the American Anthropological Association 8: 3-18.
- CROWN, P. (2007) Life Histories of Pots and Potters: Situating the Individual in Archaeology. *American Antiquity* 72(4): 677-690.
- GANDON, E.; BOOTSMA, R.; ENDLER, J.; GROSMAN, L. (2013) How Can Ten Fingers Shape a Pot? Evidence for Equivalent Function in Culturally Distinct Motor Skills. *Plos One* 8(11): e81614.
- KAMP, K. (2001) Prehistoric Children Working and Playing: A Case Study in Learning Ceramics. *Journal of Anthropological Research* 57: 427-450.
- OLAUSSON, D. (2008) Does Practice Make Perfect? Craft Expertise as a Factor in Aggrandizer Strategies. *Journal of Archaeological Method and Theory* 15: 28-50.

#### UNIDAD 3. EL CONCEPTO DE AGENCIA: DECISIONES CONSCIENTES Y TRADICIONES INCORPORADAS

Elementos limitantes de la actividad alfarera: ambiente, tecnología, cultura. Definición de agencia, *habitus* y tradición. La toma de decisiones. Comunidades artesanales. Debate sobre la posibilidad de discriminar entre fenómenos conscientes e inconscientes.

#### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- CALVO, M.; GARCÍA ROSSELLÓ, J. (2012) Tradición técnica y contactos: un marco de reflexión centrado en la producción cerámica. *Congrés Internacional Xarxes al Neolític. Rubricatum. Revista del Museu de Gavà* 5: 393-401.
- CAMINO, U. (2009) Estudio actualístico sobre la producción cerámica en la Quebrada de Matancillas, Puna de Salta. *La Zaranda de Ideas. Revista de Jóvenes Investigadores en Arqueología* 5: 9-22.
- DIETLER, M.; HERBICH, I. (1998) Habitus, Techniques, Style: An Integrated Approach to the Social Understanding of Material Culture and Boundaries. En: M. Stark (ed.), *The Archaeology of Social Boundaries*: 232-263. Washington DC: Smithsonian Institution Press.
- DOBRES, M.; J. ROBB (2005) "Doing" Agency: Introductory Remarks on Methodology. *Journal of Archaeological Method and Theory* 12(3): 159-166. Traducción propia.
- SASSAMAN, K.; RUDOLPHI, W. (2001) Communities of Practice in the Early Pottery Traditions of the American Southeast. *Journal of Anthropological Research* 57: 407-425.
- SILLAR, B. (1997) Disputable Pots and Disreputable Potters: Individual and Community Choice in Present-day Pottery Production and Exchange in the Andes. En: C. Cumberpatch y P.

Blinkhorn (eds.), *Not so Much a Pot, More a Way of Life. Current Approaches to Artefact Analysis in archaeology*: 1-20. Oxbow Monograph 83. Oxford: Oxbow Books.

VIDAL, A.; GARCÍA ROSSELLÓ, J. (2009) "Díme cómo lo haces": Una visión etnoarqueológica de las estrategias de aprendizaje en la alfarería tradicional. *Arqueoweb, Revista de Arqueología de la Universidad Complutense de Madrid* 12.

#### **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

DOBRES, M. (2000) *Technology and Social Agency*. Londres: Blackwell.

LEEUW, S., VAN DER (1991) Variation, Variability and Explanation in Pottery Studies. En: W. Longacre (ed.), *Ceramic Ethnoarchaeology*: 3-39. Tucson: University of Arizona Press.

LEEUW, S., VAN DER (1993) Giving the Potter a Choice: Conceptual Aspects of Pottery Techniques. En: P. Lemonnier (ed.), *Technological Choices. Transformation in Material Culture since the Neolithic*: 238-288. Londres: Routledge.

WALLAERT-PETRE, H. (2001) Learning how to Make the Right Pots: Apprenticeship and Material Culture: a Case Study in Handmade Pottery from Cameroon. *Journal of Anthropological Research* 57: 471-493.

#### **UNIDAD 4. LA EXPRESIÓN MATERIAL DEL HABITUS Y LA TOMA DE DECISIONES EN ALFARERÍA: TRAZAS**

Definición del concepto de trazas y sus distintos tipos. Modelos interpretativos de las trazas y su significación. La ausencia de trazas como valor empírico.

#### **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA**

GARCÍA ROSSELLÓ, J.; CALVO, M. (2006) Análisis de las evidencias macroscópicas de cocción en la cerámica prehistórica. Una propuesta para su estudio. *Mayurqa* 31: 83-112.

GARCÍA ROSSELLÓ, J.; CALVO, M. (2013) *Making Pots: el modelado de la cerámica a mano y su potencial interpretativo*. BAR International Series 2540.

KAMP, K.; TIMMERMAN, N.; LIND, G.; GRAYBILL, J.; NATOWSKY, I. (1999) Discovering Childhood: Using Fingerprints to Find Children in the Archaeological Record. *American Antiquity* 64(2): 309-315.

RIVERO VILÁ, O. (2011) La noción de aprendizaje en el arte mobiliario del Magdaleniense Medio cántabro-pirenaico: la contribución del análisis microscópico. *Trabajos de Prehistoria* 68(2): 275-295.

VIDAL, A. (2014) ¿Para qué lado? Lateralidad en la decoración cerámica. Actas del IV International Experimental Archaeology Conference (Burgos, 8-10 mayo 2014). En prensa.

#### **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

SMITH, P. (2005) Children and Ceramic Innovation: A Study in the Archaeology of Children. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 15(1): 65-76.

#### **UNIDAD 5: CASOS DE ESTUDIO**

Selección de casos de estudio donde se ejemplifica la posibilidad y dificultad de rastrear elementos definitorios de agencia e identidad en la cultura material. La bibliografía se ampliará con las propuestas de los participantes del seminario.

#### **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA**

ALBERO, D.; LAPUERTA, L. (2010) Tradición, funcionalidad y materia prima: el núcleo alfarero de Pórtol (Mallorca)". En: OrJIA (eds.) *Actas de las II Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica* (Madrid, 6-8 mayo 2009) I: 41-48.

- ALBERO, D.; LAPUERTA, L. (2010) Tradición, funcionalidad y materia prima: el núcleo alfarero de Pórtol (Mallorca)". En: OrJIA (eds.) *Actas de las II Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica* (Madrid, 6-8 mayo 2009) I: 41-48.
- CORTÉS VÁZQUEZ, L. (1958) La alfarería femenina en Moveros. *Zephyrus* 9: 95-107.
- PADILLA FERNÁNDEZ, J.; CHAPON, L. (2012) Gender and Childhood in the II Iron Age: The pottery centre of Las Cogotas (Ávila, Spain). En: M. Sánchez Romero (coord.), *VI International Conference of the society for the Study of Childhood in the past: Children and their living spaces. Sharing spaces, sharing experiences*. En prensa. Traducción del autor.
- GARCÍA ROSSELLÓ, J. (2006): La etnoarqueología como experimentación: Ensayo del concepto de cadena operativa tecnológica aplicado a la etnoarqueología. En: *Actas del I Congreso Nacional de arqueología experimental*, Universidad de Cantabria.
- GARCÍA ROSSELLÓ, J. (2009) Tradición tecnológica y variaciones técnicas en la producción cerámica mapuche. *Complutum* 20(1): 153-171.
- PUENTE, V. (2012) Lo que "oculta" el estilo: materias primas y modos de hacer en la alfarería Belén. Aportes desde la petrografía de conjuntos cerámicos del valle del Bolsón (Belén, Catamarca, Argentina). *Estudios Atacameños* 43: 71-94.

#### **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

Propuesta por los inscriptos en el seminario.

#### **4. ACTIVIDADES PLANIFICADAS**

El seminario está orientado a generar interrogantes en cuanto a la relación de las personas con la cultura material que generan, en nuestro caso, la cerámica. Por ello, se presenta el desarrollo de la temática desde varios modelos teóricos, para abrir paso al debate. Se pretende que los conceptos tratados sean rebatidos o ejemplificados a partir de la experiencia y/o lecturas de los participantes del seminario.

Por otro lado, se les pedirá la presentación de una problemática para su trabajo en grupo. En ambas instancias (propuesta docente y de los estudiantes) se recomienda el uso de soportes visuales y, en la medida de lo posible, materiales cerámicos.

#### **5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

Debido a que el interés del seminario se centra en la reflexión sobre la agencia y el potencial de los modelos explicativos, se valorará la postura crítica del estudiante con respecto al objeto de estudio y la propuesta de interpretaciones, indiferentemente del marco teórico en el que se encuadren. Se pretende además que la monografía refleje la comprensión de los conceptos debatidos.

#### **6. FORMAS DE EVALUACIÓN**

Durante el seminario se evaluará la presentación de un caso de estudio, ya sea etnográfico o arqueológico, donde se reflexionará sobre los conceptos tratados. Se evaluará asimismo una monografía final individual que podrá versar sobre el estudio de materiales cerámicos arqueológicos o una entrevista/observación a un colectivo alfarero en los términos propuestos durante el seminario. La aprobación final del seminario resultará del promedio simple (mínimo 4) de la nota de regularización del seminario y de la de calificación de la monografía final.

  
Lic. Mauricio Boivin  
DIRECTOR  
Dpto. Ciencias Antropológicas