



# Seminario: Lectura y el análisis de etnografía antropológicas contemporáneas: la escritura como problema

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

Profesor:  
Domínguez Mon, Ana

1º Cuatrimestre - 2013

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



2



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias  
Antropológicas

SEMINARIO: Lectura y el análisis de etnografía  
antropológicas contemporáneas: la escritura  
como problema

PROFESORA: Dominguez Mon Ana

CUATRIMESTRE: 1º

AÑO: 2013

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución N° (P) 587/14

MARTA DE PALMA  
Directora de Despacho y Archivo Gral. Int.  
FACULTAD de FILOSOFIA y LETRAS UBA

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS  
PROGRAMA DE SEMINARIO DE GRADO  
SEGUNDO CUATRIMESTRE 2012**

**Título:** *Lectura y el análisis de etnografías antropológicas contemporáneas: la escritura como problema*

**Profesora:** Adjunta Regular Dra. Ana Domínguez Mon

**Programa**

**Introducción**

La etnografía es un término que reúne y/o convoca varias acepciones. Tradicionalmente en el campo de la Antropología Social se la ubicaba en el lugar de la descripción de pueblos oponiendo descripción a teorización. A partir de la instauración del método de trabajo de campo intensivo llevado a cabo por Bronislaw Malinowski (1922) se ampliaron estas formas de caracterizar de la etnografía incorporando al método y al enfoque (basado en la captación del punto de vista nativo, hoy reconocido como actores o miembros de comunidades estudiadas) El texto adoptó una forma canónica con una estructura particular basada en una propuesta argumentativa que otorgó “autoridad” a los trabajadores de campo, a fin de reconocer e interpretar ese “punto de vista” local. ¿Qué es lo particular de esta forma de escritura? ¿Qué tipo de conocimiento transmite? Esto nos lleva a considerar la peculiaridad de la etnografía como producto textual, en el que el enfoque etnográfico adquiere centralidad para habilitar a los auditores a ingresar en sentidos construidos desde las personas estudiadas. Estas acepciones nos remiten a discusiones disciplinares que proponemos a los alumnos a través de la lectura de una de una etnografía completa. El objetivo es que las y los alumnos reconozcan a través de un estilo argumentativo, discusiones teóricas y metodológicas presentes en el campo disciplinar, así como las producidas por las y los autores cuando escriben sus textos que también se enmarcan en discusiones de época.

**Fundamentación**

Se propone iniciar a los alumnos de las carreras de grado de la Facultad de Filosofía y Letras y en particular a los alumnos del Departamento de Ciencias Antropológicas, en el reconocimiento de la peculiaridad de la mirada y la escucha etnográficas a través de la lectura de una etnografía en particular.

Se busca establecer la particularidad de la mirada y la escucha etnográficas basadas en la tradición del trabajo de campo en Antropología Social a partir de un recorrido histórico de la construcción del objeto de estudio y las formas de escritura que adoptaron los textos etnográficos: ¿qué se estudia?, ¿cómo se organizan los datos en relación a o discutiendo con diversas perspectivas teóricas? y finalmente ¿qué argumento produce el o la etnógrafo(a) para dar cuenta de tal relación?

Este proceso supone la existencia previa de trabajo de campo que los lectores pueden reconocer explícitamente, por enunciación de la o el autor y secundariamente, a través de la lógica argumentativa y la exposición de sus datos. Estos textos remiten a formas específicas en que se formulan las preguntas iniciales, así como a estilos de escritura de los datos de campo y, más recientemente, explicitan el papel que adquieren las identidades de las y los investigadores en la formulación de los problemas. Se propondrá un recorrido sintético y por tanto sesgado de las formas tradicionales de los estilos específicos de hacer etnografías en Antropología Social a través de la relación: argumento, evidencia y teoría(s). La lectura etnográfica nos permite reconocer formas peculiares en que los etnógrafos se formulan preguntas y organizan respuestas desde y en diálogo con las personas estudiadas. Este curso busca relevar estilos específicos que adopta la producción etnográfica en relación a las sociedades objeto de investigación.

### **Objetivos generales**

1. Aportar a los alumnos elementos para el reconocimiento de la peculiaridad de la mirada y la escucha a través de la escritura etnográfica, en el caso particular de una etnografía antropológica contemporánea.
2. Reconocer estilos textuales, argumentos y organización de los datos en los textos, influencias de la etnografía experimental.
3. Reconocer la presencia de la teoría en el texto como elemento intrínseco a la escritura etnográfica. El papel de la demostración, verdad y plausibilidad
4. Ubicar a los alumnos en la discusión entre escritura y los auditorios a fin de establecer tensiones en la propia escritura (tesis o ensayos)
5. La ética en el texto o la posición del observador en los documentos escritos.

**Etnografía a analizar completa:** Bourgois, Philippe (2010) *En busca del respeto, vendiendo crack en Harlem*, Buenos Aires, Siglo XXI editores.

## Unidades

### 1. La escritura etnográfica en la tradición del trabajo de campo en Antropología Social.

#### Bibliografía obligatoria

Bourgois, Philippe (2010) *En busca del respeto, vendiendo crack en Harlem*, Buenos Aires, Siglo XXI editores (Introducción)

Ortner, Sherry. (1984), "Theory in Anthropology since the Sixties", en: *Comparative Studies in Society and History* 26(1):126-165.

Clifford, James "Sobre la autoridad etnográfica", en Geertz, C. Clifford y otros, *El surgimiento de la Antropología Posmoderna* (Comp. Carlos Reynoso) España, Gedisa editorial, 1992 (141- 170)

Marcus y Cushman, "Las etnografías como textos" en: *El surgimiento de la Antropología Posmoderna* (Comp. Carlos Reynoso) España, Gedisa editorial, 1992 (171-213)

Strathern, Marilyn (1987) "Los límites de la auto-antropología" en Jackson, Anthony (ed.) *Anthropology at Home* 1, Tavistock Publications, London and New York, Traducción: Laura Vugman

Guber, R La etnografía, Buenos Aires, Editorial Siglo XXI, 2011

#### Bibliografía optativa

Biehl, J et al. (2007) "Introduction Rethinking Subjectivity", en: *Subjectivity Ethnographic Investigations*, (1-24)

Ghasarian, Cristian(2002) "Por los caminos de la etnografía reflexiva"(9-42)en: Ghasarian, Cristian et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Ediciones del Sol, Buenos Aires, 2002. Cap. 8, pp.193-213.

Geertz, Clifford 1994. "'Desde el punto de vista del nativo': sobre la naturaleza del conocimiento antropológico". En: *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Marcus, George y FISHER, Michael: *La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias humanas*. Buenos Aires, Amorrortu editores, 2000. Capítulo I.

Strathern, Marilyn (1987) "Los límites de la auto-antropología" en Jackson, Anthony (ed.)

*Anthropology at Home*1, Tavistock Publications, London and New York, Traducción: Laura Vugman

Jacobson, David: *Reading ethnography*, Chapters, 2, 3, 4 and 5 (27-112pp), Albany, NY, State University of New York Press, 1991

Peirano, Mariza A favor de la etnografía en Grimson, Alejandro, Lins Ribeiro, Gustavo y Pablo Semán (2004) *La Antropología Brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano* (323-356)

Quirós, J. (2006) "Prologo e Introducción" en: *Cruzando la Sarmiento. Una etnografía sobre piqueteros en la trama social del sur del Gran Buenos Aires*. Buenos Aires, Editorial Antropofagia, 2006

Rabinow, P. (1992) *Reflexiones sobre un trabajo de campo en Marruecos*, Madrid, Ed. Cátedra

## **2. Estilos textuales, argumentos y datos en los textos**

### **Bibliografía obligatoria**

Jacobson, David: *Reading ethnography*. Albany, NY, State University of New York Press, 1991. Introducción. Trad: Rolando Silla. Revisión: Horacio Sívori.

Marcus, George y Michael Fischer: *La antropología como crítica cultural*. Buenos Aires, Amorrortu, 2000. Introducción, Cap. 1 y 2, pp. 19-79.

### **Bibliografía optativa**

CLIFFORD, James: "Notas sobre las notas de campo". En: R. Sanjek (ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, 1990, pp. 47-70. Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo (2007) a cargo de Mercedes Pico; Florencia Girola y Jimena Boland (Supervisión Mercedes Pico).

Marcus, G. Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal en Alteridades, en: *Alteridades*, 11 (22): Págs. 111-127, 2001

Emerson, Robert, Fretz, Rachel Y Shaw, Linda: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago, University of Chicago Press, 1995, "La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio" y "Las notas de campo en la investigación etnográfica" (traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Domínguez Mon; Sergio Visacovsky, Damían Herskovits, Paula Bilder; María

Eugenia Domínguez; Carola Golberg; Paola Monsisvecius; Gustavo Ludueña). Cap 6 y 7.

### **3. La teoría en el texto como elemento intrínseco a la escritura etnográfica. El papel de la demostración, verdad y plausibilidad**

#### **Bibliografía obligatoria**

Bourdieu, P. y L. Wacquant. Respuestas por una antropología reflexiva, México, Grijalbo, 1995. Cap : "La práctica de la antropología reflexiva", pp.159-191(P)

Strathern, Marilyn (1987) "Los límites de la auto-antropología" en Jackson, Anthony (ed.) *Anthropology at Home*1, Tavistock Publications, London and New York, Traducción: Laura Vugman

Strathern, M. "Una relación dificultosa: el caso del feminismo y la antropología" en: *Feminaria*, N°6, (1-9), nov., Buenos Aires, Argentina, 1990

#### **Bibliografía optativa**

Cardoso de Oliveira, R. *El Trabajo Del Antropólogo: Mirar, Escuchar, Escribir*. Conferencia, UNICAMP. 2003.

Ortner, Sherry. (1984), "Theory in Anthropology since the Sixties", en: *Comparative Studies in Society and History* 26(1):126-165.

Sheper Hughes, N(1997). Introducción y cap. 8 en: *La muerte sin llanto. Violencia y vida cotidiana en Brasil*, Barcelona, Editorial Ariel.

Gutmann, M.(2002) Las mujeres y la negociación de la masculinidad en: *Nueva Antropología*, Septiembre, XVIII, N°61, Mexico DF (99-116)

Moore, H (1996) Antropología y Feminismo: historia de una relación en: *Feminismo y Antropología; Género estatus: la situación de la mujer* (13-57)

### **4. La escritura y los auditorios**

#### **Bibliografía obligatoria**

Geertz, Clifford 1989. "Estar allí. La antropología y la escena de la escritura". En: *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós.

## **Bibliografía optativa**

Ginzburg, Faye Cuando los nativos son nuestros vecinos en: Boivin, M.; Rosato A. y V. Arribas (comp.): Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural, Editorial Antropofagia, Buenos Aires. 2004.

Rabinow, Paul Reflexiones sobre un Trabajo de Campo en Marruecos, Madrid, Ed. Júcar, 1992

### **5. La ética en la escritura etnográfica.**

## **Bibliografía Obligatoria**

Van Maanen, John, Preface, Chapter 1 ( 1 a 12pp) and 6 (125-144pp) en *Tales of the Field, On writing Ethnography*, USA, University of Chicago Press, 1988

Rappaport, J. Más allá de la escritura: La epistemología de la etnografía en colaboración

Dominguez Mon, A (2003) *Trabajo de campo etnográfico, ética y género.*(116-132) En: *Perspectivas bioéticas en las Américas*, Año 8 N° 15 bis Segundo semestre. FLACSO

## **Bibliografía Optativa**

Sheper Hughes, N. Introducción en: La muerte sin llanto. Violencia y vida cotidiana en Brasil, Barcelona, Editorial Ariel. 1997.

Domínguez Mon, A. “La perspectiva de género en el abordaje ético de las investigaciones sociales”, en: Rovaletti, María Lucrecia (ed.): *Avances y Exigencias en la Ética de la Investigación en el campo de las Ciencias Sociales y/o Humanas*. Bs. As., Lugar Editorial, 2012 (VD)




## Sistema de evaluación

Las instancias de evaluación estarán dirigidas a la promoción sin examen final del seminario-taller. Para ello, los alumnos deberán:

1. Tener el 80 % de asistencia en las clases-talleres.
2. Cumplir con los requisitos exposiciones y discusión de los puntos del programa en informes parciales de lectura con evaluados de las cinco unidades.
3. Realizar la presentación de 1 (un) Informe Final de análisis de lectura de la etnografía analizada. Se enfatizará en el trabajo de elaboración que realice el alumno a partir de la selección y análisis de algunos de los problemas abordados y discutidos en el seminario-taller y debidamente fundamentados.

**Día y horario: Jueves de 19:00 a 23:00**



Dra. Ana Domínguez Mon  
Profesora Regular Adjunta  
Buenos Aires, 10 de septiembre de 2012



Lic. Liliana Smisi  
DIRECTORA  
Dto. Ciencias Antropológicas