



Seminario: Las dimensiones del paisaje en arqueología

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Gordillo, Inés

2º Cuatrimestre - 2013

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas





UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Las dimensiones del paisaje en
arqueología.

PROFESORA: Gordillo Inés

CUATRIMESTRE: 2º

Aprobado por Resolución N° (CCD) 5755/13

AÑO: 2013

PROGRAMA N°:

Marta De Palma
Directora de Despacho y Archivo Gral. Int.
FACULTAD de FILOSOFÍA y LETRAS

SEMINARIO DE GRADO

LAS DIMENSIONES DEL PAISAJE EN ARQUEOLOGÍA

Profesora:
Inés Gordillo¹

Equipo docente:
Héctor Buono, Eva Calomino, Luciana Eguía y Verónica Zuccarelli²

Segundo Cuatrimestre 2013

FUNDAMENTACIÓN

La presente propuesta consiste en la creación de un espacio para el análisis y discusión de problemáticas actuales sobre la arqueología del paisaje, referidas tanto al campo teórico general como a su aplicación específica al registro arqueológico.

La discusión en torno a los *pasajes sociales* como referentes del marco cosmovisional que articula los grupos humanos entre ellos y con su entorno ha tomado un importante impulso en la arqueología, principalmente, a partir de la década del noventa, orientando la búsqueda hacia lo que ellos trasuntan en términos de estructuras ideológicas, sociopolíticas, económicas y sus formas de reproducción y transformación. A partir de este debate surgen interesantes y sugestivas propuestas teórico-metodológicas para abordar el estudio de los paisajes prehistóricos, como espacios pensados, creados y recreados por los grupos humanos a través de sus prácticas.

Si bien todas las dimensiones del paisaje son intervenidas idealmente por las personas que con ellos se involucran, su acción material afecta particularmente a determinados lugares. Al respecto, la arquitectura y otras formas de marcar significativamente el espacio generan lugares diferenciados mediante dispositivos materiales y conceptuales que resultan cruciales para la formación social de la existencia individual y colectiva, en tanto son aprehendidos a través de la experiencia directa, de la vivencia, en las prácticas sociales concretas que, a su vez, reproducen el orden social que representan.

Así, todo lugar construido, marcado o regionalizado puede entenderse como una materialización de comportamientos y relaciones interpersonales, los que son al mismo tiempo posibilitados y recreados por aquel. En consecuencia, los paisajes sociales no son solo una objetivación de acciones e ideas, sino que además juegan un papel activo en la gestación, promoción y transformación de las mismas. Por ello, y en virtud de su naturaleza material, se constituye como un elemento clave

¹ Directora del UBACYT 20020100100340, Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

² Integrantes del UBACYT 20020100100340.

tanto para los estudios arqueológicos de carácter sincrónico como para el análisis de los procesos sociales de cambio y la continuidad.

En este sentido, la arquitectura y también las otras formas materiales de los paisajes sociales ofrecen múltiples y complementarias vías de análisis para la arqueología, donde confluyen los aportes de una variedad de disciplinas como la semiótica, la proxémica, la geografía, la antropología social o la etnografía, entre otras. En mayor o menor medida, todos estos acercamientos pueden aplicarse a los distintos ámbitos del paisaje construido, los que si bien con frecuencia se entrelazan y superponen mutuamente en una trama compleja, por su forma, espacialidad, función y propósito han sido corrientemente diferenciados por los arqueólogos en distintas categorías no necesariamente excluyentes: público, doméstico, productivo, ritual, etc. Aún cuando esta diferenciación resulta en muchos casos arbitraria, durante el transcurso del seminario estas categorías espaciales serán particularmente tratadas, confrontadas y cruzadas.

Desde las nuevas líneas de investigación que se plantean en la materia, se abordará también el análisis de los procesos sociales prehispánicos inherentes principalmente al Noroeste argentino y la región Andina Meridional, a partir de los problemas centrales que presenta su investigación, con el doble propósito de profundizar los estudios regionales y aplicar, al mismo tiempo, las propuestas teórico-metodológicas de la arqueología de los paisajes sociales a casos específicos de estudio.

Con el propósito expuesto, el programa está organizado en tres núcleos temáticos interrelacionados entre sí. El primero, centrado en los lineamientos teóricos, permite definir el marco conceptual global y las diferentes propuestas de abordaje a la temática. Ese panorama general será profundizado en el siguiente núcleo temático, donde se enfatizan las propuestas metodológicas sobre el análisis espacial surgidas en los últimos años. Finalmente, en el tercer núcleo se enfoca hacia la arqueología del Noroeste argentino y la región Andina Meridional, evaluando las visiones ya instaladas acerca de los procesos sociales allí ocurridos e incorporando las nuevas perspectivas de análisis sobre el uso y construcción del espacio en diferentes segmentos temporales.

MODALIDAD

La modalidad de las clases consistirá en la presentación de temas y problemas, a través de la exposición oral y audiovisual. Se prevé la intervención constante de todos los participantes mediante el comentario y análisis de textos y temáticas seleccionadas, propiciando la discusión de ideas y estimulando una actitud crítica en la lectura bibliográfica. La propuesta contempla también la posibilidad de actividades prácticas orientadas a reconocer, interpretar y discutir las problemáticas tratadas sobre la base de una observación directa.

OBJETIVOS

1. Construir un panorama actualizado de las múltiples propuestas teórico-metodológicas que actualmente se centran en la arqueología de la espacialidad.
2. Explorar sus posibilidades para el análisis e interpretación arqueológica, desde las vías alternativas y complementarias que ofrece el reconocimiento de los paisajes sociales en sus múltiples dimensiones.

3. Evaluar y examinar la aplicación de tales herramientas conceptuales y operativas a problemáticas inherentes a la arqueología del Noroeste argentino en particular, y de otras regiones en general, evaluando críticamente sus alcances y resultados.
4. Priorizar una actitud crítica y reflexiva en el tratamiento de los distintos problemas abordados durante el seminario, favoreciendo simultáneamente el abordaje de otros campos temáticos de la arqueología.

ACTIVIDADES PLANIFICADAS

En torno a la problemática global planteada se prevé generar un ámbito de discusión y reflexión, dentro del cual serán tratados -en forma particular e integrada- los distintos contenidos puntualizados en el programa, a lo largo de 4 hs. semanales de dictado. La dinámica del seminario consistirá en la presentación de los temas o problemas de carácter general y específico, abordando la producción bibliográfica inherente a los mismos mediante su exposición y análisis, y proponiendo vías de discusión. En forma coordinada, y propiciando una actitud crítica de la lectura bibliográfica, todos los participantes deberán desarrollar, examinar y discutir los contenidos de los textos seleccionados para tal fin, los que serán sometidos al debate colectivo.

CRITERIOS Y FORMAS DE EVALUACIÓN

Para mantener la regularidad, los alumnos deberán asistir al 80% de las clases de carácter teórico-prácticas, de cuatro horas semanales.

La aprobación requiere de 4 (cuatro) o más de promedio. La calificación final resultará del promedio de la nota de regularización del seminario y de la nota de un trabajo monográfico. El tema del mismo estará vinculado a las unidades temáticas abordadas y, en cada caso, se definirá durante el desarrollo del seminario.

Para la inscripción se recomienda haber cursado *Arqueología Argentina*.

UNIDADES TEMÁTICAS

Unidad 1: Perspectivas Teóricas sobre el Espacio y el Paisaje

La noción de paisaje en arqueología. Principales enfoques teórico-metodológicos para su estudio; aspectos conceptuales y herramientas de análisis. Los aportes interdisciplinarios. Redefinición y evaluación de la evidencia dentro de las nuevas perspectivas de investigación. Las múltiples dimensiones de los paisajes sociales. Lugares y formas de significar el espacio. Uso, construcción y marcación del paisaje. Espacios públicos y domésticos. Su rol en la producción y reproducción social. Arquitectura y poder. Discursos espaciales de dominación, resistencia y corporativismo. Teoría de la Práctica y uso del espacio. Espacialidad, temporalidad y materialidad.

Bibliografía Obligatoria

Anschuetz, K; Wilshusen, R. y C. Scheik
2001. An Archaeology of Landscape perspectives and directions. *Journal of Archaeological Research*, 9 (2), pp. 157-211.

Bourdieu, P.
2007. *El Sentido Práctico*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Criado Boado, F.
1999. "Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje". En: *Del terreno al espacio: Planteamientos y perspectivas de la Arqueología del Paisaje*. CAPA 6: 1-82. Centro de Investigación en Arqueología del Paisaje. Universidad de Santiago de Compostela.

Foucault M.
1989. *Vigilar y Castigar*, pp. 199-260. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Gell, A.
1998. *Art and Agency: An anthropological Theory*. Oxford, Clarendon Press. Capítulo 1.

Giddens, A.
1998. *La Constitución de la Sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu Editores. Buenos Aires. [selección]

Gordillo, I. y J. M. Vaquer
2013. Introducción: Recorriendo los Paisajes. En: *La espacialidad en arqueología. Enfoques, métodos y aplicación*. Editado por Inés Gordillo y José M. Vaquer, Editorial Abya Yala, Quito, Ecuador -en prensa-

Hernando Gonzalo, A.
1999. "El espacio no es necesariamente un lugar: en torno al concepto de espacio y a sus implicaciones en el estudio de la Prehistoria". *Arqueología Espacial*, 21: 7-27. Teruel.

Hutson, Scott R.
2002. Built space and bad subjects. Domination and resistance at Monte Albán, Oaxaca, Mexico. *Journal of Social Archaeology*, pp. 53- 76.

Ingold, T.
2000. *The Perception of the Environment*. Routledge, Londres y Nueva York. [selección]

Lucas, G.
2005. *The archaeology of time*. London: Routledge. [selección: capítulo 2]

Parker Pearson, M. y C. Richards
1999. "Architecture and Order. Approaches to Social Space, New York- London. [selección]

Tilley, C.
1994. *A Phenomenology of Landscape*. Berg, Londres. [selección]

Vaquer, J. M.
2011 *Paisaje y prácticas sociales en Cruz Vinto. Una interpretación desde los espacios domésticos externos*. Editorial Académica Española, Saarbrücken. [selección]

Bibliografía Complementaria:

Bender, B.
2001. Landscapes on-the-move. *Journal of Social Archaeology*, Vol. 1(1): 75-89.

Bourdieu, P.
1977. *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press. Cambridge. [selección]

De Marrais E; L. J. Castillo y T. Earle
1996. Ideology, Materialization and Power Strategies. *Current Anthropology*, 37 (1), Chicago, pp.:15-31.

Ingold, T.
2007. Materials against materiality. *Archaeological Dialogues* 14 (1), Cambridge University Press, pp. 1-16.

Soja, E.
1985 The Spatiality of Social Life: Towards a Transformative Retheorisation. En *Social Relations and Spatial Structures*, editado por D. Gregory y J. Urry, pp. 90 – 127. MacMillan Publishers. Londres.

Thomas, J.
1996. *Time, culture and Identity*. Routledge, Londres. [selección]

Tilley, C.
1996. The power of the rocks: topography and monument construction on Bodmin Moor. En: R. Bradley (Ed.), *Sacred Geography*. *World Archaeology* 28, Nº 2, London, pp. 167-175.

Unidad 2: Metodologías de Análisis espacial

Desarrollos metodológicos para abordar el análisis espacial. La Sintaxis Espacial: aplicación y limitaciones. Análisis gama. Permeabilidad y profundidad. La arquitectura como forma de comunicación no verbal: modelos semióticos. Análisis de acceso, umbrales y privacidad. Sistemas de escenarios y de actividades. Complejidad social, segmentación y uso del espacio. Espacios físicos y conceptuales. La Fenomenología; aproximaciones a través de percepción y vivencia. La Arqueología del Paisaje y los análisis de visualización. La Arqueotectura: análisis formal y de percepción. El GIS como herramienta de abordaje del paisaje arqueológico; variabilidad de escalas. Alcances y limitaciones en la modelización del espacio. Construcción de modelos de productividad del entorno, circulación y cuencas visuales.

Bibliografía Obligatoria:

Barret, J. C.
1999 The Mythical Landscapes of the British Iron Age. En *Archaeologies of Landscape. Contemporary Perspectives*, editado por W. Ashmore y B. Knapp, pp. 253 – 265. Blackwell Publishers. Oxford.

Bradley, R. y L. Nordenborg Myhre
2005. Monument to landscape: landscape to monument. The contexts of visual imagery. *Trabajos de Arqueología e Patrimonio (TAPA)* 33, pp. 101-111.

Curtoni, R.
2004. Territorios y territorialidad en movimiento: la dimensión social del paisaje. *Etnía*, Nº 46-47, Olavarría, pp. 87-104.

Eco, U.

1984. "Función y signo: La semiótica de la arquitectura". En: *El lenguaje de la arquitectura*. Editorial Limusa. México.

Hillier, B. y J. Hanson

1984. *The Social Logic of Space*. Cambridge University Press, Cambridge. [selección]

Gianotti, Camila

2000. Monumentalidad, ceremonialismo y continuidad ritual en cazadores recolectores complejos de las tierras bajas de Uruguay. En: C. Gianotti (Coord.), *Paisajes culturales sudamericanos. De las prácticas sociales a las representaciones*. TAPA 19, Santiago de Compostela, pp. 87-102.

Hamilton, S; R. Whitehouse; K. Brown; P. Combes; E. Herring y M. Seager Thomas

2006. Phenomenology in Practice: Towards a p Methodology for a 'Subjective' Approach *European Journal of Archaeology*, pp 9-31.

Hodder, I.

2005. Women and Men at Çatalhöyük. *Scientific American*, Vol. 15, Nº 1, pp. 34-41.

Llobera, M.

2003. Extending GIS-based visual analysis: the concept of visualsapes. *International Journal of Geographical Information Science*. Vol. Nº1, pp. 25-48.

Mañana Borrazás, P.; Blanco Rotea, R. y X. M. Ayán Vila

2002. "Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una arqueología de la arquitectura". TAPA 25. Santiago de Compostela.

Moore J.

1996. *Architecture and power in the Ancient Andes. The Archaeology of public buildings*. Cambridge University Press. Cambridge. [selección]

Parceró Oubiña, C.

2002. La Construcción del Paisaje Social en la Edad de Hierro del Noroeste Ibérico. *Monografías de Arqueología, Historia y Patrimonio. Ortegalia nº1, pp: 5-18; 52-70..*

Parceró-Oubiña, C.; Fábrega-Álvarez, P.; Güimil Fariña, A.; Fonte, J. y Valdez, J.

2009. "Castros, caminos, rutas y ocupación del espacio. Modelización y análisis de las formas de movilidad asociadas a los asentamientos de la Edad del Hierro a través de herramientas SIG". En Felipe Criado Boado, Antonio Martínez Cortizas (eds.). *Arte rupestre, paleoambiente y paisaje. Miradas interdisciplinarias sobre Campo Lameiro*. Col. TAPA. Santiago de Compostela: CSIC -en prensa-.

Rapoport A.

1990. "Systems of activities and systems of settings". En: S. Kent (Ed.), *Domestic Architecture and Use of Space. An interdisciplinary cross-cultural study. New Directions in Archaeology*. Cambridge University Press, Cambridge, pp. 2-20.

Sanders, D.

1990. "Behavioral Conventions and Archaeology: Methods for the Analysis of Ancient Architecture". En: S. Kent (Ed.), *Domestic Architecture and Use of Space. An interdisciplinary cross-cultural study. New Directions in Archaeology* Cambridge University Press. Cambridge, pp. 21-59.

Thomas, J.

2001. "Archaeologies of Place and Landscape". En: I. Hodder (Ed.), *Archaeological Theory*

Today. Polity Press, Cambridge, pp. 165 – 186.

Taboada, C.

2005. "Propuesta metodológica para el análisis diacrónico de arquitectura prehispánica y la asignación de significado conductual discriminado. Su aplicación en el Noroeste argentino". *Anales del Museo de América* 13: 139-172.

Vaquer, J. M.

2007. "De vuelta a la casa. Algunas consideraciones sobre el espacio domestico desde la arqueología de la práctica". En: *Procesos Sociales Prehispánicos en el sur Andino: perspectivas desde la casa, la comunidad y el territorio*. Compilado por Axel E. Nielsen, M. Clara Rivolta, Verónica Seldes, María Magdalena Vázquez y Pablo H. Mercolli, Editorial Brujas. Córdoba. pp. 11– 37.

Bibliografía Complementaria:

Achugar, Hugo

2003. El lugar de la memoria, a propósito de monumentos (Motivos y paréntesis). En: E. Jelin y V. Langland (Eds.), *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Colección Memorias de la Represión, N° 5, Siglo Veintiuno de España y Argentina Editores, Madrid, pp. 191-216.

Adanes Pavón, J.

2003. Una conceptualización de la organización espacial doméstica: morfología y dinámica. *Revista Española de Antropología Americana*, Volumen Extraordinario, pp: 35-53.

Cooney G.

2000. *Landscapes of Neolithic Irland*. Cap. 5: Monumental Landscapes Routledge, London, pp. 127-174.

Dillehay, T.

2004. Social landscape and ritual pause: Uncertainty and integration in formative Peru. *Journal of Social Archaeology*, Vol. 4(2): 239-268.

Kent S.

1990. A Cross-Cultural Study of Segmentation, Architecture, and the Use of Space.. En: S. Kent (Ed.), *Domestic Architecture and Use of Space. An interdisciplinary cross-cultural study*. *New Directions in Archaeology*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 186-205.

Lazzari, M.

1999. Objetos viajeros e imágenes espaciales: las relaciones de intercambio y la producción del espacio social. En: M. D'Agostino (Ed.), *Anais da Reuniao Internacional de Teoria Arqueológica na América do Sul. Revista do Museu de Arqueología e Etnologia*, Universidad de Sao Paulo, Suplemento 3: 371-385.

Moore, J. 1996

The Archeology of Plazas and the Proxemics of Ritual. *American Anthropologist* 98 (4): 789-802.

Steadman S.

1996. Recent Research in the Archaeology of Architecture: Beyond the Foundations. *Journal of Archaeological Research*, 4(1): 51- 93. New York.

Unidad 3: Análisis de casos del NOA y los Andes Meridionales.

Los paisajes sociales en la arqueología del Noroeste argentino. Evolución de los enfoques teórico-metodológicos. El concepto de espacialidad y las nuevas perspectivas de análisis e interpretación. Variaciones sincrónicas y diacrónicas en el uso y construcción de los espacios. Los procesos de continuidad y cambio social a través de la arquitectura. Caracterización de los espacios públicos y domésticos en el Noroeste argentino. El énfasis en el estudio de los paisajes agrarios. Los espacios del arte. Paisajes del abandono. Estudio de casos.

Bibliografía Obligatoria

Acuto, F. y Ch. Gifford

2007. Lugar, arquitectura y narrativas de poder: relaciones sociales y experiencia en los centros inkas del Valle Calchaquí Norte. *Arqueología Sudamericana*, vol 3, n° 2, pp. 135-161

Albeck, M. E. Y M. A. Zaburlín

2007. "Lo público y lo privado en Pueblo Viejo de Tucuté". En: *Procesos Sociales Prehispánicos en el sur Andino: perspectivas desde la casa, la comunidad y el territorio*. Compilado por Axel E. Nielsen, M. Clara Rivolta, Verónica Seldes, María Magdalena Vázquez y Pablo H. Mercolli Editorial Brujas. Córdoba. Págs. 163-181.

Balesta, B., Zagorodny, N. y F. Wynveld

2011 La Configuración del paisaje Belén (Valle de Hualfín, Catamarca). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, Tomo XXXVI, pp. 149-175.

Basile, M.

2010. Lugares grabados en la roca. Contrastes y contactos entre los bloques de Guanchincito y Suri Potrero (Fiambalá, Catamarca). En: J.R. Bárcena y H. Chiavazza (eds) *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo*, Tomo II: 863-868, Mendoza.

Basile, M.

2013. Las manifestaciones plásticas de la región de Fiambalá: cambios y continuidades entre los siglos V al XV. En Ratto, N. (comp.) *Delineando prácticas de la gente del pasado: Los procesos socio-históricos del oeste catamarqueño*. Serie Publicaciones. Sociedad Argentina de Antropología.

Gobel, B.

2002. "La arquitectura del pastoreo: uso del espacio y sistema de asentamientos en la Puna de Atacama (Susques)". *Estudios Atacameños* N° 23: 53-76.

Gordillo, I.

2007. "Detrás de las paredes... Arquitectura y espacios domésticos en el área de La Rinconada (Ambato, Catamarca)". En: *Procesos Sociales Prehispánicos en el sur Andino: perspectivas desde la casa, la comunidad y el territorio*. Compilado por Axel E. Nielsen, M. Clara Rivolta, Verónica Seldes, María Magdalena Vázquez y Pablo H. Mercolli Editorial Brujas. Córdoba. Págs. 65 - 98.

Gordillo, I.

2010. De piedra, tierra y madera. Arquitectura y prácticas sociales en la Iglesia de los Indios (Ambato, Catamarca). En: *El hábitat prehispánico. Arqueología de la arquitectura y de la construcción del espacio organizado*, Editado por M. E. Albeck; M.C. Scattolin y M. A. Korstanje. EdiUNJU, Universidad Nacional de Jujuy, pp. 155-185

Gordillo, I. y J. M. Vaquer (eds)

2013. *La espacialidad en arqueología. Enfoques, métodos y aplicación*. Editorial Abya Yala,

Quito, Ecuador -en prensa- [selección].

Laguens, A.

2006. Contextos materiales de desigualdad social en el valle de Ambato, Catamarca, Argentina. *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 37, pp. 27 – 49.

Quesada, M., Gastaldi, M. R. y M. G. Granizo

2012. Construcción de periferias y producción de lo local e las cumbres de El Alto-Ancasti *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, Tomo XXXVII (2): 435-456.

Reynoso, A.

2004. Arqueoastronomía en Rincón Chico: Monumentos del tiempo, monumentos de encuentro en el Valle de Yocavil. En: P. Cornell y P. Stenborg (Eds.), *Local, Regional, Global: prehistoria, protohistoria e historia en los Valles Calchaquíes*. *Anales Nueva Época* N° 6, Instituto Iberoamericano. Universidad de Göteborg, Suecia, pp: 127-162.

Taboada, C.

2005. Propuesta metodológica para el análisis diacrónico de arquitectura prehispánica y la asignación de significado conductual discriminado. Su aplicación en el Noroeste argentino. *Anales del Museo de América* 13, Madrid, pp. 139-172.

Vaquer, J. M.

2011 *Paisaje y prácticas sociales en Cruz Vinto. Una interpretación desde los espacios domésticos externos*. Editorial Académica Española, Saarbrücken [selección].

Zuccarelli, V.

2012. "Paisajes de producción y reproducción en El Alto-Ancasti (Catamarca) durante el Periodo de Integración Regional (ca. 600-1200 D.C): uso de GIS en el análisis del paisaje agrario. *Capítulo IV: La construcción del modelo espacial de los Rodeos*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Ms.

Bibliografía Complementaria:

Albeck, M. 1997

Áreas de actividad doméstica en Pueblo Viejo de Tucute. *Estudios Atacameños* 12. Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo Le Paige. UCN. Chile.

Basile, M.

2012. Imágenes, recursos visuales y soportes: un recorrido por las manifestaciones rupestres de la región de Fiambalá (Catamarca). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, Tomo XXXVII (2):413-434.

Berberian, E. y A. Nielsen

1988. Análisis funcional de una unidad doméstica de la Etapa Formativa en el Valle de Tafí (Prov. de Tucumán, Argentina). En: E. Berberían (Ed.): *Sistemas de Asentamiento prehispánico en el Valle de Tafí*, Editorial Comechingonia. Córdoba, pp: 53-67.

Callegari A. y G. Raviña

2000. Construcciones de Piedras de Colores. El Empleo Recurrente del Negro, Rojo y Blanco. M. Podestá y M. De Hoyos (Eds.), *Arte en las Rocas. Arte Rupestre, Menhires, y Piedras de Colores en Argentina*, Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires, pp. 112-120.

Callegari, A; Campos, M.; Gonaldi, M. y G Raviña

2000. Paisaje social y ceremonialismo en La Cuestecilla (Dto. de Famatina La Rioja). *Contribución Arqueológica, N° 5. Actas del XIV Congreso Nacional de Arqueología Chilena*. Tomo 1, Copiapó, Chile, pp. 875-893.

González, L. y M. Tarragó
2004. Dominación, resistencia y tecnología: la ocupación incaica en el Noroeste argentino. *Chungara* 36(2): 393-406.

Gordillo, I.
2005. "Arquitectos del rito. La construcción del espacio público en La Rinconada, Catamarca". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, tomo XXIX. Buenos Aires.

Nielsen, A. 2001
Evolución del espacio doméstico en el norte de Lipez (Potosí, Bolivia): ca 900-1700. *Estudios Atacameños*, 21, Instituto de Investigaciones y Museo. R. P. Le Paige S. J. San Pedro de Atacama, Chile, pp. 41-61.

Nielsen, A.
2006. "Plazas para los antepasados: descentralización y poder corporativo en las formaciones políticas preincaicas de los Andes Circumpuneños". *Estudios Atacameños*, N° 31: 63-89.

Nielsen, A. y W. H. Walker
1999. Conquista ritual y dominación política en el Tawantinsuyu: el caso de Los Amarillos (Jujuy, Argentina). En: A. Zarankin y F. Acuto (Eds.), *Sed non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*, Ediciones del Tridente, Buenos Aires, pp. 153-169.

Quiroga, L.
1999. La construcción del espacio colonial: Paisaje y relaciones sociales en el antiguo Valle de Cotahua (provincia de Catamarca, Argentina). En: A. Zarankin y F. Acuto (Eds.), *Sed non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*, Editorial Del Tridente. Bs. As., pp. 273-287.

Raffino, R.
1988. Poblaciones indígenas en Argentina. Editorial TEA, Buenos Aires. [selección]

Sempé M. C. y M. Baldini
2002. Contextos temáticos y ordenamientos funerarios en el cementerio Aguada orilla norte. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, tomo XXVII, Buenos Aires. pp. 247-270.

Taboada, C. y C. Angiorama
2004. Posibilidades de un enfoque dinámico para el estudio de la arquitectura doméstica prehispánica. Un caso de aplicación en Los Amarillos (Jujuy). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, tomo XXVIII, pp. 101-115.



Lic. Mauricio Boivin
DIRECTOR
Dte. Ciencias Antropológicas



Inés Gordillo
DNI 13.761.004