

# Seminario: El tiempo de los objetos: maternidad y temporalidad

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

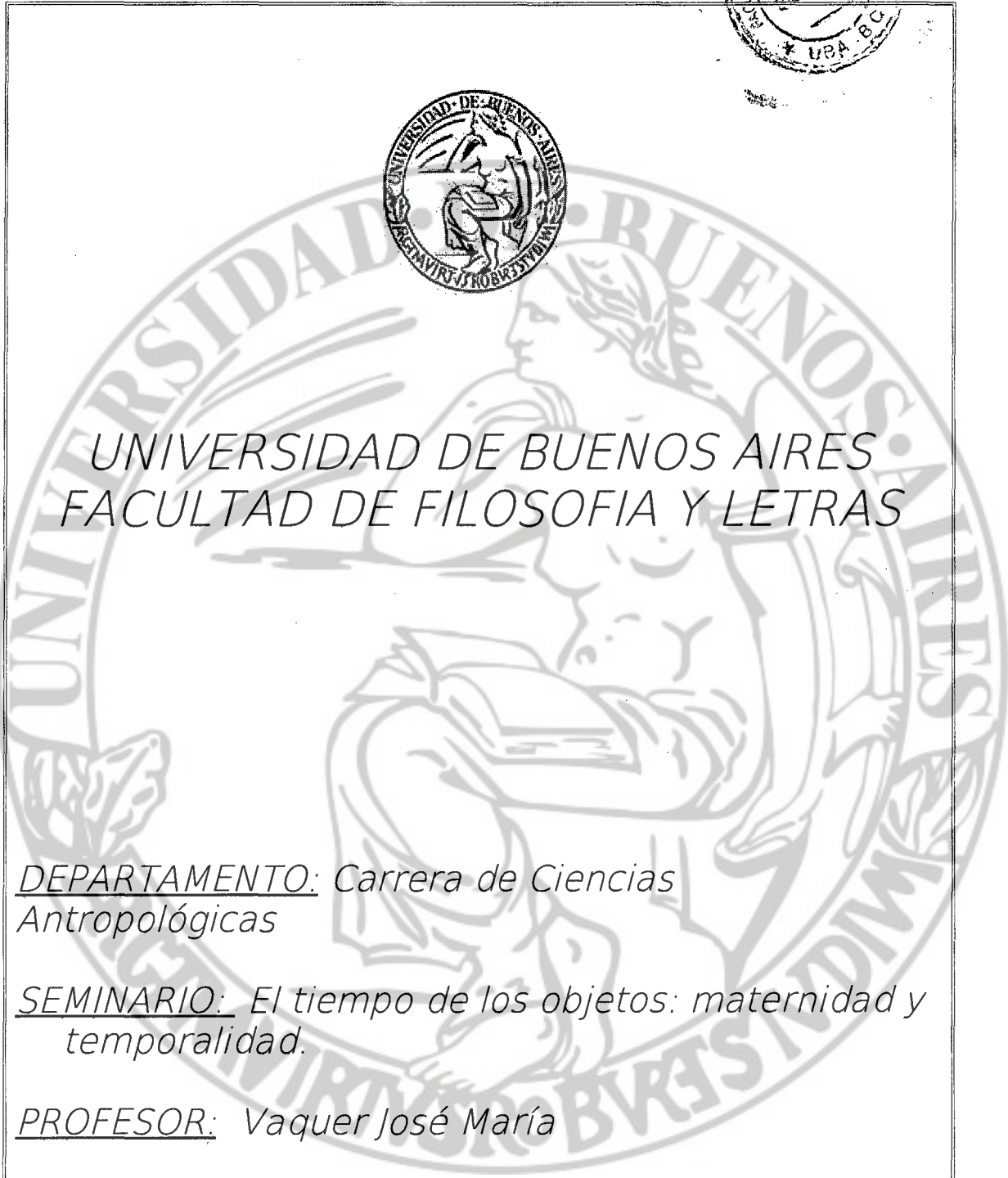
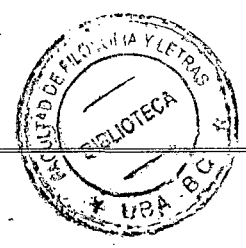
Profesor:  
Vaquer, José María

## 2º Cuatrimestre - 2012

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas

64



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias  
Antropológicas

SEMINARIO: El tiempo de los objetos: maternidad y  
temporalidad.

PROFESOR: Vaquer José María

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2012

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución N° CO 4226/12

María De Palma  
Jefa Depto. de despacho

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**SEMINARIO DE GRADO**

El Tiempo de los Objetos: Materialidad y Temporalidad.

**PROFESOR A CARGO**

Dr. José María Vaquer.

CONICET. Instituto de Arqueología.

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Segundo Cuatrimestre 2012

---

**FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA PROPUESTA**

Durante los últimos años la Arqueología ha trascendido sus ámbitos de aplicación tradicionales para conformarse en un *corpus* teórico – metodológico que permite abordar diferentes problemáticas de investigación. A partir de aportes de disciplinas como la Filosofía, la Teoría Social, la Lingüística y la Antropología, se centró en el estudio de la materialidad en términos de una relación entre los sujetos y los objetos que es contingente, histórica y particular.

La materialidad fue definida en estos enfoques como una relación triádica entre la espacialidad, la temporalidad y el ser social o agencia. En las relaciones entre los sujetos y los objetos siempre se encuentran implícitas estas tres dimensiones, ya que los objetos remiten, en virtud de sus propiedades materiales, a diferentes tiempos, espacios y formas de entender el ser social. Este proceso puede ser entendido en términos de una relación semiótica, que, a diferencia de los enfoques basados en la semiología, entiende a la significación en términos de un proceso material.

La semiótica de Peirce, al incorporar al objeto o referente dentro del proceso de significación, permitió centrarse en los objetos en tanto creadores de significados basados en sus características perceptibles. Por un lado, existen una serie de características primarias dentro de

los objetos que se relacionan con ideologías semióticas de significación instituidas socialmente, y por el otro, otra serie de significados secundarios que se asocian de manera contingente permitiendo la incorporación de nuevos sentidos. Dentro de este proceso, es de gran importancia la temporalidad atribuida a los objetos, ya que a partir de los significados pasados se construyen las expectativas presentes y futuras. Al insertarse en prácticas sociales llevadas a cabo por agentes entendidos, los objetos y sus temporalidades crean marcos temporales que influyen en los significados atribuidos a las prácticas en sí mismas.

En este sentido, los objetos se encuentran imbuidos de dos tipos de temporalidades: por un lado, una temporalidad que se relaciona con la vida cotidiana de los agentes sociales y que es el producto de la repetición de las actividades cotidianas, y por el otro, de una temporalidad institucional o pública que se vincula con la producción y reproducción de la sociedad. Esta última se encuentra manifiesta en las prácticas colectivas, como por ejemplo los rituales. A partir de homologar el tiempo cotidiano con el tiempo institucional, se crean ciclos temporales que tienen como resultado la legitimización y naturalización de las instituciones. Por lo tanto, la temporalidad es una fuente de poder social que puede ser creada, reproducida o cuestionada. Y este proceso ocurre materialmente a través de la inserción de los objetos en las prácticas sociales.

Para abordar la manera en que los objetos construyen temporalidad, el seminario plantea desarrollar una perspectiva informada por la Teoría Social, haciendo hincapié en los estudios sobre cultura material y materialidad. De esta manera, aunque el enfoque primario puede ser definido como “arqueológico”, el seminario se encuentra dirigido a estudiantes de varias disciplinas que abordan la materialidad y la significación, como la Antropología, la Lingüística y el Arte, entre otras. Para ello, propone un abordaje de la materialidad centrándose en la temporalidad como eje principal, a partir de la lectura crítica de bibliografía teórica y su aplicación en casos de estudio.

### **PROPÓSITOS Y OBJETIVOS DEL SEMINARIO**

1. Brindar un panorama actualizado de las propuestas teóricas y metodológicas que interpretan la materialidad desde una perspectiva informada por la Teoría Social.
2. Examinar la relación entre materialidad, temporalidad y poder social a partir de casos de estudios, y a partir de ello, la relevancia de la temática dentro del análisis social.
3. Construir una actitud crítica y reflexiva, favoreciendo las relaciones de la temática propuesta con otros campos disciplinares más allá de la Arqueología.



## **ACTIVIDADES PLANIFICADAS**

En torno a la problemática global planteada se prevé generar un ámbito de discusión y reflexión, dentro del cual serán tratados los distintos contenidos puntualizados en el programa, a lo largo de 4 hs semanales de dictado. La dinámica del seminario consistirá en la presentación de los temas o problemas de carácter general y específico, abordando la producción bibliográfica inherente a los mismos mediante su exposición y análisis, y proponiendo vías de discusión. En forma coordinada, y propiciando una actitud crítica de la lectura bibliográfica, todos los participantes deberán desarrollar, examinar y discutir los contenidos de los textos seleccionados para tal fin, los que serán sometidos al debate colectivo.

## **CRITERIOS Y FORMAS DE EVALUACIÓN**

Además de una asistencia del 80% de las clases, para la aprobación del seminario los alumnos deberán atravesar distintas instancias de evaluación. La calificación final resultará del promedio de la nota de regularización del seminario y de la nota de la monografía. El trabajo monográfico final deberá estar vinculado a los aspectos temáticos desarrollados a lo largo del seminario.

## **UNIDADES TEMÁTICAS**

### **UNIDAD 1: LA TEORÍA ARQUEOLÓGICA. DESDE EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO HASTA LA CULTURA MATERIAL Y LA MATERIALIDAD.**

La Nueva Arqueología y las rupturas con la Historia Cultural. *Status* científico de la Arqueología. El Registro Arqueológico y los Procesos de Formación del registro. Arqueología como ciencia de la dinámica de los sistemas sociales. La Arqueología Postprocesual: críticas a la Nueva Arqueología. La Cultura Material como unidad de significación. Diferencias entre los conceptos de Registro Arqueológico y Cultura Material. La Arqueología Interpretativa: génesis y problemáticas. La Materialidad como relación entre los sujetos y los objetos.

### **Bibliografía Obligatoria**

Binford, L. 1994. *En busca del pasado*. Crítica. Barcelona.

González – Ruibal, A. 2007. “Arqueología Simétrica: un giro teórico sin revolución paradigmática”. *Complutum* 18: 283 – 285.

Hodder, I. 1988. *Interpretación en Arqueología. Corrientes Actuales*. Crítica, Barcelona.

LaMotta, V. y M. Schiffer 2001. "Behavioral Archaeology. Toward a New Synthesis". *Archaeological Theory Today*. Editado por I. Hodder, pp. 14 – 64. Polity Press. Cambridge.

Miller, D. 2005. "Materiality. An Introduction". *Materiality*. Editado por D. Miller, pp. 1 – 50. Duke University Press. Durham y Londres.

Shanks, M. y C. Tilley 1987 *Social Theory and Archaeology*. Polity Press – Basil Blackwell. Oxford.

Vaquer, J. 2007. "De vuelta a la casa. Algunas consideraciones sobre el espacio domestico desde la arqueología de la práctica". *Procesos Sociales Prehispánicos en el sur Andino: perspectivas desde la casa, la comunidad y el territorio*. Compilado por A. Nielsen, C. Rivolta, V. Seldes, M. Vázquez y P. Mercolli, pp. 11 – 37. Editorial Brujas, Córdoba.

#### **Bibliografía General**

Barrett, J. 1994. *Fragments from Antiquity. An Archaeology of Social Life in Britain, 2900 – 1200 BC*. Indo American Books. Delhi.

- "Agency, the Duality of Structure, and the Problem of the Archaeological Record". *Archaeological Theory Today*. Editado por I. Hodder, pp. 141 – 164. Polity Press. Cambridge.

Binford, L. 1996. Willow Smoke and Dog's Tail: Hunter – Gatherer Settlement Systems and Archaeological Site Formation. *Contemporary Archaeology in Theory. A Reader*. Editado por R. Preucel e I. Hodder, pp. 39 – 60. Blackwell Publishers. Oxford.

Hodder, I. 1990. *The Domestication of Europe. Structure and Contingency in Neolithic Societies*. Basil Blackwell. Oxford.

- 1999. *The Archaeological Process. An Introduction*. Blackwell Publishers. Oxford.

Latour, B. 2005. *Reassembling the Social. An Introduction to Actor – Network – Theory*. Oxford University Press. Oxford.