

Seminario: Ser antropólogo. Preguntas de investigación en los contextos sociales actuales

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Kalinsky, Beatriz

Cuatrimestre verano - 2011

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Ser antropólogo. Preguntas de
investigación en los contextos sociales actuales.

PROFESOR: Beatriz Kalinsky **Aprobado por Resolución**

CUATRIMESTRE: Verano

(C) N° 1322/110.....

AÑO: 2011

Clara Bonetti de Morán
Clara Bonetti de Morán
Dirección de despacho M. de Entradas y Archivo

PROGRAMA N°:

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Ciencias Antropológicas

Seminario de Antropología Sociocultural

Profesora: Dra. Beatriz Kalinsky con la colaboración de la Lic. Claudia Badel

"Ser antropólogo. Preguntas de investigación en los contextos sociales actuales"

Febrero y Marzo de 2011

Días y horarios: Lunes y jueves de 11hs. a 15 hs.

OBJETIVOS

Este seminario propone una ejercitación sobre la formulación de problemas de investigación antropológica en los contextos sociales actuales. Cada uno de los participantes elegirá una idea-eje que le permitirá llevar una continuidad temática durante el seminario.

La idea central se funda en la posibilidad de plantear preguntas de investigación pertinentes al problema que se considera objeto de investigación, en la distinción – teórica y metodológica- entre un problema social y su acceso a la construcción de un campo de investigación de índole antropológica, y, finalmente, en los límites y posibilidades que brindan los contextos sociales actuales a la investigación antropológica: su índole, sus posibilidades, sus alcances, los usos del conocimiento, las eventuales intervenciones, entre otras cuestiones.

Se analizarán diferentes perspectivas actuales sobre la observación participante, el lugar del antropólogo durante el período de campo y la propia clasificación entre "trabajo de campo" y escritura etnográfica.

UNIDADES TEMATICAS

1. Preguntas de investigación: su definición. Relación con los problemas sociales. Su relación con los contextos sociales. Transacciones temáticas. La movilidad de temas y problemas de investigación. La mirada de los otros en el establecimiento de los problemas. Los límites de la interpretación por consenso: procesos cooperativos de interpretación. Los accesos bibliográficos.

BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

Bauman, Zygmunt, Miedo Líquido. Paidós, Estado y Sociedad No. 146, Barcelona, Paidós, 2007- Capítulos 2,3 y 4

Beasley, A. Kuru Truths: Obtaining Fore narratives. Field Methods, Vol. 18 No. 1, 2006

Bourdieu, P. Cosas Dichas. España, Gedisa, 1987

"Sociólogos de la creencia y creencia de los sociólogos" (págs. 93 a 97)

"Lectura, lectores, letrados y literatura" (págs. 115 a 124)

García Canclini, Néstor. Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la interculturalidad. Barcelona, Gedisa, 2004

Lang, Berel. La representación de los límites. En: Saul Friedlander (compilador): El torno a los límites de la representación. EL nazismo y la "solución final". Bernal, Universidad Nacional de Quilmes Editorial, 2007, Capítulo 18: págs. 447 468

Le Blanc, Guillaume. Vidas ordinarias, Vidas precarias. Sobre la exclusión social. Buenos Aires, Nueva Visión, 2007. Págs. 1- 88

Míguez, Daniel y Pablo. Semán. Entre santos, cumbias y piquetes. Las culturas populares en la Argentina reciente. Buenos Aires, Editorial Biblos, 2006, Introducción

Segato, Rita. Las estructuras elementales de la violencia: contrato y status en la etiología de la violencia. Série Antropología. Departamento de Antropología. Instituto de Ciencias Sociais. Universidad de Brasilia, 2003

Sen, Amartya. Identidad y violencia. La ilusión del destino. Madrid, Katz Ediciones, 2008 (266 páginas)

BIBLIOGRAFIA GENERAL

Chun, A. From Text to Context: How Anthropology Makes Its Subject. Cultural Anthropology 15 (4), November, 2000

D'Andrade, R. The Sad Story of Anthropology 1950- 1999. Cross- Cultural Research, Vol. 34 no. 3, 2000 (219-232)

Nugent, P. y M. Y. Abolafia. Imagining the "iron cage". The rhetoric of hidden emotions in critical ethnography. Ethnography Vol. 8 (2): 205- 226, 2007

Foster, R.J., Making National Cultures in the Global Ecumene. Annual Review of Anthropology 20, 1991

2. El "trabajo-de-campo": fundamentos epistemológicos. Reconstrucción del contexto del problema de investigación. El problema de la objetividad y de la construcción de los hechos. La formulación cultural del "Otro": sus alcances y límites epistemológicos. Exotismo, extrañamiento y distancias metodológicas. La cuestión de la "advocacy". La "interferencia" antropológica y/ o La "intervención" antropológica" y sus relaciones con el principio de neutralidad valorativa. Flexibilización cognoscitiva y realidades de intermediación.

BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

Althabe, G. Lo microsocioal y la investigación antropológica de campo. En: Althabe, G, y Schuster F.G. (comp.) Antropología del Presente. Buenos Aires, Edicial, 1999

Badel, C. De vecinos y "asistentes: una etnografía de las dinámicas del trabajo social en contextos violentos. Tesis de Licenciatura. Departamento de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2007

Benhabib, Seyla. Los derechos de los otros. Extranjeros, residentes y ciudadanos. Barcelona, Gedisa, 2005, Capítulo 5. Iteraciones democráticas: lo local, lo nacional y lo global, págs. 125- 150

Baudrillard, J. y M. Guillaume. Figuras de la alteridad. México, Taurus, 2000

Ceruti, M. El mito de la omnisciencia y el ojo del observador. En: P. Watzlawick y P. Krieg (comps.) El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo., Buenos Aires, Gedisa, 1992

Evans-Pritchard, E. E., Antropología Social. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión. 1967. Capítulo IV: "Trabajo de campo y tradición empírica"

Jimeno, Myriam. Elementos para un debate sobre la comprensión de la violencia. Cuadernos del CES 1, Bogotá. Universidad Nacional de Colombia, 2003

Lins Ribeiro, G., Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica. Cuadernos de Antropología Social 2 (1). Sección Antropología Social. Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, 1989

Tontti, Jarkko. Tradición, interpretación y Derecho. En: Navarro, Pablo y María Cristina Redondo (compiladores): La relevancia del derecho. Ensayos de filosofía jurídica, moral y política, Barcelona, Gedisa, 2002. Págs. 117-127

Ojeda, Natalia "Hacer conducta" en la Colonia penitenciaria. Ley y práctica. Tesis de Licenciatura. Departamento de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras. UBA, 2008

BIBLIOGRAFIA GENERAL

Castellano, Ursula. Becoming a Nonexpert and other strategies for managing fieldwork dilemmas in the criminal justice system. Journal of Contemporary Ethnography. Volume 36 Number 6: 704-730, 2007

Hastrup, K. y P. Elsass. Anthropological Advocacy. Current Anthropology 31 (3), 1992

Hastrup, Kirsten, Getting it right. Knowledge and evidence in anthropology. Anthropological Theory, Vol. 4 (4), 2004.

Marcus, G. Ethnography in/of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography. Annual Review of Anthropology, vol.24, 1995

ACTIVIDADES PLANIFICADAS

Se asignarán lecturas para su consideración en las clases. Por otro lado, se especificarán consignas semanales para que los alumnos vayan desarrollando sus ideas y plasmando sucesivamente distintas formulaciones de los problemas de investigación elegidos a partir de algún problema social que les interese en especial.

CRITERIOS DE EVALUACION

La evaluación se hará teniendo en cuenta niveles de lectura, calidad de los trabajos asignados y la presentación de un trabajo monográfico final.

FORMAS DE EVALUACION

Los alumnos deben presentar un trabajo monográfico final

ASISTENCIA: Los alumnos deben asistir al 80% de las clases

NOTAS: - La bibliografía en inglés no tiene traducción al español.

-El promedio necesario para aprobar el curso no deberá ser inferior a 4 (cuatro) puntos.

-Se sugiere haber cursado y aprobado Historia de la Teoría Antropológica, Epistemología y Métodos de la Investigación Social y Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo

Dra. Beatriz Kalinsky
Octubre de 2010
Profesora adjunta regular
Legajo No. 60830



Lic. Liliána Sinisi
DIRECTORA
Dpto. Ciencias Antropológicas