

Seminario Ciudadanía y "otredades": Discursos y prácticas de estatalidad

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Carrasco, Nélica

Cuatrimestre verano - 2011

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas

13



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Ciudadanía y "otredades": discursos y
prácticas de estatalidad. **Aprobado por Resolución**

PROFESORA: Nélida Carrasco (CD) N° 1322/10.....

CUATRIMESTRE: Verano

AÑO: 2011


Clara Bonetti de Morán
Dirección de despacho M. de Entradas y Archivo

PROGRAMA N°:

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Ciencias Antropológicas

1er. Cuatrimestre de 2010

SEMINARIO DE ANTROPOLOGIA SOCIAL
Ciudadanía y “otredades”: discursos y prácticas de estatalidad

Prof. Morita Carrasco

Fundamentación

Para el sentido común, el estado, la nación y las diferencias culturales se presentan como materialidades tan concretas como inequívocas. Sin embargo, todas estas entidades son “realidades” que se construyen como tales a partir de procesos de producción cultural que van simultáneamente inscribiendo subjetividades y organizando pertenencias en ciertas direcciones y no en otras. La construcción de “ciudadanos”, “nacionales”, “indígenas” e “inmigrantes”, entre otros, como sujetos políticos y de derecho es parte de procesos de totalización e individuación y de producciones hegemónicas de sentidos culturales, donde *alteridades* y *nación* operan como colectivos de identificación que se modelan históricamente de forma recíproca. En otras palabras, el “estado-nación” y sus “otros” son emergentes de procesos de inscripción cultural que como antropólogos podemos y debemos trabajar.

Por ello este seminario apunta a introducir a los alumnos en el debate de conceptos y formas antropológicas de abordar la construcción social de la “nación”, del “estado” y de sus “otros internos” que resultan claves para su formación. No sólo se presta atención a prácticas paradigmáticas en momentos fundacionales de los estados-nación modernos—prácticas sedimentadas en variadas dimensiones de la vida cotidiana de los ciudadanos—sino que se explora qué ocurre con esas prácticas y conceptos en nuevos escenarios vinculados a la globalización y al ejercicio de gubernamentalidades neoliberales y en el contexto de estados de excepción.

A su vez, para que los alumnos identifiquen instancias concretas de anclaje de estas prácticas y conceptos y puedan examinar críticamente las alternativas y dilemas que plantean, el seminario propone abordar el análisis de algunas demandas colectivas fundadas en la diferencia étnica, racial, cultural, sexual y los discursos y prácticas que se generan en diversas instancias de estatalidad para satisfacerlas y/o controlarlas.

Atendiendo simultáneamente a la importancia de ejercitar al alumno en la práctica de la investigación, este seminario también propone convertirse en espacio de producción de conocimiento sobre temáticas afines al programa, mediante una dinámica de trabajo que combina en cada clase la discusión en profundidad de la lectura asignada y la realización de trabajos prácticos, con base en ejercicios analíticos sobre la temática en cuestión, propuestos y supervisados por las docentes.

Objetivo general

- Aportar elementos teóricos y metodológicos para el análisis antropológico de la inscripción cultural del estado-nación moderno, del neoliberal, y de las correspondientes ciudadanías y alteridades.

Objetivos Específicos.

- Revisar críticamente algunas perspectivas contemporáneas sobre las nociones de *estado, nación, gubernamentalidad, alteridad, identidad, ciudadanía, raza y etnicidad*, como marco para analizar antropológicamente procesos de totalización e individuación, así como de inscripción cultural y construcción social de identidades de diverso tipo.
- Volcar el conjunto de las discusiones teóricas introducidas al análisis de casos específicos de demandas de reconocimiento de la diferencia: demandas de autonomía indígena, movimientos de liberación L.G.B.T., movimientos por los derechos de los inmigrantes, afrodescendientes.
- Reflexionar acerca de la construcción de la individuación y marcación de la diferencia como estrategia de regulación y de control de la alteridad: delincuencia, pandillas y jóvenes traficantes.
- Sistematizar la reflexión metodológica, mediante dos tipos de actividades. Por un lado, los ejercicios prácticos propuestos por las docentes como campo donde anclar la discusión de la bibliografía obligatoria y problematizar la producción de conocimiento antropológico. Por el otro, el acompañamiento en la preparación de breves proyectos de investigación que apunten a abordar temáticas conexas a las tratadas en el seminario.

TEMARIO

I. El "estado-nación moderno" como objeto de conocimiento en las Ciencias Sociales. Gubernamentalidad y construcción de la nación.

Relaciones entre estado y nación. El estado como artefacto cultural. Sus prácticas de totalización e individuación y sus formas de hablar a los ciudadanos. La nación como "comunidad imaginada" basada en la homogeneización y en la heterogeneización de pertenencias. Recursos para su inscripción en las subjetividades de "miembros" y "no miembros". La noción de gubernamentalidad. La gubernamentalidad neoliberal.

- ① Assad, T. 2008 "¿Dónde están los márgenes del estado?" En: *Cuadernos de Antropología Social* N° 27, pp. 53-62.
- Ⓒ Bendix, J, et ál, 1992, "Going Beyond the State?" En: *The American Political Science Review*, Vol. 86, No. 4 pp. 1007-1021.

- Bourdieu, P. 1993 "Génesis y estructura del campo burocrático" En: *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* N° 96-97, marzo de 1993, pp.49-62. Hay traducción.
- Corrigan, P. and D. Sayer 1985 *The Great Arch. English State Formation as Cultural Revolution*. Oxford, GB: Basil Blackwell. Introducción y Conclusiones. Disponible en castellano en: Lagos, María y Pamela Calla 2007 (compiladoras) *Antropología del Estado. Dominación y prácticas contestatarias en América Latina*. Cuaderno de Futuro N° 23, PNUD. Bolivia. 2007. "El gran arco: la formación del Estado inglés como revolución cultural" Pp.:41-116.
- Ferguson, J. y A. Gupta 2002 Spatializing States: Towards an Ethnography of Neoliberal Governmentality. *American Ethnologist* 29(4): 981-1002. 2
- Foucault, M. 1991 "La gubernamentalidad." En *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta. Pp.: 9-26

II. Identidades, alteridades y procesos de formación de grupo: Precisiones y revisiones.

Raza y Etnicidad como principios de construcción de alteridad. Interpelaciones y subjetividad como vía para sortear las limitaciones de la noción de identidad. La comunalización como proceso de formación de grupo y entramado de sentidos de pertenencia.

- Alonso, A. 1994 *The Politics of Space, Time and Substance: State Formation, Nationalism, and Ethnicity*. *Annual Review of Anthropology* 23: 379-405. 3
- Brow, J. 1990 Notes on Community, Hegemony, and the Uses of the Past. *Anthropological Quarterly* 63(1): 1-6. Hay traducción.
- Hall, S. 1985 Signification, Representation, Ideology: Althusser and the Post-Structuralist Debates. *Critical Studies in Mass Communication* 2(2): 91-114. Hay traducción.
- Segato, Rita. L. (a) 2007, Raza es signo. En R. Segato, *La nación y sus otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de política de la identidad*. Buenos Aires, Prometeo. Pp: 131-151
- Restrepo, Eduardo, 2004 (a) *Teorías contemporáneas de la etnicidad Stuart Hall y Michel Foucault*, Cali (Colombia) Jigra de letras, Editorial Universidad del Cauca, Cartografiando los estudios de la etnicidad. Pp.15-35
- Paladines, V. J. 2009, Los otros y la política criminal de nosotros. Disponible en: www.pensamientopenal.com.ar/16062009/doctrina/01

III. Neoliberalismo, ciudadanía globales y tratamiento político de las alteridades.

Gubernamentalidad neoliberal y emergencia de políticas multiculturales. Identidades en lucha por el reconocimiento a la diferencia, entre las promesas de una ciudadanía global y el colapso de los proyectos nacionales y el fenómeno de la desterritorialización.

- Appadurai, A. 1999 Soberanía sin territorialidad. Notas para una geografía posnacional. *Revista Nueva Sociedad*, Caracas, No. 163.

Rose, Nikolas. 2003. Identidad, genealogía, historia. En S. Hall y P. Du Gay (comps.) *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu. Pp.: 214-250.

Butler, J. 1997 "Soberanía y actos de habla preformativos" En: www.accpar.org/numero4/butler.htm

De Lucas, J 2003. "Advertencia para situar el debate" En: *Globalización e identidades*. Barcelona, Icaria Ed.

Dean, M. 2001 "Demonic societies: Liberalism, Biopolitics and Sovereignty". En: Blom Hansen y Finn Stepputat *States of Imagination*, pp.41-64.

IV. Políticas estatales y prácticas contestatarias de grupos en demanda de su diferencia

Cultura y derechos: producción de nuevas subjetividades. Prácticas contestatarias e identidades políticas diferenciales. Movimientos de demanda sustentados en la diferencia.

Cowan, J. 2006 "Culture and Rights after Culture and Rights" En: *American Anthropologist*. Vol. 108, Issue 1, pp. 9-24.

Miguez, D 2006 "Transgresión y pobreza urbana: ideología, ética y teoría en la constitución de un campo" En *Etnografías Contemporáneas* Año 2, N° 2 Universidad Nacional de San Martín, Escuela de Humanidades, Centro de Investigaciones Etnográficas.

Roseberry, W. 1994 "Hegemony and the Language of Contention," en G. Joseph and D. Nugent (eds.) *Everyday Forms of State Formation: Revolution and the Negotiation of Rule in Modern Mexico*, Duke UP. Traducido como "Hegemonía y el lenguaje de la controversia en María L. Lagos y Pamela Calla (comps), *Antropología del Estado: Dominación y prácticas contestatarias en América Latina*. Cuaderno de Futuro N° 23, PNUD. Bolivia. 2007. pp. 117-139

Segato, R. 2002 (b) Identidades políticas y alteridades históricas. Una crítica a las certezas del pluralismo global. *Nueva Sociedad* 178: 104-125.

Sierra, M. 2009 "Entre la legitimidad y la ilegalidad: las apuestas de la policía comunitaria" Ponencia presentada al Simposio *Multiculturalización del Estado, derechos indígenas y globalización en América Latina*, 53 Congreso de Americanistas, Ciudad de México.

Enguix, B. 2009, "Espacios y Disidencias. El Orgullo LGTB" en *Quaderns-e*, Institut Català d'Antropologia 14/2009b, pp. 1-34.

V. El estado de excepción como paradigma de gobierno. Estrategias de control y regulación de la alteridad.

Concepto de campo para pensar el estado de excepción. Norma y "normalidad". El imperativo categórico: ley moral universal. La lógica binaria. Políticas de la alteridad. Individuación y marginalización. Distribución y administración de ilegalismos.

Kant, I. 2002 *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Alianza, Madrid. Capítulo II.

- Foucault, Michael 2002 “El castigo generalizado”. En *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. México, Siglo XXI.
- Agamben, G. 2004 “El Estado de excepción como un paradigma de gobierno” En: *Estado de excepción (Homo sacer II, 1)* Pre-textos, Valencia.
- Agamben, G 1995. “¿Qué es un Campo?” En: *Revista Sibila* N° 1.
- Silva Da Sousa, R. 2006 “Trayectorias de bandidos, mitos y ritos del tráfico ilícito de drogas en Río de Janeiro” En: *Etnografías Contemporáneas*. Año 2, N° 2 Universidad Nacional de San Martín, Escuela de Humanidades, Centro de Investigaciones Etnográficas, pp. 101-129.
- Rodgers, D 2006 “Cuando la pandilla se pone mala: violencia juvenil y cambio social en Nicaragua.” En: *Etnografías Contemporáneas*. Año 2, N° 2 Universidad Nacional de San Martín, Escuela de Humanidades, Centro de Investigaciones Etnográficas, pp. 77-98

Dinámica de Trabajo

Cada clase del seminario está pensada como un espacio doble. En la primera parte, se presentarán y discutirán en profundidad las lecturas asignadas bajo la modalidad de un simposio. Un alumno designado introducirá la obra como si fuese su autor, y otro estará a cargo de discutirla como si fuese su comentador. El trabajo de ambos presentadores servirá como base para estimular la discusión colectiva en torno a los temas analizados ese día.

En la segunda parte de la clase, se trabajará en forma de taller sobre un ejercicio práctico propuesto por las docentes. La introducción de producciones culturales de diversa índole apunta a proveer materiales originales que sirvan de base para poner a prueba las herramientas conceptuales incorporadas en la clase.

Normas de Promoción

Para obtener la condición de alumno regular del seminario, se tendrán en cuenta:

- la asistencia al 80% de las clases dictadas.
- el compromiso con las lecturas semanales y la discusión de los textos en clase.
- la participación en los ejercicios prácticos propuestos.

La regularidad de la materia resulta de obtener un promedio de 4 (cuatro) en los dos trabajos que deben ser entregados durante el cuatrimestre. Finalizada la discusión de los dos primeros módulos, los alumnos deben elegir uno de los trabajos prácticos realizados en clase y presentarlo por escrito en no más de 4 páginas. La otra nota surge de la presentación el último día de clase de un proyecto de investigación de 5/7 páginas que haga foco en problemas discutidos en el seminario. La aprobación definitiva del seminario requerirá de la elaboración de un trabajo monográfico final, de acuerdo con los lineamientos discutidos en clase.

Requisitos

- Es aconsejable tener aprobadas las siguientes materias: las tres "Antropologías Sistemáticas", los dos "Sistemas Socioculturales de América", "Epistemología y Métodos de la Investigación Social", "Métodos y Técnicas de la Investigación de Campo", "Teorías Antropológicas Contemporáneas".
- Leer y comprender inglés, pues en principio no hay traducción de algunos textos de lectura obligatoria.
- Estar dispuesto a cumplimentar las actividades previstas durante el seminario.

Buenos Aires, octubre 2010



Morita Carrasco



Lic. Lilitana Sinisi
DIRECTORA
Dto. Ciencias Antropológicas