

# Seminario: La teoría del conocimiento pragmatista y su relevancia para la historia y la política: Dewey, Mead y Rorty

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Tozzi, Veronica

1°Cuatrimestre - 2017

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: “La teoría del conocimiento pragmatista y su relevancia para la historia y la política: Dewey, Mead y Rorty”

PROFESORES: Dra. Verónica Tozzi y Dr. Federico Penelas

CUATRIMESTRE: Primero

AÑO: 2017

Aprobado por Resolución N° 013702/16

PROGRAMA N°:

MARTA DE PALMA  
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA



SEMINARIO: La teoría del conocimiento pragmatista y su relevancia para la historia y la política: Dewey, Mead y Rorty

PROFESORES: Dra. Verónica Tozzi y Dr. Federico Penelas

1er Cuatrimestre 2017

PROGRAMA N° .....

### 1. Fundamentación y descripción

La obra de John Dewey seguramente ha sido la que, dentro del espectro del pragmatismo clásico, más influencia ha ejercido en el neopragmatismo contemporáneo. La especial preocupación deweyniana por abandonar una aproximación teórica al fenómeno del conocimiento que se centre en la idea de contemplación, y su prédica por ubicar toda la empresa cognitiva dentro una explicación naturalista que quiebre la dicotomía sujeto/objeto a favor de una visión organicista donde el “sujeto” de conocimiento es antes que nada un agente en medio de un entorno determinado, han servido de profunda inspiración a buena parte de los desarrollos contemporáneos críticos de la modernidad.

La evolución del pensamiento de Dewey suele ser narrada como el pasaje de la adopción de una posición idealista hegeliana, hacia un naturalismo fuertemente influido por los desarrollos de la biología decimonónica postDarwinista. Sin embargo, dicho pasaje no implicó el abandono de la totalidad de la perspectiva de Hegel: el historicismo, el organicismo, la valoración de la superación dialéctica de las dicotomías conceptuales, así como la preferencia por una metafísica dinámica y no estática, son huellas hegelianas perennes en la obra de Dewey. Lo que Dewey rechazó del proyecto de Hegel fue la necesidad de la postulación del Espíritu Absoluto. Dicha postulación (presentada en principio como útil para hacer lo que Dewey aprendió de Hegel, esto es, adoptar una

concepción orgánica de la realidad que permitiera diluir las dicotomías sujeto/objeto o espíritu/materia) se le apareció en determinado momento imprecendente y reemplazable por los desarrollos de la psicología y la biología.

Sin embargo, el pasaje del idealismo al naturalismo no minó la pretensión básica común: dar cuenta de la unificación de la experiencia. Es más, puede verse que en Dewey el mencionado pasaje era visto no como un cambio de tema sino como la concreción de lo ya implícito en Hegel. Esto es así porque Dewey lee a Hegel en los siguientes términos: si la realidad es ante todo mente, entonces no es la lógica ni la metafísica la que debe guiar la investigación filosófica, sino el estudio de la mente, esto es, la psicología. Esta lectura, junto con la posterior advertencia de que la psicología no es más que un caso de la aplicación del método científico en general, conducen definitivamente a Dewey al abandono del idealismo y la adopción de una posición instrumentalista, que, a su juicio, cumplía mejor los fines de la empresa organicista hegeliana.

Por su parte, George Herbert Mead, compañero de Dewey durante su etapa como profesor en la Universidad de Chicago, llevó adelante una aproximación al fenómeno del conocimiento en clave naturalista/organicista con fuerte raigambre en los aspectos sociales del fenómeno cognitivo. Su obra se despliega metodológicamente en términos de su denominado "conductismo social", a partir del cual desarrolla su posición sustantiva denominada "interaccionismo simbólico".

Tras décadas de opacamiento del impacto académico y cultural de la obra de los pragmatistas, Richard Rorty produjo a fines de los 70 una recuperación de dicha tradición de pensamiento, lo que permitió una revivificación de dicha tradiciónn filosófica, con lo cual, se reprodujeron las interpretaciones del movimiento pragmatista, redundando muchas de ellas, en propuestas novedosas en el análisis de las instituciones y la cultura democrática.

A lo largo del seminario se abordará sistemática y críticamente la obra de los tres filósofos estadounidenses con el fin de evaluar su pertinencia en los debates epistemológicos y políticos contemporáneos.

## 2. Objetivos

- 1) Que el alumno alcance una adecuada comprensión de los problemas principales en torno al instrumentalismo de Dewey, el interaccionismo simbólico de Mead y el neopragmatismo de Rorty.
- 2) Que el alumno logre reconstruir los principales argumentos de las posiciones estudiadas.
- 3) Que el alumno evalúe las posiciones analizadas.
- 4) Que el alumno profundice sus posiciones personales en torno al tema e intente elaborar argumentos para defenderla.
- 5) Que el alumno elabore un trabajo monográfico en el que pueda articular de manera crítica los temas estudiados.

### 3. Contenidos

#### **I.: Los prolegómenos epistemológicos del pragmatismo clásico: Peirce y James**

El pragmatismo como filosofía de postguerra. Antiescepticismo, falibilismo y comunitarismo epistemológico. La fijación de la creencia según Peirce. La máxima pragmática. Humanismo práctico y humanismo teórico en William James. La verdad como verificación. Comunitarismo peirceano vs. Individualismo jamesiano.

#### **II.: La configuración del instrumentalismo deweyniano: Antiintelectualismo, experimentalismo y la necesaria reconstrucción de la filosofía. La crítica a la teoría del arco-relejo en psicología y el compromiso con el concepto de *coordinación*. La psicología como psicología social. La noción de *hábito*.**

#### **III.: La crítica al modelo contemplativo en teoría del conocimiento:**

Hacia una genealogía de la depreciación de lo práctico. El valor de la *certeza*. El conocimiento como búsqueda de la certeza y sus compromisos intelectualistas. Del concepto de *racionalidad* al concepto de *inteligencia*. La naturalización de la inteligencia.

**IV.: La articulación entre experiencia y naturaleza en Dewey:** El método experimental en filosofía. El concepto de *experiencia*. Fines e historias, medios y conocimiento. La raigambre comunicativa del significado. La genealogía naturalista de la subjetividad. El concepto de *situación*.

**V.: Dewey y la lógica de la investigación:**

La investigación como pasaje de la situación indeterminada a la situación determinada. La lógica como teoría de la investigación. El patrón de la investigación. El papel del lenguaje en la transformación de la experiencia.

**VI: George H. Mead y las ciencias sociales:**

El punto de partida metodológico: el conductismo social. Los lineamientos del interaccionismo simbólico. El pasaje del gesto animal al lenguaje. La configuración del yo en el marco social. La sociedad como articulación de yoes. Formas del anticartesianismo meadiano. El legado meadeano por el Interaccionismo Simbólico. La recuperación de Habermas.

**VII: Dewey y Mead y la investigación histórica:**

La concepción pragmatista de la temporalidad. El presente como lugar de la realidad. La realidad objetiva de las perspectivas. La lógica de los juicios sobre el pasado. La narración histórica como caso de juicio. Realismo sin monismo ni dualismo (mente-mundo) para el caso del conocimiento del pasado.

**VIII. La recuperación del pragmatismo según Richard Rorty:** La crítica a la epistemología tradicional. El antirrepresentacionalismo como salida al problema escéptico. El antirrepresentacionalismo como antiautoritarismo. De la confrontación a la conversación. El lugar de la verdad. Universalismo, relativismo, etnocentrismo. Etnocentrismo, cambio cultural y progreso.

**IX. El ironismo liberal.** Liberalismo burgués postmoderno. La prioridad de la democracia sobre la filosofía. La viabilidad del ironismo liberal. Progreso moral y etnocentrismo. La justicia como lealtad ampliada. Hacia una política de los sentimientos.

#### **4) Bibliografía obligatoria**

##### **UNIDAD I.**

- 1) Faerna, A. (1996) cap. 1 y 3.
- 2) Dewey, J. , “La evolución del pragmatismo norteamericano”, en Dewey, J. (2000), *La miseria de la epistemología*, Madrid, Biblioteca Nueva.
- 3) Dewey, J., “La importancia de Darwin para la filosofía”, en Dewey, J. (2000).
- 4) Peirce, C. S., “La fijación de la creencia”, en Peirce, C. S. (1988).
- 5) Peirce, C. S., "Cómo esclarecer nuestras ideas", en Peirce, C. S. (1988).
- 6) James, W. (2000), conferencias 1, 2 , 6 y 7.

##### **UNIDAD II.**

- 1) Dewey, J (2000), “El concepto de arco reflejo en psicología”, en Dewey, J (2000)
- 2) Dewey, J. (1986), cap. 1
- 3) Dewey, J. (1964)
- 4) Bernstein, R. J. (2010), caps. 1 y 2.

##### **UNIDAD III**

- 1) Dewey, J. (1952), caps. 1-8

##### **UNIDAD IV.**

- 1) Dewey, J. (1948), caps 1-6 y 10.
- 2) Bernstein, R. J. (2010), caps. 4-7

##### **UNIDAD V.**

- 1) Dewey, J. (1950), caps 6-14.
- 2) Bernstein, R. J. (2010) cap. 8

##### **UNIDAD VI.**

- 1) Bernstein, R. J. (1983), pp. 1-25
- 2) Mead, G. H (1972), fragmentos.
- 3) Mead, G. H. (2009), caps. 23 y 24.

#### **UNIDAD VII.**

- 1) Mead, George H., (2002), caps. 1 y 4
- 2) Dewey, J. (1950) “El juicio como determinación espacio-temporal: narración-descripción”,

#### **UNIDAD VIII.**

- 1) Rorty, R. (1996), “Pragmatismo y filosofía”, en Rorty, R. (1996).
  - 2) Rorty, R. (1996), “Pragmatismo, relativismo, irracionalismo”, en Rorty, R. (1996).
  - 3) Rorty, R. (1991), cap. 1.
  - 4) Rorty, R (1997), cap. 3
  - 5) Rorty, R. (1998)(a), “Liberalismo burgués postmoderno”, en Rorty, R. (1998).
  - 6) Rorty, R. (1998)(a), “Anti-antietnocentrismo”, en Rorty, R. (1998).
- 
- 1) Rorty, R. (1991), caps. 3, 4 y 9.
  - 2) Rorty, R. (1998)(a), “La prioridad de la democracia para la filosofía”, en Rorty, R. (1998).
  - 3) Rorty, R (1998)(b), “La justicia como lealtad ampliada”, en Rorty, R. (1998).
  - 4) Rorty, R. (2000), “Derechos humanos, racionalidad y sentimentalismo”, en Rorty, R. (2000)(a).

#### **5. Bibliografía general**

Apel, K. O. (1997), *El camino del pensamiento de Charles S. Peirce*, Madrid, Visor.

Barzun, J. (1983), *A Stroll with William James*, Chicago, Chicago University Press.

Bernstein, R. J., (1983), *Beyond Objectivism and Relativism, Science, Hermeneutics, and Praxis*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press.

Bernstein, R. J., (2010)(a), *Filosofía y democracia: John Dewey*, Barcelona, Herder.

Bernstein, R. J. (2010)(b), *The Pragmatic Turn*, Cambridge, Polity Press.

- Cochran, M. (2010), *The Cambridge Companion to Dewey*, Cambridge, Cambridge U.P.
- Dewey, J. (1946)(a), *Libertad y cultura*, Rosario, Ed. Rosario.
- Dewey, J. (1946)(b), *Democracia y educación*, Buenos Aires, Losada
- Dewey, J. (1948), *La experiencia y la naturaleza*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Dewey, J., (1950), *Lógica. Teoría de la investigación*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Dewey, J., (1952), *La busca de la certeza*, México, FCE.
- Dewey, J. (1964), *Naturaleza humana y conducta. Introducción a la psicología social*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Dewey, J (1986), *La reconstrucción de la filosofía*, Barcelona, Planeta
- Dewey, J. (1996), *Liberalismo y acción social*, Valencia, Institucio Alfons El Magnanim.
- Dewey, J. (2000), *La miseria de la epistemología*, Madrid, Biblioteca Nueva.
- Dewey, J. (2003), *Viejo y nuevo individualismo*, Barcelona, Paidós.
- Dewey, J. (2004), *La opinión pública y sus problemas*, Madrid, Morata
- Dickstein, M. (1998), *The Revival of Pragmatism*, Durham, Duke U.P.
- Esteban, J. M. (2006), *Variaciones del pragmatismo en la filosofía contemporánea*, Cuernavaca, Universidad Autónoma del estado de Morelos.
- Faerna, A. (1996) *Introducción a la teoría pragmatista del conocimiento*, Madrid, Siglo XXI.
- Faerna, A (2000), "Introducción", en Dewey, J. (2000), *La miseria de la epistemología*, Madrid, Biblioteca Nueva.
- Feinstein, H. M. (1987), *La formación de William James*, Buenos Aires, Paidós
- James, W. (1943), *Essays in Radical Empiricism / A Pluralistic Universe*, New York, Longmans.
- James, W. (1944), *Los ideales de la vida*, Buenos Aires, Ed. Américallee.
- James, W. (1944), *Problemas de la filosofía*, Tucumán, Ed. Yerba Buena.
- James, W. (1957) *El significado de la verdad*, Madrid, Aguilar.
- James, W. (2009), *Un universo pluralista*, Buenos Aires, Cactus.
- James, W. (2009), *La voluntad de creer*, Barcelona, Marbot.
- James, W. (2000), *Pragmatismo*, Madrid, Alianza.
- Mangabeira Unger, R. (2009), *El despertar del individuo*, Buenos Aires, FCE.
- Mead, G. (1972), *Espíritu, persona y sociedad. Desde el punto de vista del conductirnos*

*social*, 3era ed. Buenos Aires, PAIDOS.

Mead, G. (2009), *Escritos políticos y filosóficos*, Buenos Aires, FCE.

Mead, G.

Mounce, H. (1997), *The Two Pragmatism. From Peirce to Rorty*, Londres, Routledge.

Murphey, M. (1993), *The Development of Peirce's Philosophy*, Indianapolis, Hackett.

Murphy, J. (1990), *Pragmatism. From Peirce to Davidson*, Boulder, Westview.

Pappas, G. (2008), *Jonh Dewey's Ethics*, Bloomington/Indianapolis, Indiana University Press.

Peirce, C. S. (1988), *El hombre, un signo*, Madrid, Crítica.

Pérez de Tudela, J. (1990), *El pragmatismo americano: acción racional y reconstrucción del sentido*, Madrid, Cincel.

Perry, R. B. (1973), *El pensamiento y la personalidad de William James*, trad. E. Prieto, Buenos Aires, Paidos.

Putnam, H. (1995), *Pragmatism. A Open Question*, Cambridge, Blackwell.

Putnam, H. (1997), *La herencia del pragmatismo*, Barcelona, Paidos.

Rorty, R. (1989), *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, Madrid, Cátedra.

Rorty, R. (1996), *Consecuencias del pragmatismo*, Madrid, Tecnos.

Rorty, R. (1991), *Contingencia, ironía y solidaridad*, Barcelona, Paidos.

Rorty, R. (1997), *¿Esperanza o conocimiento? Una introducción al pragmatismo*, Buenos Aires, FCE.

Rorty, R. (1998)(a), *Objetividad, relativismo y verdad*, Barcelona, Paidos.

Rorty, R. (1998)(b), *Pragmatismo y política*, Barcelona, Paidos.

Rorty, R. (1999)(a), *Forjar nuestro país*, Barcelona, Paidos

Rorty, R. (1999)(b), *Philosophy and Social Hope*, Londdres, Penguin Books.

Rorty, R. (2000)(a), *Verdad y progreso*, Barcelona, Paidós.

Rorty, R. (2000)(b), "Is "Cultural Recognition" a Useful Concept for Leftist Politics?", *Critical Horizons* 1:1.

Rorty, R. (2003), *Filosofía y Futuro*, Barcelona, Gedisa.

Rorty, R. (2007), *Philosophy as Cultural Politics*, Cambridge, Cambridge U.P.

Rorty, R. y Vattimo, R. (2006), *El futuro de la religión. Solidaridad, caridad, ironía*, Buenos Aires, Paidos.

Rorty, R. y Habermas, J. (2007), *Sobre la verdad: ¿validez universal o justificación?*, Buenos Aires, Amorrortu. Schilpp.

P. (ed.) (1939), *The philosophy of John Dewey*, Evanston/Chicago, Northwestern University.

West, C. (1989), *The American Evasion of Philosophy*, Madison, University of Wisconsin Press.

Westbrook, R. (1993), *John Dewey and American Democracy*, Ithaca, Cornell U. P.

WestBrook, R. (2005), *Democratic Hope. Pragmatism and the Politics of Truth*, Ithaca, Cornell University Press.

## **6. Carga horaria**

Cuatro horas semanales.

## **7. Actividades planificadas**

Las clases se articularán en torno a la exposición a cargo del docente junto con la presentación crítica a cargo de los alumnos de parte de la bibliografía obligatoria. Se incentivará el debate durante las clases. Los alumnos deberán presentar hacia el fin del curso un plan de trabajo monográfico. La monografía deberá ser entregada dentro de los plazos reglamentarios.

## **8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción**

El seminario se dictará con cuatro horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. El profesor evaluará la participación de los alumnos con una nota no inferior a cuatro (4) puntos, para que los mismos estén en condiciones de entregar el trabajo monográfico. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.



Dra. Verónica Tozzi

14468969

Profesora Adjunta- Departamento de Filosofía



Dr. Federico Penelas

21833073

Jefe de Trabajos Prácticos - Departamento de Filosofía