

Materia: Problemas de la Filosofía Antigua

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Di Camillo, Silvana

2°Cuatrimestre - 2017

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

MATERIA: PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA

PROFESORA: SILVANA DI CAMILLO

CUATRIMESTRE: SEGUNDO

AÑO: 2017

PROGRAMA N°: 0235

Aprobado por Resolución

N° (6) 1738/17

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

MATERIA: PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA (PD)
PROFESORA: SILVANA DI CAMILLO
2do. CUATRIMESTRE DE 2017
PROGRAMA N°: 0235

EL PROBLEMA DE LA SEPARACIÓN DE LA FORMA PLATÓNICA.
ESTRATEGIAS DE APROPIACIÓN Y CRÍTICA EN ARISTÓTELES Y PLOTINO

1. Fundamentación y descripción

El principal propósito de este curso es el de relevar y analizar críticamente, dentro de un campo textual acotado, diversos pasajes de los escritos de Platón, de Aristóteles y de Plotino atinentes al tratamiento de la naturaleza de la forma (*eídos*) y su relación con los particulares.

Platón, en su interés por explicar el mundo sensible, formula la teoría de las Formas que encontramos expuesta claramente por primera vez en el *Fedón* en términos de particulares sensibles que participan de las Formas y obtienen, en virtud de dicha participación, las características que exhiben. Para entender en dicho diálogo la relación entre ámbitos -denominada, sin pretensión de rigurosidad, *participación, presencia o comunidad*- se vuelve imprescindible justificar el *status* de las Formas en tanto *separadas* y atender al incipiente planteo ontológico tripartito que emerge en el *Fedón* entre Formas, particulares sensibles y propiedades inmanentes de las Formas en las cosas. Es justamente a este tipo de explicación que el propio Platón -antes que nadie- dirige agudas críticas en la primera parte del diálogo *Parménides*, donde se cuestiona la relación de participación y, más específicamente, los aspectos de unidad y unicidad de las Formas. Posteriormente, en el diálogo de vejez *Timeo*, Platón echa luz sobre estas cuestiones: por un lado, vuelve a sostener la existencia de Formas y con ello resignifica la ponderación de las críticas del *Parménides*; por otro, retoma la propuesta ontológica tripartita al reconocer, además de *ser* y de *lo generado*, un tercer género -la *khóra*- en tanto *aquello en donde* se da la generación, confiriendo a los particulares un *status* cualitativo desustancializado.

Aristóteles, primero discípulo, luego interlocutor y finalmente reformador -más que adversario- de Platón en cuanto a la naturaleza del *eídos*, no deja de advertir las dificultades a que conduce la teoría platónica de las Formas. cuya crítica emprende en *Metafísica I 9* y en el tratado *Sobre las Ideas (Peri Ideón)*. En cuanto al contenido de su crítica, Aristóteles subraya que la aporía fundamental de la concepción platónica de las formas consiste en su separación de las cosas sensibles. La concepción aristotélica solo puede entenderse como solución a este problema. Al problema de la separación, responderá con su concepción de la causa formal como un principio interno, cuya ingenerabilidad e incorruptibilidad pueden

explicarse como el resultado de los mismos procesos de generación en que los entes naturales están inmersos.

Plotino, por su parte, es bien consciente de las dificultades teóricas que la noción de separación implica, aunque entiende que la inmanencia de la forma requiere de no pocas aclaraciones. Su metafísica de la procesión intenta ofrecer una explicación satisfactoria del vínculo entre la causa y los efectos, y, en este sentido, la relación uno-múltiple es entendida, más que en el marco de la relación universal-particular, en la dinámica de todo-parte. Así, mediante un análisis que sigue la división platónica clásica entre lo inteligible y lo sensible, Plotino establece una gradación de los objetos inteligibles, desde el contenido de la Inteligencia -primer principio generado y eterno- hasta la forma inmanente que configura lo sensible. Como se ve, para Plotino, "forma" se dice de muchas maneras pues, en su intento de ofrecer respuestas a las dificultades tanto de la doctrina platónica (respecto de la trascendencia) cuanto de la aristotélica (respecto de la inmanencia), las integra en su propio sistema en función del modo en que entiende la recuperación dialéctica de los pensadores antiguos en el marco del método exegetico filosófico.

Se pretende establecer cuáles son los puntos de coincidencia y de divergencia en los planteos de los tres filósofos y cuál es el diálogo filosófico entre ellos. Para ello se considera necesario relevar los problemas a los que los autores quieren dar respuesta. Este análisis permitirá establecer cuáles son las estrategias de apropiación y crítica puestas en juego por Aristóteles y Plotino en el examen de la teoría de las Formas platónica. Asimismo, revelará la función que cumple este examen crítico en la constitución y desarrollo de la filosofía aristotélica y plotiniana, sea como reapropiación del pasado filosófico, sea como reacción polémica frente a las posiciones de sus antecesores.

2. Objetivos

Los objetivos específicos del curso son los siguientes:

- que el alumnado aborde el tema elegido para el curso a través de la lectura directa y análisis de textos de Platón, Aristóteles y Plotino que encierran dificultad, debidamente situados en su contexto.
- que el alumnado acceda a algunas discusiones actuales sobre la problemática de esos textos mediante la lectura de la bibliografía secundaria indicada
- que el alumnado plantee con rigor los problemas filosóficos y sea capaz de presentar una cuestión y argumentar sobre ella con claridad y orden.
- que el alumnado exponga oralmente un artículo o capítulo de libro del tema de su interés
- que el alumnado pueda elaborar durante el desarrollo del curso una reseña crítica sobre algún material incluido en la bibliografía especializada.
- que el alumnado pueda preparar, al finalizar el curso, un trabajo escrito crítico o monográfico sobre algún aspecto de la temática abordada, como ejercicio para la preparación de artículos o comunicaciones.

3. Contenidos

Unidad I: Platón

Apariciones de *ousía*, *eídos* e *idéa* como lo “en sí” de las cosas en el *Fedón*. Dualismo metafísico y dualismo ético: el rol de la *phrónesis* como medio y como fin. La naturaleza del alma y la postulación de dos clases de ser: caracterización de lo corpóreo-sensible y lo ideal-inteligible. Las Formas como causas del devenir natural: causas verdaderas y condiciones necesarias. Comparación con el tratamiento de la causalidad en el *Timeo*. Vinculación entre Ideas y particulares sensibles: “participación”, “presencia” y “comunidad/comunión”. La explicación segura ingenua o no sabia de Sócrates. Aparición de ciertas *propiedades* o *caracteres* en las cosas. El argumento final en favor de la inmortalidad del alma. La insuficiencia de la respuesta segura ingenua y la presentación de una explicación más sutil. Una posible lectura de la participación a partir del reconocimiento de *propiedades* o *caracteres inmanentes*. Las objeciones a las Formas y a su relación con los particulares en el *Parménides*. Los argumentos regresivos. Separación e incognoscibilidad. La propuesta del *Timeo*: la ontología bipartita inicial (*ónta* y *gignómena*) y el segundo relato. Introducción de la *khóra* y sus posibles interpretaciones. Análisis de *Timeo* 49c7-50b5: el *status* de los particulares y el rol de las Ideas. Posibles respuestas a las críticas del *Parménides* desde una ontología tripartita.

Unidad II: Aristóteles

Cuestiones de método en Aristóteles. La importancia del planteo de las *aporíai* y el papel de la revisión crítica de las doctrinas precedentes en la constitución de la filosofía aristotélica. La exégesis aristotélica de Platón en los escritos metafísicos. La duplicación innecesaria de entidades. La invalidez de los argumentos platónicos en favor de las Formas. La inutilidad de las Formas como principios explicativos. Críticas a la participación e imitación. La importancia del tratado *Sobre las Ideas*. Cronología y estructura. Reconstrucción y crítica de los argumentos platónicos para probar la existencia de las Formas. Importancia e implicaciones del argumento del tercer hombre. Significado y valor de las críticas. La aporía fundamental del platonismo: la separación entre Formas y cosas sensibles. Distintos sentidos de “separación” en Aristóteles. El sentido de “separación” aplicable a las Formas platónicas. La solución aristotélica al problema de la separación. La comunidad de naturaleza entre el individuo y su esencia en *Metafísica* VII, 6. La inmanencia de la forma en *Física* II 1-2. La preservación de la forma a través de la reproducción.

Unidad III: Plotino

El texto de las *Enéadas*, su naturaleza, ordenación sistemática y cronológica de los tratados. El método exegético-filosófico y las nociones de verdad y de precisión. El sistema de las tres hipóstasis: Uno, Inteligencia y Alma. Causalidad y generación de la Inteligencia a partir de lo Uno. Procesión y conversión en la constitución de las hipóstasis. La acción causal de la Inteligencia y del Alma. El carácter anfíbio del Alma como vehículo entre lo inteligible y lo sensible. La Forma según Plotino: trascendencia e inmanencia; los contenidos del Alma hipóstasis y la generación de lo sensible. La acción de la Naturaleza y de los *Lógoi* en la configuración de la realidad sensible. Unidad y multiplicidad de la Forma. La Forma como conglomerado de cualidades.

4. Bibliografía específica

Unidad I

Bibliografía obligatoria

- BLUCK, R. S. (1955), "Apéndice VII: ¿Las Formas platónicas son universales?", en *Plato's Phaedo*, Cambridge University Press, pp. 174-181 (traducción de Ivana Costa)
- CHERNISS, H. (1954), "A Much Misread Passage in the *Timaeus* (*Timaeus* 49c7-50b5)", *American Journal of Philology* 75, 113-130
- DI CAMILLO, S. G. (2016), *Eídos. La teoría platónica de las Ideas*, La Plata, Editorial de la Universidad de La Plata, Colección Libros de Cátedra
Disponible en: <http://hdl.handle.net/10915/53680>
- DIXSAUT, M. (1991), "Ousia, éidos et idea dans le *Phédon*", *Revue philosophique de la France et de l'Étranger* 116, pp. 479-500, reproducido en Dixsaut, M. (2000) *Platon et la question de la pensée. Études platoniciennes I*, Paris, Vrin, pp. 71-91
- FREDE, D. (1969), "The Final Proof of the Immortality of the Soul in Plato's *Phaedo* 102a-107a", *Phronesis*, vol. 14, pp. 27-41
- RUNIA, D. (1997), "The Literary and Philosophical Status of *Timaeus*' Proemium", en Calvo, T. and Brisson, L. (eds.) *Interpreting the Timaeus-Critias. Proceedings of the IV Symposium Platonicum*, Sankt Augustin, Academia Verlag, pp. 101-118
- SEDLEY, D. (1998). "Platonic Causes". *Phronesis* XLIII/2, pp. 114-132
- SILVERMAN, A. (1992). "Timaeian Particulars", *The Classical Quarterly*, New Series, Vol. 42, N° 1, pp. 87-113
- TRABATTONI, F. (2003), "Sui caratteri distintivi della 'metafisica' di Platone (a partire dal *Parmenide*)", *Méthexis* XVI, pp. 43-63
- VLASTOS, G. (1969), "Razones y causas en el *Fedón*", traducción de F. Gioa en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, Buenos Aires, Opfyl, pp. 27-43

Bibliografía complementaria

- FERRARI, F. (2003), "Questione eidetichi", *Elenchos* 24, pp. 93-113
- FERRARI, F. (2007), "La *chora* nel *Timeo* di Platone. Riflessioni su 'materia' e 'spazio' nell'ontologia del mondo fenomenico", *Quaestio* 7, pp. 3-23
- FERRARI, F. (2007), "Separazione asimmetrica e causalità eidetica nel '*Timeo*'", en Napolitano de Valditara, L., *La sapienza di Timeo. Riflessioni al 'Timeo' di Platone*, pp. 147-172
- FERRARI, F. (2010), "Dinamismo causale e separazione asimmetrica in Platone", en Fronterotta, F. (a cura di), *La scienza e le cause a partire dalla Metafisica de Aristotele*, Bibliopolis, pp. 33-72
- FINE, G. (1983), "Relational Entities". *Archiv für Geschichte der Philosophie* 65, Heft 3, pp. 225-249
- FRONTEROTTA, F. (1997), "Il *Timeo* e la struttura dell'ontologia di Platone", *Elenchos* XVIII, fasc. 1, pp.121-129
- FRONTEROTTA, F. (1999), "Il problema della *méthexis*. A proposito di un lungo dibattito platonico", *Elenchos*, vol. XX, 397-415.

- GERSON, L., "Dialéctica y formas en la primera parte del *Parménides* de Platón", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, 39-52
- GILL, M-L. (1987), "Materia y flujo en el *Timeo* de Platón", *Phronesis* 32, vol. 1, pp. 34-52 (traducción de Ivana Costa y Fanny Zeiguer)
- GONZALEZ, F. (2003), "Perché non esiste una teoria platonica delle idee", Bonazi, M. y Trabattoni, F. (eds) *Platone e la tradizione Platonica. Studi di Filosofia Antica*, Milan, Cisalpino. PP. 31-67
- LEE, D. C. (2013), "Drama, dogmatism, and the 'Equals' argument in Plato's *Phaedo*", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, vol. XLIV, pp. 1-39
- NEHAMAS, A. (1975), "En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón", traducción de B. Steinman en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, Opfyl, pp. 37-60
- ZEYL, D. (1975), "Plato and Talk of a World in Flux: *Timaeus* 49a6-50b5", *Harvard Studies in Classical Philology*, vol. 79, pp. 125-148

Unidad II

Bibliografía obligatoria

- AUBENQUE, P. (1961), "Sobre la noción aristotélica de aporía", traducido del francés por Graciela Marcos (2000), en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, pp. 89-101.
- BOERI, M. (2012), "Forma, función y realidad. Observaciones sobre la noción platónica y aristotélica de forma", *Estudios Públicos* 128, pp. 187-210.
- DI CAMILLO, S. (2012), *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las Ideas*, Buenos Aires, Editorial FFyL, pp. 57-91; 193-215.
- MITTELMANN, J. (2010), "Identidad y esencia. La tesis de *Metafísica Z 6* y su trasfondo dialéctico", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Anejo 2010, 205-233.
- SANTA CRUZ, M. I. CRESPO. M. I. DI CAMILLO. S. G. (2000). *Las críticas de Aristóteles a Platón en el Tratado Sobre las Ideas*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 25-42.

Bibliografía complementaria

- BERTI, E. (1962), *La filosofía del primo Aristotele*, Padova, CEDAM, pp. 130-171.
- FINE, G. (1984), "Separation", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 2, pp. 31-87.
- FRONTEROTTA, F., "La critica aristotelica alla funzione causale delle Idee platoniche: *Metafisica A 9. 991A8-B9*", en *Id.*, *La scienza e le cause a partire dalla Metafisica di Aristotele*, Bibliopolis, 2010, pp. 93-119.
- LENNOX, J. (1985), "Are Aristotelian Species Eternal?", en GOTTHELF, A. (ed.), *Aristotle on Nature and Living Things*, Pittsburgh, Mathesis Publications, pp. 67-94.
- MANSION, S. (1980), "Le rôle de l'exposé et de la critique des philosophies antérieures chez Aristote", en AAVV, *Aristote et les problèmes de méthode*, Louvain, Éditions de l'Institut supérieur de philosophie, pp. 35-56.
- POLITIS, V. (2004), "The Criticism of Plato's Theory of Forms", en *Id.*, *Aristotle and the Metaphysics*, London, Routledge, pp. 295-330.

Unidad III

Bibliografía obligatoria

- D'ANCONA, C. (1992), «*Ámorphon kai aneideon*, Causalité des formes et causalité de l'Un chez Plotin», *Revue de Philosophie Ancienne* IX, 1992, 69-113.
- EON, A. (1970), «La notion plotinienne d'exégèse», en *Revue Internationale de Philosophie*, n. 92, pp. 252-289.
- FRONTEROTTA, F. (2011), "De quoi il n'y a certainement pas de formes? Une question platonicienne et ses réponses chez Alcinoos et Plotin", en *Études Platoniciennes - Dossier : Les Formes platoniciennes dans l'Antiquité tardive*, vol. VIII, pp. 43-52.
- KARAMANOLIS, G. (2009), "Plotinus on Quality and Immanent Form". en Chiaradonna R. y Trablattoni F. (ed.), *Physics and Philosophy of Nature in Greek Neoplatonism*, Brill. pp. 70-100.
- REEMS, P. (2005), « Plotinus on the Unity and Identity of Changing Particulars ». *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 28, 2005, pp. 273-301
- SANTA CRUZ, M.I. (2004). "Sustancia y cualidad: Plotino frente a Aristóteles", en Santa Cruz, M., Marcos, I. y Di Camillo, S. (comps.), *Colihue*, pp. 285-303.
- SANTA CRUZ, M. I. (1997), «L'exégèse plotinienne des *mégista géne* du *Sophiste* de Platon», en Cleary, J. (ed.), *The Perennial Tradition of Neoplatonism*, Leuven University Press, pp. 105-118.
- WILBERDING, J. (2011). "Intelligible Kinds and Natural Kinds in Plotinus", en *Études Platoniciennes - Dossier: Les Formes platoniciennes dans l'Antiquité tardive*, vol. VIII, pp. 53-76.

Bibliografía complementaria

- ADAMSON, P. (2013), "One of a Kind: Plotinus and Porphyry on Unique Instantiation", en Chiaradonna, R. y Galluzzo, G. (ed.), *Universals in Ancient Philosophy*, Edizioni della Normale, pp. 329-351.
- AUBRY, G. (2000), «Puissance et principe: la *dynamis pánton* ou puissance du tout», *Kairós* N° 15, 9-32.
- DILLON, J. (1992), "Plotinus at Work on Platonism", en *Greece & Rome*, Second Series, vol. 39, No. 2, pp. 189-204.
- KALLIGAS, P. (1997), "Forms of Individuals in Plotinus: a Reexamination", *Phronesis* 42, pp. 206-227.
- HADOT, P. (1987), *La unión del alma con el Intelecto divino en la experiencia mística plotiniana*. (traducción española de Luis Adrián Castro – Fahce-UNLP)
- O'MEARA, D. (1999), "Forms of Individuals in Plotinus: a Preface to the question". en CLEARY, J. (ed.), *Traditions of Platonism*, Aldershot, pp. 263-269.
- SANTA CRUZ, M.I. (2000), "La concepción plotiniana del filósofo", en *Kléos*, n. 4, Río de Janeiro, pp. 9-30.
- SANTA CRUZ, M. I. (2006), "Modos de conocimiento en Plotino", en *Classica*, v. 19, n. 1, 59-73.
- WILBERDING, J. (2005), ""Creeping Spatiality": The Location of Nous in Plotinus' Universe", *Phronesis*, Vol. 50, No. 4, pp. 315-334.
- ZAMORA, J. M. (1997), "La noción de procesión en Plotino", en *Areté*, vol. 9, nro. 1, pp. 85-105.

5. Bibliografía general

En lo que concierne a las fuentes, se consignan sólo las ediciones básicas y algunas traducciones de las obras. La bibliografía secundaria general que se consigna tiene por fin ofrecer al alumnado amplia información sobre un conjunto de trabajos relevantes sobre los temas incluidos en el programa. Para la preparación de las exposiciones orales y/o trabajos escritos se indicará, en cada caso, el material bibliográfico más apropiado y asequible.

5. 1. Fuentes

5.1.1. Platón

- PLATONIS *Opera*, 5 vols., ed. por J. Burnet, Oxford, University Press, 1900-1907
- PLATONIS *Opera*, vol. I, ed. por A. Duke et alia, Oxford, University Press, 1995
- PLATON, *Oeuvres Complètes*, Paris, Société d'Édition "Les Belles Lettres", 1920-1964
- PLATON, *Diálogos*, 9 vols., Madrid, Gredos, 1980-1999
- Plato's Phaedo*, transl. with introd., notes and appendices R. Bluck, London, 1955
- Plato's Phaedo*, transl. and comm. D. Bostock, Oxford, Clarendon Press, 1988²
- PLATON, *Phédon*, trad., introd. et notes M. Dixsaut, Paris, G-F Flammarion, 1991
- El 'Fedón' de Platón*, trad. y com. C. Eggers Lan, Buenos Aires, Eudeba, 1967
- Plato's Phaedo*, transl. with introd. and comm. R. Hackforth, Cambridge, Cambridge University Press, 1996²
- PLATO, *Phaedo*, transl. C. Rowe, Cambridge, Cambridge University Press, 1996²
- PLATO. *Phaedo*, translated with notes by D. Gallop, Oxford, Clarendon Press, 1975
- PLATON, *Fedón*, trad., notas e introd. A. Vigo, Buenos Aires, Colihue, 2009
- PLATONE, *Fedone, o dell'anima. Dramma etico in tre atti*, trad., commento e note di G. Casertano, Napoli, Lofreddo, 2015
- ALLEN, R.E., *Plato's Parmenides. Translation and Analysis*, Oxford, B. Blackwell, 1983
- PLATON, *Parménide*, trad., intr. et n. L. Brisson, Paris, Flammarion, 1994
- PLATONE, *Parmenide*, introduzione, traduzione e note di F. Ferrari (2007, 2004¹), Milano, BUR.
- CORNFORD, F. M., *Plato and Parmenides. Parmenides' Way of Truth*, trans. with an introd. and a running comm., London, Routledge & Kegan Paul, 1939
- SAYRE, K. M. *Parmenides' Lesson, Translation and Explication of Plato's Parmenides*, University of Notre Dame Press, 1996
- PLATO, *Timaeus*, translated with introduction by D. Zeyl, Indianapolis, Hackett Publishing Company, 2000
- PLATÓN, *Timeo*, trad., intr. y n. C. Eggers Lan, Buenos Aires, Colihue, 2001
- PLATÓN, *Timeo*, intr., trad. y notas de O. Velásquez, Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica de Chile, 2004
- PLATÓN, *Timeo*, est. prel. y trad. de J. M. Zamora, notas y anexos de L. Brisson. Madrid, Abada, 2010
- PLATON, *Timée/Critias*, trad., intr. et n. L. Brisson, Paris, Flammarion, 1992
- PLATONE, *Timeo*, intr., traduz. e note di F. Fronterotta, Bergamo, Biblioteca Universale Rizzoli, 2003
- PLATO *Timaeus*, transl. with introd. D. Zeyl, Cambridge MA, Hackett, 2000
- CORNFORD, F.M., *Plato's Cosmology. The Timaeus of Plato* transl. with a running comm.

5.1.2. Aristóteles

- ARISTOTLE, *The Metaphysics*, ed. y trad. H. Tredennick, London, Heinemann, 1933-35 (2a ed. rev. Cambridge MA, Harvard Univ. Press, 1945)
- ARISTOTLE. *Metaphysics*, rev. text., intr. and comm. W.D. Ross, 2 vol., Oxford, University Press, 1948
- ARISTOTELIS *Metaphysica*, ed. W. Jaeger, Oxford Clarendon Press, 1957
- ARISTOTE, *Métaphysique*, trad. J. Tricot. Paris, Vrin. reed., 1962
- ARISTOTELE, *Metafisica*, Intr., texto griego, trad. y notas de G. Reale. ed. rinnovata, Milano, Vita

e Pensiero, 3 vols., 1993

ARISTÓTELES, *Metafísica*, trad. H. Zucchi, Buenos Aires, Sudamericana, 1978

ARISTÓTELES, *Metafísica*, trad. de T. Calvo Martínez, Madrid, Gredos, 1994

ARISTOTELIS *Physica*, ed. W.D. Ross, Oxford Clarendon Press, 1956

ARISTOTLE, *Physics Books I and II, Translation, Introduction, Commentary by W. Charlton*, Oxford, Clarendon Press.

ARISTOTELE, *La Fisica*, trad., intr. e n. de A. Russo, Bari, Laterza, 1968

ARISTÓTELES, *Física, Libros I-II*, trad., introd. y notas de M. Boeri. Buenos Aires, Biblos, 1993.

ARISTÓTELES, *Física*, introducción, traducción y notas de G. de Echandía, Madrid, Gredos, 1995.

ARISTÓTELES, *Tratados de lógica (Órganon) I*, trad. M. Candel Sanmartín, Madrid, Gredos, 1981, reimpr. 1988

ARISTOTELIS *Fragmenta selecta*, ed. W. D. Ross, Oxford, Clarendon Press, 1988

BARNES, J. (ed.), *The Complete Works of Aristotle*, 2 vols., Princeton, 1984

ALEXANDRI APHRODISIENSIS in *Aristotelis Metaphysica Commentaria* en Hayduck, M. (ed.) (1891), *Commentaria in Aristotelem Graeca*, Berlín, Reimer, vol. I.

5.1.3. Plotino

PLOTINUS, *Enneads*, ed. and trad. by A. H. Armstrong, London, Heinemann, 1966-88, 7 vols.

PLOTIN, *Ennéades*, éd. et trad. par E. Bréhier, Paris, Les Belles Lettres, 1923-38, 7 vols.

PLOTINO, *Enneadi*. Traduzione con testo greco a fronte, introduzione, note e bibliografia di G. Faggin, Milano, Rusconi, 1992 (Bompiani, 2000)

PLOTINI *Opera*, ed. por Henry, P. et Schwyzer, H.-R., Paris, Desclée de Brouwer, 1951-73 (*editio maior*), 3 vols.

PLOTINI *Opera*, ed. por Henry, P. et Schwyzer, H.-R., Oxford, Clarendon Press, 1964-82 (*editio minor*), 3 vols.

PLOTINO. *Enéadas*, intr., trad. y notas de J. Igal, Madrid, Gredos, 1982-1998, 3 vols.

PLOTINS *Schriften*, übers. R. Harder; hrgs. Neubearbeitung mit griechischen Lesetext und Anmerkungen fortgeführt von R. BEUTLER und W. THEILER, Hamburg, F. Meiner, 1956-71

PLOTINO, *Enneadi*, trad. de R. Radice; comm. de G. Reale. Milano, Mondadori, 2004

PLOTIN. *Traitéts*, trads. sur la dir. de Brisson. L. et Pradeau, J-F., *Flammurion*, 2002-2010, 9 vols.

PLOTINO, *Plotino: textos esenciales*, Estudio preliminar, selección de textos, traducción y notas de Santa Cruz, M.I. y Crespo, M.I., Buenos Aires, Colihue, 2007.

PLOTIN, *Traitéts*, collection «Les Écrits de Plotin» sur la dir. de P. Hadot (continuada por sus discípulos), Paris, Éditions du Cerf, 1998-20014, 17 vols.

5.2 Bibliografía secundaria general

5.2.1. Platón

ALLEN, R. E. (1965), "Participation and Predication in Plato's Middle Dialogues", Allen, R. E. (ed.) *Studies in Plato's Metaphysics*, London, Routledge and Kegan Paul, pp. 43-60

DEVEREUX, D. (1994), "Separation and Immanence in Plato's Theory of Forms", *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 12, pp. 63-90

DORTER, K. (1989), "La teoría de las Formas y *Parménides* I", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* III, OPFYL, 2001, pp. 5-26

FERBER, R. (1997), "Perché Platone nel *Timeo* torna a sostenere la Dottrina delle Idee", *Elenchos*, fasc. 1, pp. 5-27

FERRARI, F. (2007), "Introducción" en Platón, *Parménides*, Milano, BUR, pp. 9-161.

FINE, G. (2016) "The 'Two Worlds' Theory in the *Phaedo*", *British Journal for the History of*

Philosophy, <http://dx.doi.org/10.1080/09608788.2016.1176892>

FRONTEROTTA, F.- LESZL, W. (eds.) (2005), *Eidos*, Sankt Augustin, Academia Verlag.

FUJISAWA, N. (1974), "Éxein, metéxein, and Idioms of 'Paradeigmatism' in Plato's Theory of Forms", *Phronesis* 19, n°1, pp. 30-58

IRWIN, T. (1977), "Plato's Heracliteanism", *Philosophical Quarterly* 27, pp. 1-13

JOHANSEN, T. K. (2014), "Why the Cosmos Needs a Craftsman: Plato, *Timaeus* 27d5-29b1", *Phronesis*, vol. LIX, no 4, pp. 297-320

LEDBETTER, G. (1999), "Reasons and Causes in Plato: the distinction between *aitía* and *aitíon*", *Ancient Philosophy* 19, pp. 255-265

LEE, E. N. (1967), "On Plato's *Timaeus*, 49d4-e7", en *The American Journal of Philology*, vol. 88, No. 1 (Jan.), pp. 1-28

LEE, E. N. (1969), "On the Metaphysics of the Image in Plato's *Timaeus*", *The Monist* 50 No. 3, pp. 341-368

MALCOLM, J. (1991), *Plato on the Self-Predication of Forms: Early and Middle Dialogues*, Oxford, Clarendon Press

MARCOS, G. (1986), "El problema de la extensión del mundo de las Ideas en *Parménides* 130 b-e", *Revista de Filosofía y Teoría Política* 26-27, 289-293.

Mc PHERRAN, M. L. (1988). "Plato's Particulars", *The Southern Journal of Philosophy*, vol. XXVI, n° 4, pp. 527-553

MILLER, D. R. (2003), *The Third Kind in Plato's Timaeus*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht

MILLS, K. W. (1968), "Some Aspects of Plato's Theory of Forms: *Timaeus* 49 c ff.", *Phronesis*, Vol. 13, No 2, pp. 145-170

MOHR, R. D. (1978), "The Gold Analogy in Plato's *Timaeus* (50A4-B5)", *Phronesis* 23, pp. 243-52

O'BRIEN, D. (1967), "The last argument of Plato's *Phaedo*" I y II, *The Classical Quarterly* XVII n°2, pp. 198-231

PARRY, R. D. (2001), "Paradigms, Characteristics, and Forms in Plato's Middle Dialogues", *Apeiron*, vol. XXXIV, n. 1, pp. 1-35

PATTERSON, R. (1985), *Image and Reality in Plato's Metaphysics*, Indianapolis, Hackett Publishing

PERL, E. D. (1999), "The presence of the paradigm: immanence and transcendence in Plato's Theory of Forms", *The Review of Metaphysics* 53, pp. 339-362

ROWE, C. (1991), "L'argument par 'affinité' dans le '*Phédon*'". *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, N° 4, pp. 463-477

SANTA CRUZ, M. I. (1988), "Introducción" a la traducción del *Parménides* en PLATÓN. *Diálogos*, vol V, Madrid, Gredos, 9-27.

SAYRE, K. M. (1998), "The Role of the *Timaeus* in the Development of Plato's Late Ontology", *Ancient Philosophy* 18, pp. 93-124

SEDLEY, D. (2006), "Form-Particular Resemblance in Plato's *Phaedo*", Kalderon, M. (ed) *Proceedings of the Aristotelian Society*, New Series, Vol. CVI, Part. 3, London, Blackwell Publishers, pp. 309-325

SILVERMAN, A. (2002), *The Dialectic of Essence. A Study of Plato's Metaphysics*, Princeton, Princeton University Press.

SMITH, N. (1998), "The Various Equals at Plato's *Phaedo* 74b-c", en Smith, N. D. (ed.), *Plato Critical Assessments* vol. II, London and New York, Routledge, pp. 93-101, first published (1980) *Journal of the History of Philosophy* 18, pp. 1-7

STOUGH, C. L. (1976), "Forms and Explanation in the *Phaedo*", *Phronesis* XXI n°1, pp. 1-30

VLASTOS, G. (1954), "El argumento del tercer hombre en el *Parménides*", en *Estudios de Filosofía* 4,

- 55-81. Originalmente publicado en inglés en *Philosophical Review* 63, 319-49.
- WHITE, F. C. (1976), "Particulars in *Phaedo* 95e-107a", *Canadian Journal of Philosophy*, Supplementary Volume III, pp. 129-147
- WHITE, F. C. (1977), "Plato's Middle Dialogue and the independence of Particulars", *The Philosophical Quarterly*, vol. 27, nº108, pp. 193-213
- WOLFSDORF, D. (2005), "Aition and Aitia in Plato", *Ancient Philosophy* XXV, Nº2, pp. 341-348

5.2.2. Aristóteles

- ANAGNOSTOPOULOS, G. (ed.) (2009), *A Companion to Aristotle*, Blackwell, Chichester
- BALME, D. (1987a), "The Place of Biology in Aristotle's Philosophy", in GOTTHELF & LENNOX 1987, pp. 9-20
- BARFORD, R. (1976). "A Proof from the *Peri Ideon* Revisited", *Phronesis*, XXI, 198-219.
- BAUSOLA, A., REALE, G. (1994), *Aristotele. Perché la metafisica, Studi su alcuni concetti chiave della "Filosofia prima" aristotelica e sulla storia dei suoi influssi*, Milano.
- BERTI, E. (1977), *Aristotele: Dalla dialettica alla filosofia prima*, CEDAM, Padova.
- BERTI, E. (1986). "Sul carattere "dialettico" della storiografia filosofica di Aristotele" en CAMBIANO, G., *Storiografia e dossografia nella filosofia antica*, Torino, Editrice Tirrenia Stampaori, pp. 101-125.
- BERTI, E. (2004), *Nuovi Studi Aristotelici*, Brescia, Morcelliana
- BERTI, E., ROSSITTO, C. (1993), *Introduzione a Aristotele. Il libro primo della Metafisica*, Roma-Bari, pp. 3-33.
- BODÉÜS, R. (1996), "Observations sur la notion de 'relatif' chez Aristote", Aix-en Provence, Centre d'études sur la pensée antique "*Kairos kai logos*", pp. 1-11
- BODÉÜS, R. (2002), *Aristote. Une philosophie en quête de savoir*, Paris, Vrin
- BOGEN, J. y McGUIRE, J. E. (eds.) (1983), *How Things Are: Studies in Predication and the History of Philosophy*, Dordrecht, Reidel. Citado como HTA.
- BUCHHEIM, Th. (2001). "The functions of the Concept of *Physis* in Aristotle's *Metaphysics*". OSAP, 20, 201-234.
- CHERNISS, H. (1944), *Aristotle's Criticism of Plato and the Academy*. Baltimore.
- CHERNISS, H. (1957), "The History of Ideas and Ancient Greek Philosophy", en *Estudios de Historia de la Filosofía en homenaje al Prof. R. Mondolfo*, fasc. 1, Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, pp. 93-114.
- CHICHI, G. (1997). "El concepto aristotélico de *éndoxon* según la técnica de discusión de los *Tópicos*", en *Actas del Congreso Aristóteles 1997*, Instituto de Filosofía, Universidad Nacional de Cuyo, pp. 180-187
- CLEARY, J. (1993), "Working through puzzles with Aristotle", *Journal of Neoplatonic Studies*. 1, 83-179.
- CODE, A. (1983), "On the Origins of some Aristotelian Theses about Predication", en Bogen y McGuire (eds.), HTA, 101-133.
- COHEN, S. M. (1971), "The Logic of the Third Man", *Philosophical Review*, 80, 448-75.
- CRUBELLIER, M. (1997), "Deux arguments de la *Metaphysique* à propos du statut catégoriel des Formes platoniciennes", *Kairos* 9, 57-78.
- DAHL, N. (2003) "On Substance Being the Same as its Essence in *Metaphysics* vii 6: The Argument About Platonic Forms", *AncPhil* 23: 153-179.
- DE PATER, W. A. (1965), *Les Topiques d'Aristote et la Dialectique platonicienne. Metodologie de la Définition*. Editions St. Paul Fribourg Suisse.
- DE STRYKER, E. (1955), "La notion aristotélicienne de separation dans son application aux Idees de

- Platon”, en *Autour d’Aristote*, Paris, Louvain, 119-139.
- DEVEREUX, D. (1985), "The Primacy of *Ousia*: Aristotle’s Debt to Plato", en D. O’Meara (ed.), *Platonic Investigations*. Washington, DC: Catholic University of America Press, 226-32.
- DUFOUR, R. (1999), "La séparation chez Aristote", *Les Études philosophiques* 1, 47-65.
- EVANS, J. D. G. (1977), *Aristotle’s Concept of Dialectic*. Cambridge University Press.
- FINE, G. (1984), "Separation", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 2, 31-87.
- FINE, G. (1985), "Separation: a Reply to Morrison", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 3, pp. 159-165.
- FRANK, D. (1984), *The Arguments ‘From the Sciences’ in Aristotle’s Peri Ideon*, New York.
- FRONTEROTTA, F. (2001), "“Las Formas no existen tal como él lo dice”. La crítica aristotélica a Platón" (Trad. M. I. Santa Cruz), en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles*, vol. VI, Buenos Aires, OPFyL, 2003.
- GONZÁLEZ VARELA, J. (2008), "El argumento del objeto del pensamiento en el tratado aristotélico *Sobre las Ideas (Peri Ideôn)*", *Diánoia*, vol LIII, Nº 60, 55-78
- GONZÁLEZ VARELA, J. (2010), "El argumento de lo uno sobre muchos del *Peri Ideôn)*", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, XXXVI, 2, 209-237.
- GUTHRIE, W. (1970), "Aristotle as Historian" en FURLEY, D. J. y ALLEN, R. E. (eds.), *Studies in Presocratic Philosophy*, vol. I, *The Beginning of Philosophy*, London, Routledge & Kegan Paul, pp. 239-254.
- HARTMAN, E. (1976), "Aristotle on the Identity of Substance and Essence" *The Philosophical Review*, 85, 545-561
- ISNARDI PARENTE, M. (1981), "Le *Peri Ideon* d’Aristote: Platon ou Xénocrate", *Phronesis* 26: 135-52.
- KATZ, E. (2017), "Ontological Separation in Aristotle’s *Metaphysics*". *Phronesis* 62, 1. 26 – 68.
- LENNOX, J. (2009), "Form, Essence, and Explanation in Aristotle’s Biology," in ANAGNOSTOPOULOS, pp.348–367.
- LENNOX, J., BOLTON, R. (eds.) (2010), *Being, Nature, and Life in Aristotle: Essays in Honor of Allan Gotthelf*, Cambridge University Press
- LESZL, W. (1970), *Logic and Metaphysics in Aristotle*, Padova, Antenore
- LONG, CH. (2006), "Saving *ta legomena*: Aristotle and the History of Philosophy", *The Review of Metaphysics* 60, 247-267.
- LOWRY, J. M. P. (1980), "Aristotle and Modern Historical Criticism", *Laval Théologique Philosophique*, XXXVI, 1, pp. 17-27
- MALCOLM, J. (1996), "The duality of *Eidos* in Aristotle’s *Metaphysics*", *Archiv für Geschichte der Philosophie* 78, 1-10.
- MANSION, S. (1984), "Deux Écrits de Jeunesse d’Aristote sur la Doctrine des Idées", en MANSION, S., *EA*, pp. 398-416.
- MANSION, S. (1984), "La critique de la théorie des Idées dans le *Peri Ideôn* d’Aristote" en MANSION, S., *EA*, pp. 169-202.
- MATTHEWS, G.B. y COHEN S. M. (1968), "The One and the Many", *Review of Metaphysics*, 21, 630-55.
- MIÉ, F. (2006), "El concepto de identidad en la teoría de los compuestos accidentales de Aristóteles", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, XXXII, 2, 157-197.
- MIGNUCCI, M. (1986), "Aristotle’s Definition of Relatives in *Cat. 7*", *Phronesis* 31, 101-127.
- MIGNUCCI, M. (1994), "In margine al concetto di forma nella *Metafisica* di Aristotele, en BAUSOLA, A., *APM*, pp. 145-170.
- MORALES, F. (1994), "Relational Attributes in Aristotle", *Phronesis*, XXXIX, Nº 3, 255- -274

- MORAUX, P. (1951), *Les listes anciennes des ouvrages d'Aristote*, Louvain, Éditions Universitaires de Louvain
- MORAUX, P. (1968), "La joute dialectique d'après le huitième livre des *Topiques*", en Owen, G. E. L.: *Aristotle on Dialectic*, Oxford, Clarendon Press, pp. 277-311
- MORRISON, D. (1985a), "Separation in Aristotle's *Metaphysics*", *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 3, 125-157.
- MORRISON, D. (1985b), "Separation: a Reply to Fine". *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 3, 167- 173.
- NARCY, M. (1993), "*Eidos* aristotélien, *eidos* platonicien", en DIXSAUT, M., *CPI*, pp. 53-66.
- OWEN, G.E.L. (1957), "A Proof in the *Peri Ideon*", *Journal of Hellenic Studies*, 77, 103-11.
- OWEN, G.E.L. (1986), *Logic, Science, and Dialectic*, ed. M. Nussbaum. Ithaca, NY, Cornell University Press.
- POLITIS, V. (2004), *Aristotle and the Metaphysics*, London, Routledge.
- PRITZL, K. (OP) (1994), "Opinions as Appearances. *Endoxa* in Aristotle" en *Ancient Philosophy*, vol. XIV, N° 1, pp. 41-50
- QUARANTOTTO, D. (2005), *Causa finale, sostanza, essenza in Aristotele. Saggio sulla struttura dei processi teleologici naturali e sulla funzione del telos*, Napoli, Bibliopolis.
- ROBIN, L. (1963, 1908¹), *La théorie platonicienne des idées et des nombres d'après Aristote*, Paris, Hildesheim.
- ROSSI, G. (2006), "Desanudando argumentos. Las aplicaciones filosóficas de la dialéctica en las *Refutaciones Sofísticas*", *Methexis* XIX, 79-109.
- ROSSITO, C. (2000), *Studi sulla dialettica in Aristotele*. Napoli, Bibliopolis
- ROWE, C. J. (1979), "The Proof from Relatives in the *Peri Ideon*: Further Reconsideration", *Phronesis*, 24, 270-81.
- SCALTSAS, T. (1992) "A necessary Falsehood in the Third Man Argument", *Phronesis*, vol XXXVII, N° 2, 216-232
- SCALTSAS, T. (1993) "Aristotle's Second Man Argument", *Phronesis*, vol XXXVIII, N° 2, 117-136.
- SILVERMAN, A. (1990), "Self-Predication and Synonymy", *Ancient Philosophy* 10, N° 2, pp.193-202.
- SIM, May (ed.) (1999), *From puzzles to principles?*, Maryland, Lexington Books
- STEVENSON, J. G. (1974). "Aristotle as Historian of Philosophy", *JHS* XCIV, 138-143
- VEGA RENON, L., (1998). "Aristotle's *endoxa* and plausible argumentation", en *Argumentation*, vol. 12, 95-113.
- VIGO, A. (2006), *Estudios aristotélicos*, Navarra, EUNSA
- WOODS, M. (1974-5), "Substance and Essence in Aristotle", *Proceedings of the Aristotelian Society*, 75. 167-80.

5.2.3. Plotino

- ABOUT, P.J. (2013), "La connexion du *Timée* et du *Parménide* dans le néoplatonisme", en *Revue de Métaphysique et de Morale*, No. 4, 1975, pp. 520-527.
- ADAMSON, P., "One of a Kind: Plotinus and Porphyry on Unique Instantiation", en Chiaradonna, R. y Galluzzo, G. (ed.), *Universals in Ancient Philosophy*, Edizioni della Normale, pp. 329-351.
- ARMSTRONG, A.H. (1967), *The Architecture of the Intelligible Universe in the Philosophy of Plotinus*, Hakkert.
- AUBENQUE, P. (1971), «Plotin et le dépassement de l'ontologie grecque classique», en *Colloques Royaumont*, Paris, Éd. Du Centre National de la Recherche Scientifique, pp. 101-110.
- BRÉHIER, E. (1953), *La Filosofia de Plotino*, trad. cast., Sudamericana.

- BRISSON, L. (1991), "De quelle façon Plotin interprète-t-il les cinq genres du *Sophiste* (Ennéades VI 2 [43] 8)", en Aubenque P. y Narcy M. (eds.), *Etudes sur le Sophiste de Platon*, Naples, pp. 449-473.
- BRUMBAUGH, R. S. (1961), *Plato on the One, The Hypotheses in the Parmenides*, Yael University Press.
- BUSSANICH, J. (1988), *The One and its Relation to Intellect in Plotinus*, Brill.
- CHARRUE, J.M. (1978), *Plotin lecteur de Platon*, Les Belles Lettres.
- CHIARADONNA, R. (2009), "Plotino e la trasformazione della filosofia nel III secolo d.C.", en: *Chaos e Kosmos*, X, pp. 133-149.
- CHIARADONNA, R. (2011), "Plotino e la scienza dell'essere", en Bénatouïl, Maffi, y Trabattoni, (eds.) *Plato, Aristotle or Both? Dialogues between Platonism and Aristotelianism in Antiquity*, Olms, pp. 117-137.
- CLEARY, J. (ed.) (1999), *Traditions of Platonism. Essays in Honour of John Dillon*, Ashgate Publ.
- D'ANCONA, C. (2009), "Modèles de causalité chez Plotin", en *Les Études philosophiques*, vol. 90 (3), pp. 361-385.
- D'ANCONA, C. (1996), *Plotinus and later Platonic philosophers on the causality of the First Principle*, en Gerson, L. P. (ed.), *The Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 356-385.
- DE VOGEL, C.J. (1954), "A la recherche des étapes précises entre Platon et le néoplatonisme", en *Mnemosyne*, Fourth Series, Vol. 7, Fasc. 2, pp. 111-122.
- DILLON, J. (1973), "The Concept of Two Intellects: A Footnote to the History of Platonism", en *Phronesis*, vol. 18, nro. 2, pp. 176-185.
- DILLON, J. (1997), *The Middle Platonists, 80 B.C. to A.D. 220*, Cornell University Press.
- DILLON, J. (1992), "Plotinus at Work on Platonism", en *Greece & Rome. Second Series*, vol. 39, No. 2, pp. 189-204.
- DODDS, E. R. (1928), «The *Parménides* of Plato and the Origin of the Neoplatonic One», *The Classical Quarterly* 22, 129-142.
- DODDS, E.R. (1960). "Tradition and Personal Achievement in the Philosophy of Plotinus", en *The Journal of Roman Studies*, vol. 50, 1-7.
- EMILSSON, E. K. (2007), *Plotinus on Intellect*, Oxford Clarendon Press, 2007.
- EON, A. (1970), « La notion plotinienne d'exégèse », en *Revue Internationale de Philosophie*, n. 92, pp. 252-289.
- FATTAL, M. (2000), *Études sur Plotin*. L'Harmattan.
- FERWERDA, R. (1980), "L'incertitude dans la philosophie de Plotin", en *Mnemosyne*, XXXIII, pp. 119-127.
- FRONTEROTTA, F. (2013), "Il demiurgo platonico e la νόησις νοήσεως aristotelica nel medio-platonismo: Plutarco e Alcinoos". Conferencia dictada en la FFyL-UBA, 1 y 2 de julio.
- GATTI, M.L. (1996), "Plotinus: the Platonic tradition and the foundation of Neoplatonism", en Gerson, L. P. (ed.), *The Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996, pp. 10-37.
- HADOT, P. (1960), "Être, Vie, Pensée chez Plotin et avant Plotin", en *Les sources de Plotin, Entretiens sur l'antiquité classique*, t. V, Genève-Vandoeuvres, pp. 101-157, 1960.
- HADOT, P. (2004), *Plotino o la simplicidad de la mirada*, Alpha-Decay, 2004.
- HELMIG, Chr. (2012), *Forms and Concepts: Concept Formation in the Platonic tradition*, De Gruyter.
- HUNT, D.P. (1981), "Contemplation and hypostatic procession in Plotinus", en *Apeiron: A Journal for Ancient Philosophy and Science*, vol. 15, No. 2 (December), pp. 71-79.

- IGAL, J. (1971), «La génesis de la inteligencia en un pasaje de las *Enéadas* de Plotino (V 1. 7. 4-35)», *Emerita* 39, 129-37.
- LLOYD, A.C. (1990), *The Anatomy of Neoplatonism*, Oxford Clarendon Press.
- MARTINO, G. (2012), "Mística y exégesis en la filosofía de Plotino", en *Nova Tellus*, 30-2, pp. 73-98.
- MENN, S. (2001), "Plotinus on the Identity of Knowledge with its Object", en *Apeiron: A Journal for Ancient Philosophy and Science*, vol. 34, No. 3 (September), pp. 233-246.
- MERLAN, Ph. (1960), *From Platonism to Neoplatonism*, 2d. ed., revised, The Hague, Martinus Nijhoff.
- MERLAN, Ph. (2007), "The Later Academy and Platonism", en Armstrong, A.H. (ed.) *The Cambridge History of Later Greek and Early Medieval Philosophy*, Cambridge University Press, cap. 4, pp. 53-83.
- MOREAU, J. (1970), «Plotin et la tradition hellénique», en *Revue Internationale de Philosophie*, n. 92, pp.171-180.
- MÜLLER, G. (2011), «La doctrina de los principios en Numenio de Apamea», en *Cuadernos de Filosofía*, Instituto de Filosofía de la FFyL-UBA, num. 56.
- NARBONNE, J.M. (2010), "Un nuevo tipo de causalidad: la demiurgia contemplativa plotiniana", trad. cast. de Santa Cruz, M.I., en *Anejo 2010 de Filosofía Antigua en Revista Latinoamericana de Filosofía*, CIF, Buenos Aires, pp. 311-325.
- NINCI, M. (2010), "La cosa e il suo perchè intelligibile e sensibile in plotino", en Taormina, d. (ed.), *L'essere del pensiero. Saggi sulla filosofia di Plotino*, Bibliopolis, pp. 137-213.
- O'MEARA, D. (1999), "Forms of Individuals in Plotinus: a Preface to the question", en CLEARY, J. (ed.), *Traditions of Platonism*, Aldershot, pp. 263-269.
- PEPIN, J. (1956), «Éléments pour une histoire de la relation entre l'intelligence et l'intelligible chez Platon et dans le néoplatonisme», en *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger*, T. 146, pp. 39-64.
- RADICE, R.-BOMBACIGNO, R., *Lexicon II Plotino*, Milano, Biblia, 2004.
- RIST, J. (1963), Forms of Individuals in Plotinus, en *Classical Quarterly* vol. 13, nro. 2. pp. 223-231.
- RUTTEN, CH. (1956), «La doctrine des deux actes dans la philosophie de Plotin», *Revue Philosophique* 146, pp. 100-106.
- SANTA CRUZ, M.I. (1979), *La genèse du monde sensible dans la philosophie de Plotin*, Presses Universitaires de France.
- SANTA CRUZ, M.I. (1977), "Plotino y la inefabilidad de lo Uno", *Cuadernos de Filosofía VII* 26/27, pp. 95-100.
- SANTA CRUZ, M. I. (1979), «Sobre la generación de la inteligencia en las *Enéadas* de Plotino», *Helmantica* XXX, 92/93, 287-315.
- SANTA CRUZ, M.I. (1993), "Filosofía y Dialéctica en Plotino", en *Cuadernos de Filosofía XXIV* 39, pp. 5-21.
- SANTA CRUZ, M. I. (1997), «Plotino y el neoplatonismo», en García Gual, C. (ed.), *Historia de la Filosofía Antigua*, vol. 14 de la *Enciclopedia iberoamericana de Filosofía*, Trotta, 339-361.
- SANTA CRUZ, M.I. (2000), "La concepción plotiniana del filósofo", en *Kléos*, n. 4, Río de Janeiro, pp. 9-30.
- SANTA CRUZ, M.I. (2000), «Plotin face à Platon. Un exemple d'exégèse plotinienne (*Ennéade* VI 8, 18)», en Fattal, M. (ed.), *Études sur Plotin*, pp. 193-216.
- SANTA CRUZ, M. I. (2005), "La dialectique platonicienne d'après Plotin", en Dixsaut, M. (éd.), *Études sur la République (vol. II)*, Vrin, pp. 125-150.

- SANTA CRUZ, M. I. (2012), "Sobre la Categoría de Relativos en Platón y Aristóteles", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Vol. XXXVIII N° 1 (Otoño), pp. 5-30.
- SCHROEDER, F. (1986), «Conversion and consciousness in Plotinus *Enneads* V, 1 [10], 7», *Hermes* 114, 186-195.
- SLEEMAN, J.H. et POLLET, G. (1980), *Lexicon Plotinianum*, Leiden et Leuven, Brill.
- TROUILLARD, J. (1955), *La procession plotinienne*, Presses Universitaires de France.
- TROUILLARD, J. (2002), *Del mundo romano al islam medieval*, Siglo XXI.
- WHITTAKER, J. (1969), "Epekeina nou kai ousias", en *Vigilae Christianae* 23, pp. 91-104.
- WOODS, M.J. (1991), "Particular Forms Revisited", *Phronesis* 36, 1991, 75-87.
- ZAMORA CALVO, J. M. (2000), *La génesis de lo múltiple. Materia y mundo sensible en Plotino*, Universidad de Valladolid.

6. Carga horaria

Total de horas semanales: 6

Total de horas cuatrimestrales: 96

7. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

En este curso se adopta el régimen de **promoción directa**. Quienes opten por este régimen, podrán aprobar la materia, sin rendición de examen final, si cumplen con las siguientes obligaciones:

I.1. Asistencia (mínimo 80 %) a **un total de seis** horas semanales de clase. **dos** de clases teóricas, **dos** de clases teórico-prácticas y **dos** de trabajos prácticos. Todas las clases estarán centradas en la lectura y análisis crítico de las fuentes y la bibliografía secundaria.

I.2. Obtención de un mínimo de 7 (siete) puntos como promedio en los trabajos realizados durante el curso, que serán:

I.2.i. exposiciones orales, individuales o conjuntas, sobre un texto o cuestión a fijar con la debida antelación

I.2.ii. dos evaluaciones escritas, una de las cuales tendrá la modalidad de parcial presencial y la otra de comentario bibliográfico.

I.2.iii. un trabajo escrito crítico final, que deberá entregarse **indefectiblemente** en la penúltima semana de clases del cuatrimestre. Para la realización del trabajo crítico, deberá tomarse una cuestión puntual elegida de entre los temas que figuran en el programa, presentar al menos dos interpretaciones de la cuestión y argumentar para defender o rechazar una de ellas o rechazar todas, proponiendo, en tal caso, una diferente. Este trabajo tendrá una extensión aproximada de cinco páginas tipeadas a espacio y medio y deberá consignar la bibliografía utilizada, debidamente citada.

Quienes hubieran realizado solamente las dos primeras evaluaciones escritas (cf. I.2.ii.) pero hubieran obtenido en ellas un promedio de entre 4 (cuatro) y 6,99 (seis con noventa y nueve) puntos, podrán también **rendir examen final en calidad de regulares**. En este caso, el trabajo escrito final se entregará dentro del plazo que corresponda reglamentariamente. El tema, plan y bibliografía deberán ser aprobados previamente por una de las profesoras. Todo alumno/a que quiera rendir la materia en calidad de libre deberá atenerse a las disposiciones reglamentarias. Se recomienda ponerse en contacto con las profesoras con la

debida antelación para ajustar detalles sobre el examen final.

8. Recomendaciones

Dada la naturaleza del curso y de la bibliografía específica, es recomendable poseer conocimientos de griego y necesario poseer conocimiento de lenguas modernas.



Firma

Aclaración

Cargo