

7. La presencia de "piedras de moler", aunque escasas y sin función precisa, posiblemente atestiguan la práctica de la molienda. En la capa 5 de la Cueva de las Manos, 1430 años antes de la era, se registró para el área la vigencia de dicha práctica (Aguerre 1978).

8. Los registros de la capa 3 corroboran el uso de la alfarería entre sus ocupantes (Ver Berón en este volumen)-. No puede decirse, en cambio, si su técnica de preparación era local, pues no existen testimonios que lo corroboren (hornos, preparación de pastas, piezas incompletas), ni una tradición que haya perdurado hasta tiempos históricos. Su cronología, alrededor del siglo VIII de la era, confirma la que ya habíamos anticipado para el Alero del Buzo en el área del río Pinturas (Alonso et al, 1986:280) y para el Cerro Shequen, en el área del río Senguerr (Gradin et al, 1981:218).

Es sabido que la utilización de los recipientes cerámicos, aplicados al calor de las brasas y aún directamente a las llamas de los fogones (tiestos tiznados), permiten derretir las grasas y hacer hervir los líquidos sin que sea necesaria utilizar otras técnicas (piedras termóforas, asado). Pensamos, pues, que la adopción de la alfarería debió traer substanciales cambios en las costumbres culinarias (preparación de guisos), aumentando el aprovechamiento de los recursos alimentarios (obtención de grasa y de médula). Sin embargo no debe descartarse la posibilidad de que los escasos hallazgos de cerámica señalen una poco corriente utilización de la alfarería y que su función haya estado vinculada a ritos mágico-religiosos, en ceremonias como la que se supone puede haberse realizado frente al motivo central del Alero Cárdenas, al que se le superpone una doble imposición de ambas manos (de adulto y de niño), positivas unas y fileteadas otras, al pie de las cuales se halló la mayoría de los tiestos cerámicos recuperados.

Buenos Aires, enero 1991.

8. BIBLIOGRAFIA

AGUERRE, A.M.

1978 A propósito de un nuevo fechado radiocarbónico para la Cueva de las Manos (Alto Río Pinturas, Provincia de Santa Cruz). *Relaciones de la Soc. Arg. de Antropología*, tomo XI(1977):129-142. Buenos Aires.

ALONSO, F., C.J. GRADIN, C.A. ASCHERO y A.M. AGUERRE

1986 Algunas consideraciones sobre recientes dataciones radiocarbónicas para el

área Río Pinturas, Provincia de Santa Cruz. **Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología** tomo XVI (1984-1985):275- 285. Buenos Aires.

ASCHERO, C.A.

1983 Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. En Prensa. Buenos Aires.

1987 Tradiciones culturales en la Patagonia Central: una perspectiva ergológica. En: **Primeras Jornadas de Arqueología de Patagonia** (Trelew 1984):17-26. Rawson.

-----, C.BELLELLI, C. FERNANDEZ LANNOT, A.FISCHER, M.V. FONTANELLA, J. GOMEZ OTERO Y C. PEREZ DE MICOU

1978 Un análisis tipológico y tecno-morfológico de siete sitios del Complejo Patagónico. Comunicación presentada al V Congreso Nacional de Arqueología Argentina. (San Juan). MS.

BAMFORTH, D. B.

1986 Eficiencia tecnológica e Instrumentos conservados. **American Antiquity**, 51 (1). pp. 38-50.

BARBOSA, C.E. y C.J. GRADIN

1988 Estudio composicional por difracción de rayos X de los pigmentos provenientes de la excavación del Alero Cárdenas (Provincia de Santa Cruz). **Relaciones de la Soc. Arg. de Antropología**. Tomo XVII/Nº 1 (1986- 1987): 143-171. Buenos Aires.

BELLELLI, C., A.G. GURAIEB, y J.A. GARCIA

1985-1987 Sistema DELCO (Desechos Líticos Computarizados). **Arqueología Contemporánea**. VOL II, nº 1. Buenos Aires

BERON, M.A.

1990 Las ocupaciones tardías del área Casa de Piedra, Provincias de La Pampa y Río Negro. **RUNA XIX** (en prensa).

----- y R.A. GUZZON

1989 La observación microscópica de la alfarería de Casa de Piedra como vía de análisis espacial a nivel microregional. Ponencia presentada en el Simposio "Cerámica: algo más que un indicador cronológico". X Congr. Nac. de Arqueología Argentina (en suspenso).

BORRERO, L.A.

1988 Anatomía económica del guanaco. MS.

BUSCH,C; V. COMPARATORE; M. KITTLEIN; A.I MALIZIA Y A.I. VASSALLO
1990 Ecología de dos especies de *Ctenomys* (Rodentia, Octodontidae) de la Provincia de Buenos Aires. *Actas de la Reunión Conjunta de la S.A.R.E.M. y la A.S.M.*: 28 pags.

CONTRERAS,J.R. y V.G. ROIG

1978 Observaciones sobre la organización social, la ecología y las estructura de los habitáculos de *Microcavia australis australis* en Nacuñan, provincia de Mendoza. *Ecosur* 5(10):191-199. Argentina.

CRESPO,J.A y J. M. DE CARLO

1963 Estudio ecológico de un población de zorros colorados: *Dusicyon culpaeus culpaeus* (Molina), en el oeste de la Provincia de Neuquén. *Rev. del Mus. Arg. de Cs. Nat. "Bernardino Rivadavia" e Instituto Nac. de Inv. de las Cs. Nat. Ecología*. I (1). Buenos Aires.

CRIVELLI MONTERO, Eduardo A.

1976 "Sitio ARP III (Confluencia- Caracoles)". *Lista Tipológica*. MS.

GRADIN.C.J.

1978a Las pinturas rupestres del Alero Cárdenas (Provincia de Santa Cruz). *Relaciones de la Soc. Arg. de Antropología*. T. XI (1978): 143-158. Buenos Aires.

1978b Excavaciones arqueológicas en el Alero Cárdenas (Provincia de Santa Cruz). Comunicación presentada al V Congr. Nac. de Arq. Arg. San Juan.

1982 Secuencias radiocarbónicas del Sur de la Patagonia Argentina. *Relaciones de la Soc. Arg. de Antropología* T.XIV/Nº 1(1980):177-194. Buenos Aires.

1985 El arte rupestre de la cuenca del Río Pinturas, Provincia de Santa Cruz, República Argentina. *Ars Praehistórica* II:97-149, Madrid.

1987 Tendencias estilísticas del arte rupestre de la Patagonia Central y Meridional. *Primeras Jornadas de Arqueología de la Patagonia* (Trelew 1984): 139-144. Rawson.

----- y A.M. AGUERRE

1988 Algunos aspectos de la dinámica poblacional de la Cuenca del río Pinturas, Provincia de Santa Cruz. En: **Precirculados del IX Cong. Nac. de Arqueología Arg.** 152-184. Buenos Aires.

----- y A.M.AGUERRE

1990 Nuevo aporte al conocimiento de la dinámica poblacional en la Cuenca del río Pinturas, Provincia de Santa Cruz, República Argentina. Presentado para su publicación en: "Patagonian Space" tomo sobre la Patagonia. Editores: L.A. Borrero y J.L. Lanata, en preparación. Series International BAR. Londres.

----- C.A.ASCHERO y A.M. AGUERRE

1977 Investigaciones arqueológicas en la Cueva de las Manos (Estancia Alto Río Pinturas, Provincia de Santa Cruz) en : **Relaciones de la Soc. Arg. de Antropología**, T. X (1976):201-270. Buenos Aires.

1981 Arqueología del Area Río Pinturas (Provincia de Santa Cruz). **Relaciones de la Soc. Arg. de Antropología**. T. XIII (1979):183-227. Buenos Aires.

GUARIEB, A.G. y J.A. GARCIA

1985-1987 Programa TILCO. (Sistema para el procesamiento por computadora de instrumentos y artefactos líticos). **Arqueología Contemporánea**, vol II, nº 1. Buenos Aires.

KLEIN, R.G. y K. CRUZ URIBE

1984 **The Analysis of Animal Bones from Archaeological Sites**. Chicago. University of Chicago Press.

MENGONI GOÑALONS, G.L.

1981 Sistema para el registro de información arqueofaunística. MS. Buenos Aires.

1987 Investigaciones arqueológicas en el Noroeste de la Meseta Central de Santa Cruz. **Primeras Jornadas de Arqueología Argentina**. (Trelew 1984): 171-175. Rawson.

1988 Análisis de materiales faunísticos de sitios arqueológicos. **XAMA**:71-120. Mendoza.

----- y M.J. SILVEIRA

1978 Restos faunísticos de la Cueva de las Manos. **Relaciones de la Soc. Arg. de**

Antropología, T. X (1976):261-270. Buenos Aires.

NAMI, H.G.

1987 los Bifaces según una nueva perspectiva analítica y la interpretación de algunos conjuntos bifaciales de Patagonia y Tierra del Fuego. Primeras Jornadas de Arqueología de la Patagonia. (Trelew 1984). p. 185-193. Rawson.

1988 Experimentos para el estudio de los sistemas socio-culturales del pasado patagónico. I: Réplica de las puntas de proyectil del sitio Las Cuevas 2, Colonia Pellegrini, Santa Cruz. **Relaciones de la Soc. Arg. de Antropología**. tomo XVII/Nº 1 (1986-1987): 123-141. Buenos Aires.

PATTERSON, L.W. y J.B. SOLLBERGER

1978 "Replication and clasification of small size lithic debitage" **Plains Anthropologist**.

ROWLANDS, I.W. and B.J. WEIR (eds)

1974 The biology of Hystricognath Rodents. **Symposia of the Zoological Society of London. Number 34. Academic Press.**

SARRASQUETA, D.

1988 Observaciones sobre la biología del Ñandú petiso o choique de la Patagonia. **Presencia, INTA, Año III, Nº15: 17-22. Buenos Aires.**

SILVEIRA, M.J.

1981 Análisis e interpretación de los restos faunísticos de la Cueva Grande del Arroyo Feo (Provincia de Santa Cruz). **Relaciones de la Soc. Arg. de Antropología**, T. XIII (1979). 229-253. Buenos Aires.

SOIL SURVEY MANUAL USDA,

1981 Manual 18.

WALKER, E.P.

1983 Walker's Mammals of the World. Ed. by M. Ronald & John L Pardiso. The John Hopkins University Press. Baltimore and London. Vol. I & II.

WHITE, T.E.

1953 A method of calculating the dietary percentage of various food animals utilized by various aboriginal people. **American Antiquity** 18(4):396-398.

WOLFFSOHN, J.A.

1925 La vizcacha y su caza. **Rev. Chilena de His. Nat** 29:20-23. Santiago de Chile.

YACOBACCIO, H.D.

1987 “Los raspadores de Patagonia”. Un problema de multifunción. **Primeras Jornadas de Arqueología de la Patagonia (Trelew 1984):** 311 a 320. Rawson.

Figura 1: Planta de la excavación del Alero Cárdenas, con la ubicación de las importantes estructuras de fogones y basurales de la capa 3.

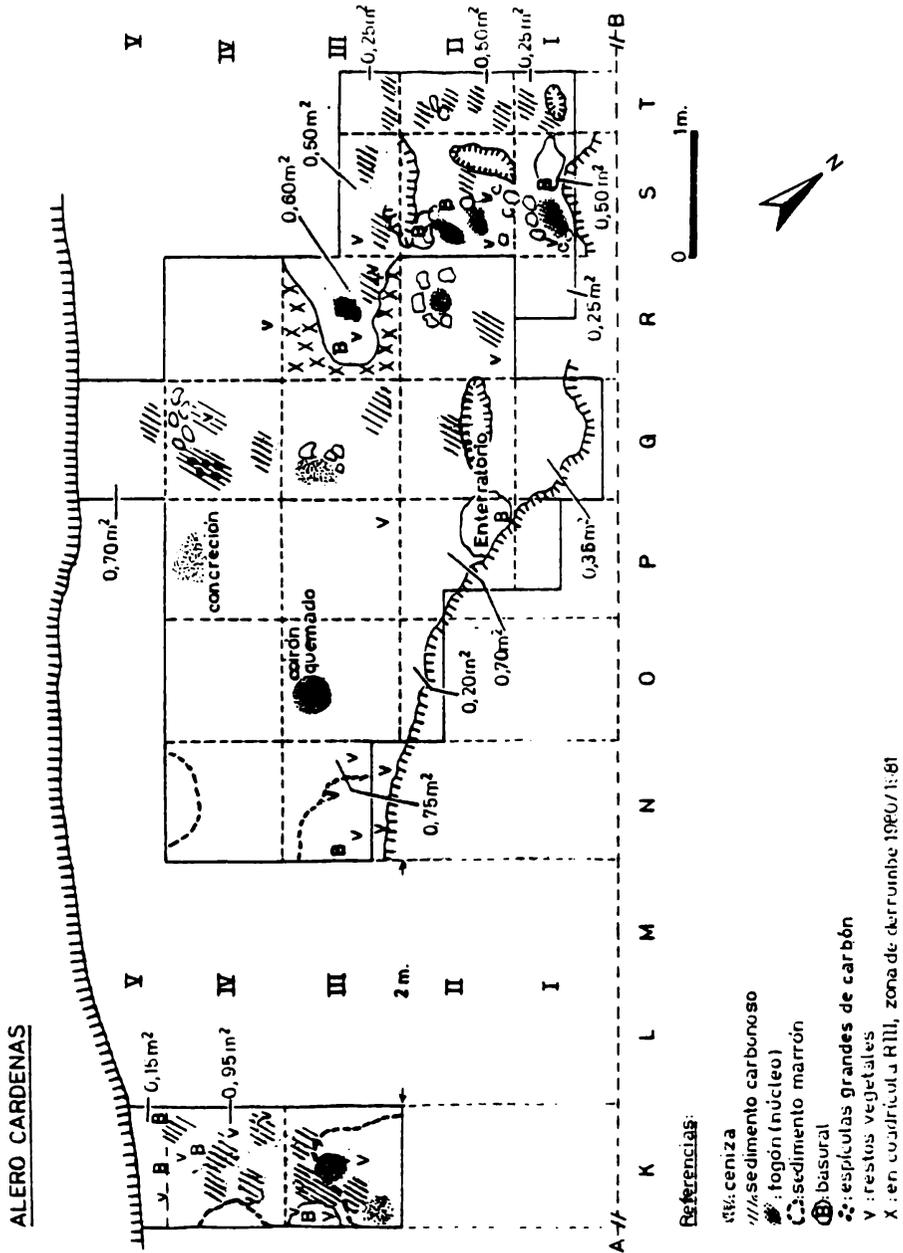


Figura 2: Artefactos de capa 3: 1: retocador de hueso s/n, cuad. PII; 2 y 3: chaquiras de valva, 2: N° 43, cuad. SIIc; 3: n° 136, cuad. TIIId. 4: Placa de arenisca con incisiones, fragmentada, n° 175, cuad. O III y OIV.

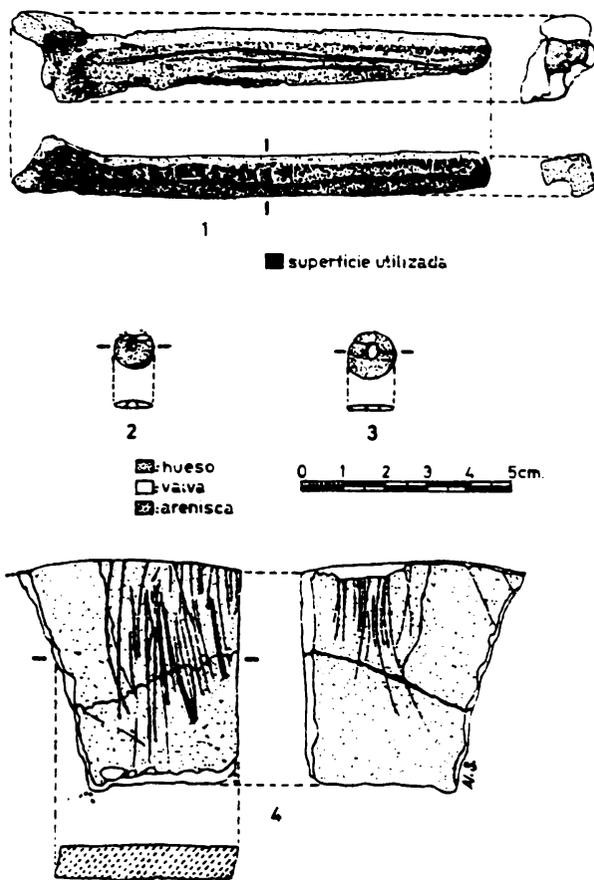


Figura 3: Instrumental lítico de cap a 3: 1 a 4 raspadores frontales de filo corto: 1: nº 1902, cuad. RIIa; 2: nº 133, cuad. TIIa; 3: nº 1904, cuad. R IIa; 4: nº 68, cuad. SIIId. 5 y 7: raederas laterales: 5: nº 1907, cuad. P II; 7: nº 30, cuad. QIV. 6: Unico ejemplar de hoja con dos filos retocados: nº 1895, cuad. R II.

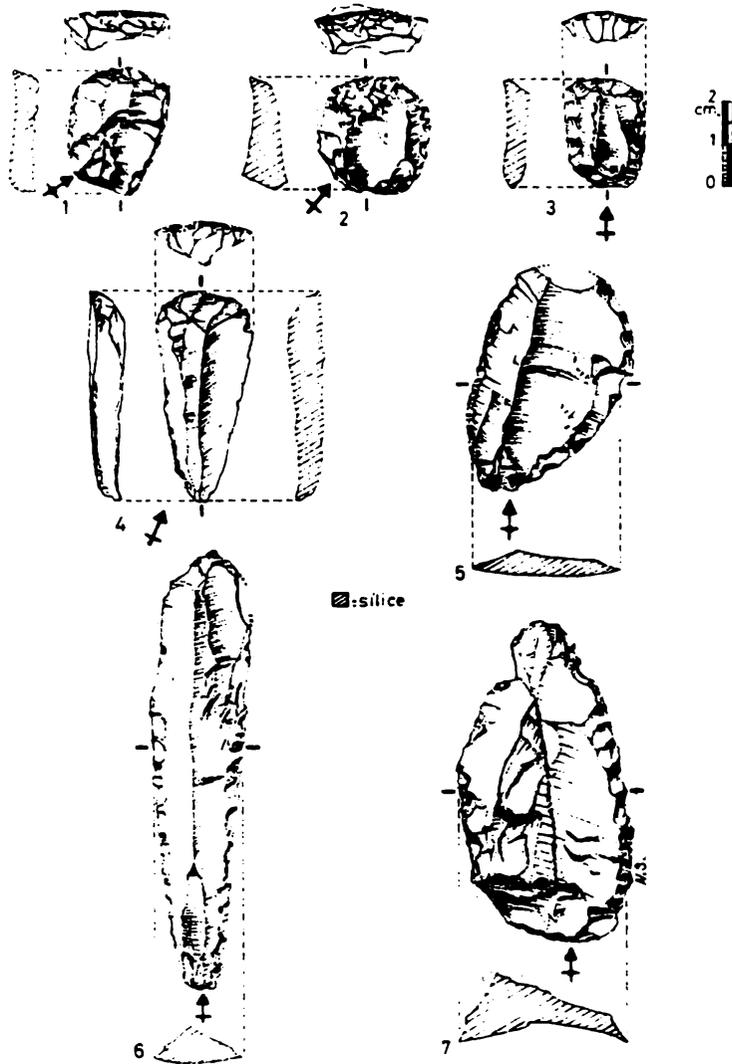
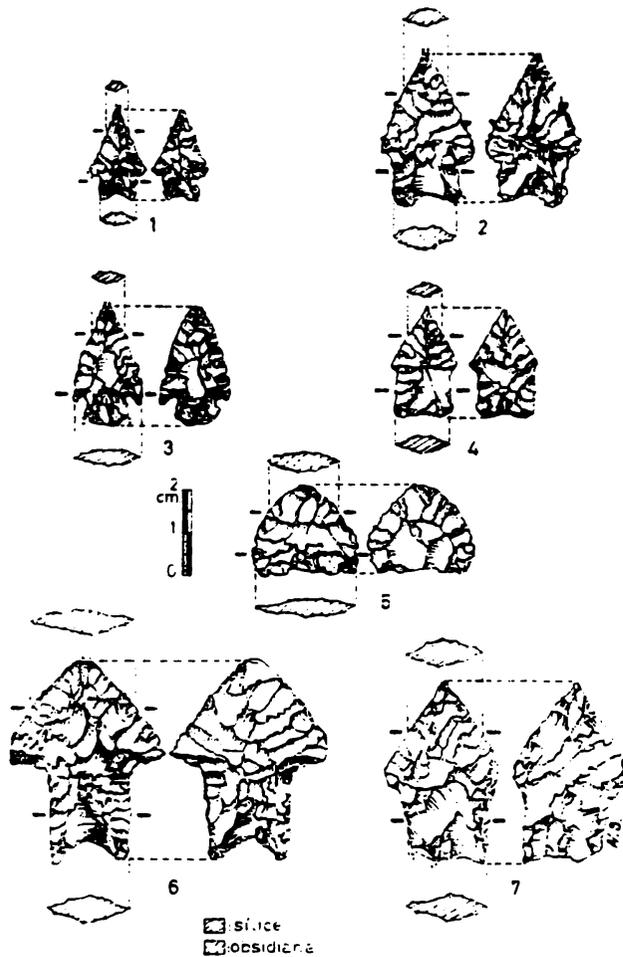


Figura 4: Puntas de la capa 3: 1, 3 y 6 puntas con pedúnculo destacado con aletas entrantes: 1: nº 292, cuad. KIVb; 3: cuad. NIVa, nº 201; 6: nº 11, cuad. RIII, 2: punta con pedúnculo diferenciado y aletas entrantes: nº 35, cuad. QIII. 4 y 7: pedúnculo diferenciado con hombros: 4: nº 140, cuad. PIIC; 7: nº 42, cuad. SIIc. 5: punta apedunculada.



Cuadro 1: Lista Tipológica, parte 1 y 2

LISTA TIPOLOGICA DE ALERO GARDENAS CAPA 3					
GRUPO		CANTIDAD	SUBTOTAL	GRUPO	GENERAL
				%	%
M3.03.98	Uníaz fragmentados	1	1	100.00%	0.08%
M3.04.01	Bifaces con filo y/o arista irreg	2		12.50%	0.16%
M3.04.02	Bifaces con filo y/o arista req.	2		12.50%	0.16%
M3.04.98	Bifaces fragmentados	12		75.00%	0.99%
			16		
	Raspadores de				
M3.07.01	filo frontal corto	265		86.60%	21.83%
M3.07.02	filo frontal restringido	12		3.92%	0.99%
M3.07.03	filo frontal largo	2		0.65%	0.16%
M3.07.05	filo lateral corto	4		1.31%	0.33%
M3.07.10	filo fronto lateral	6		1.96%	0.49%
M3.07.98	fragmentos no diferenciados	15		4.90%	1.24%
M3.07.99	piezas enteras no diferenciadas.	2		0.65%	0.16%
			306		
	Filos Retoque ultra marginal				
M3.08.01	frontal corto	5		11.11%	0.41%
M3.08.03	frontal largo	1		2.22%	0.08%
M3.08.05	lateral corto	1		2.22%	0.08%
M3.08.06	lateral largo	36		80.00%	2.97%
M3.08.98	fragmentos no diferenciados	2		4.44%	0.16%
			45		
M3.09.02	Raederas de filo lateral largo	11	11	100.00%	0.91%
	Filos Retoque en bisel oblicuo				
M3.11.01	Restringido	8		3.92%	0.66%
M3.11.02	Frontal	5		2.45%	0.41%
M3.11.03	Lateral	162		79.41%	13.34%
M3.11.98	Fragmentos no diferenciados	28		13.73%	2.31%
M3.11.99	Piezas enteras no diferenciadas	1		0.49%	0.08%
			204		
	Cuchillos de filo retocado				
M3.13.03	Lateral sin ápice activo	1		20.00%	0.08%
M3.13.04	Lateral con ápice activo	2		60.00%	0.25%
M3.13.98	Fragmentos no diferenciados	1		20.00%	0.08%
			5		
	Cuchillos de filo natural				
M3.14.03	Lateral sin apice activo	4		28.57%	0.33%
M3.14.04	Lateral con ápice activo	10		71.43%	0.82%
			14		
M3.16.01	Muestras retocadas frontales	2		33.33%	0.16%
M3.16.03	Muestras retocadas laterales	4		66.67%	0.33%
			6		
	Percutores de arista formatizada				
M3.19.98	fragmento no diferenciado	1	1	100.00%	0.08%

	Perforadores tried.				
M3.23.01	Cuerpo/base formatizada	1		33.33%	0.08%
M3.23.98	Fragmento no diferenciado	2		66.67%	0.16%
			3		
	Puntas de Proyectoil				
M3.24.01	Apedunculadas	2		2.53%	0.16%
M3.24.04	Con Ped. Destac. y hombros	1		1.27%	0.08%
M3.24.05	Con Ped. Destac. y aletas entrantes	6		7.59%	0.49%
M3.24.06	Con Ped. Dif. y hombros	1		1.27%	0.08%
M3.24.07	Con Ped. Dif. y aletas entrant	11		13.92%	0.91%
M3.24.08	Fragm. basales de ptas. aped.	1		1.27%	0.08%
M3.24.09	Fragm. de pedunculots	31		39.24%	2.55%
M3.24.10	Fragm. de limbos	12		15.19%	0.99%
M3.24.12	Preformas de ptas. Pedunculadas	2		2.53%	0.16%
M3.24.98	Fragm. no diferenciados	12		15.19%	0.99%
			79		
	Filos Naturales con Rastros Compl				
M3.26.01	Frontales	11		2.49%	0.91%
M3.26.02	Laterales	411		93.20%	33.86%
M3.26.03	Fronto laterales	7		1.59%	0.58%
M3.26.04	Fronto bilaterales	1		0.23%	0.08%
M3.26.98	Fragm. no diferenciados	10		2.27%	0.82%
M3.26.99	Piezas enteras no diferenciadas	1		0.23%	0.08%
			441		
M3.29.01	Artefactos de formatización sum.	4	4	100.00%	0.33%
M3.30.01	Fragm. no dif. de filos	13	13	100.00%	1.07%
	Nucleos y nucleiformes				
M3.31.01	de lascas	23		76.67%	1.89%
M3.31.03	de extracciones combinadas	1		3.33%	0.08%
M3.31.98	Fragmentos no diferenciados	6		20.00%	0.49%
			30		
	Desechos de talla				
M3.32.03	Laminas pequeñas	1		2.86%	0.08%
M3.32.05	Laminas grandes	1		2.86%	0.08%
M3.32.96	De adelgazamiento bifacial	33		94.29%	2.72%
			35		
TOTAL		1214	1214	100.00%	

Cuadro 3: Grupos cerámicos

GRUPOS CERAMICOS - ALERO CARDENAS

Grupo Cerámico	AC1	AC2	AC3	AC4	AC5	AC6
Procedencia capa/camada	2 3/ 1a4	3/ 1y2	3/ 1	2 3/ 2y3	3/ 1a4	3/ 1a3
Total fragm.	19	6	1	4	6	7
Tratam. ext. Superf. Int. est.	Alisada Alisada	Alisada Alisada	Alisada Tooca	Alisada Alisada	Alisada Alisada	Alisada Alisada
Color Superf. Int.	marrón claro grisáceo marrón claro	marrón osc. marrón gris. marrón osc.	marrón osc. marrón osc. grisáceo	gris oscuro marrón gris. marrón rojizo	marrón claro marrón osc.	marrón marrón osc. marrón gris.
Fractura	resistente irregular	quebradiza irregular	resistente irregular	quebradiza irregular	detectable irregular	resistente irregular
Espes.pared	5-7 mm	6-8 mm	7 mm	5-6 mm	4-6 mm	4-5 mm
I N C L U S O N E S						
Composición	cuarzo lech. carbonatos rocas rojas, negras, mica	cuarzo lech. carbonatos mica blanca dorada	cuarzo hiel.	cuarzo hiel. y lechoso rocas rojas carbonatos	cuarzo hiel. y lechoso rocas rojas	cuarzo hiel. y lechoso carbonatos
Tamaño	Medianas a finas	Finas	Gruesas a muy gruesas	Finas a medianas	Finas con grandes atel.	Medianas a finas
Distribución	regular	regular	regular	regular	irregular	irregular
Densidad	Muy densa	Muy densa	Muy densa	Densa	Densa	Muy densa
Textura	no compacta, arenosa	no compacta, arenosa, laminar	compacta	no compacta, granulosa	no compacta, arenosa, foja, porosa	compacta
P A S T A C O C C I O N						
Color del nuc. T núcleo Int.	marrón rojizo gris oscuro ib idem ib idem	marrón osc. gris oscuro ib idem ib idem	gris oscuro ib idem ib idem	marrón rojizo marrón oscuro marrón oscuro gris oscuro	marrón claro gris oscuro gris oscuro gris oscuro	marrón osc. ib idem ib idem
Cocción	Oxidante Oxid. incomp.	No oxidante	No oxidante	No oxidante Oxid. incomp.	No oxidante	No oxidante
Porosidad	Cavidades chicas	Cavidades chicas	No se observa	Cavidades chicas	No se observa	No se observa
Observaciones	Superficies tiznadas	Un fragmento tiznado	—	Un fragmento con pasta calcinada	Un fragmento con pasta calcinada y sup. tiznada	Superficies tiznadas

Cuadro 4: Análisis de Fauna

HUESO	SIGLA	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12	
		INIS	MINI	%>MINI	IGUAMINE	MAU	%>MAU	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI	MUI
FRONLET	FR	23	2	25.00%	1	1	1.00	14.29%																	
COND.OCC	OC	1	1	12.50%	1	1	1.00	14.29%																	
MANDIBUL	MF	35	4	50.00%	2	8	4.00	57.14%																	
MAXILAR	PM	8	1	12.50%	2	2	1.00	14.29%																	
COND.MAR	MD	1	1	12.50%	2	1	0.50	7.14%																	
ATLAS	AT	7	1	12.50%	1	1	1.00	14.29%																	
AXIS	AX	2	1	12.50%	1	1	1.00	14.29%																	
VERT.CER	CE	1	1	12.50%	5	1	0.20	2.86%																	
VERT.TH	TH	11	2	25.00%	12	5	0.42	5.95%																	
VERT.LUM	LU	3	2	25.00%	7	2	0.29	4.08%																	
VERT.SACA	SA	1	1	12.50%	1	1	1.00	14.29%																	
VERT.CAU	CV	1	1	12.50%	14	1	0.07	1.02%																	
VERT.INDE	CV	34	2	25.00%		4																			
COSTILLA	RIB	80	2	25.00%	24	18	0.75	10.71%																	
ESCAPULA	SC	15	4	50.00%	2	4	2.00	28.57%																	
HUM.PROX	HU	1	1	12.50%	2	1	0.50	7.14%																	
HUM.DIST	HU	8	5	62.50%	2	5	2.50	35.71%																	
RAD.PROX	RA	22	7	87.50%	2	9	4.50	64.29%																	
RAD.DIST	RA	15	3	37.50%	2	4	2.00	28.57%																	
ESCAFOID	SD	9	5	62.50%	2	9	4.50	64.29%																	
UNCIFORM	UN	2	2	25.00%	2	2	1.00	14.29%																	
PISCIFOR	PI	3	3	37.50%	2	3	1.50	21.43%																	
CUNEIFOR	CU	1	1	12.50%	2	1	0.50	7.14%																	
MAGNUM	MA	1	1	12.50%	2	1	0.50	7.14%																	
METAC.PX	MC	35	6	75.00%	2	10	5.00	71.43%																	
METAC.DL	MC	53	6	75.00%	2	11	5.50	78.57%																	
FALANGE	1PPX					8	42	5.25	75.00%																
FALANGE	1FDL	110	8	100.00%	8	56	7.00	100.00%																	
FALANGE	2PPX					8	19	2.38	33.93%																
FALANGE	2PDL	25	3	37.50%	8	14	1.75	25.00%																	
FAL.INDET	PH	1	1	12.50%		1																			
INNOMINA	IN	2	1	12.50%	2	1	0.50	7.14%																	
FEMUR PX	FE	5	1	12.50%	2	1	0.50	7.14%																	
FEMUR DL	FE	13	2	25.00%	2	3	1.50	21.43%																	
PATELLA	PA	2	1	12.50%	2	2	1.00	14.29%																	
TIBIA PX	TI	5	3	37.50%	2	4	2.00	28.57%																	
TIBIA DL	TI	13	7	87.50%	2	12	6.00	85.71%																	
FIBUL.PX	FI	3	2	25.00%	2	3	1.50	21.43%																	
CALCANPX	CA					2	11	5.50	78.57%																
CALCANDU	CA	20	7	87.50%	2	7	3.50	50.00%																	
ASTRAGAL	AS	14	7	87.50%	2	13	6.50	92.86%																	
NAVICULA	NA	3	2	25.00%	2	3	1.50	21.43%																	
CUBOIDE	CD	6	4	50.00%	2	6	3.00	42.86%																	
CUNEIFOR	C1	1	1	12.50%	2	1	0.50	7.14%																	
METAT.PX	MT	35	6	75.00%	2	9	4.50	64.29%																	
METAT.DL	MT	54	6	75.00%	2	11	5.50	78.57%																	

Cuadro 5: Densidad de vestigios

Capa 3 -ALERO CARDENAS- Cuadro de densidad de vestigios por cuadr. y/o sector

	1	2	2a	3	3a	4	5	5a	6	6a	7	8
Cuadril. Sector	Supm2	Instr.		Desechos de Talla		Nu	Hue		Asi.		Diem.	Hue
		Q		Q		Q	Diag		Var		Q	NoGua
												Q
KV	0.15	6	0.40	372	24.80		12	0.80	15	1.00	3	
KIV	0.95	102	1.07	3348	35.24		35	0.37	27	0.28		
KW	1.00	66	0.66	2965	25.65	2	13	0.13	17	0.17		1
NIV	1.00	53	0.53	328	3.28		6	0.06	1	0.01		
NII	0.75	64	0.85	274	3.65		9	0.12	4	0.05	3	1
NH	0.20	6	0.30	4	0.20	1		0.00		0.00		
OIV	1.00			0	0.00		1	0.01		0.00		
OII	1.00	2	0.02	0	0.00			0.00		0.00		
OH	0.20	14	0.70	118	5.90		5	0.25	1	0.05		1
PIV	1.00	51	0.51	653	6.53	1	39	0.39	138	1.38		1
PII	1.00	72	0.72	427	4.27		24	0.24	88	0.88		1
PI	0.70	19	0.27	110	1.57		2	0.03		0.00		
PI	0.05	4	0.80	22	4.40			0.00		0.00		
QV	0.70	8	0.11	137	1.96		1	0.01		0.00		
QIV	1.00	88	0.88	1851	18.51	5	68	0.68	201	2.01	8	
QII	1.00	58	0.58	679	6.79	1	62	0.62	67	0.67	2	
QII	1.00	64	0.64	144	1.44	3	18	0.18	16	0.16		1
QI	0.35	27	0.77	141	4.03		14	0.40	8	0.23		
RIV	1.00	65	0.65	471	4.71		5	0.05	5	0.05	1	3
RII	0.60	55	0.92	711	11.85	1	65	1.08	158	2.63	2	2
RII	1.00	91	0.91	191	1.91	6	23	0.23	3	0.03		
RI	0.25	7	0.28	97	3.88	2	14	0.56	18	0.72		1
SII	0.50	43	0.86	1069	21.38	2	3	0.06	4	0.08		
SII	1.00	64	0.64	1684	16.84	2	40	0.40	30	0.30		1
SI	0.80	46	0.92	473	9.46		95	1.90	56	1.12	14	18
TII	0.25	17	0.68	176	7.04		1	0.04		0.00		
TII	0.50	57	1.14	432	8.64		43	0.86	39	0.78		1
TI	0.25	26	1.04	82	3.28	4	21	0.84		0.00	4	3
TOTAL	18.65	1175	0.63	16829	8.86	30	619	0.33	896	0.48	37	35

Cuadro 6: Comparativo de 3 sitios

SITIOS	CUEVA DE LAS MANOS	CONFLUENCIA CARACOLES	ALERO CARDENAE
Según	Gradin et al 1981	Crivelli M/S 1976	Aguerre et al 1991
Posicion	capa 4c	superficie	capa 3
Nivel RP	IV	IV/V	V
Años DC.	340	?	770
Instrumentos	346	663	1184
Núcleos	8	42	30
Desechos	880	1452	16.701
Tiestos	no	42	39
Arte	grupo C	---	"grecas"
Porcentajes	%	%	%
Silice	50.00	72.30	66.00
Obsidiana	20.00	24.30	31.60
Basalto	2.00	3.00	1.15
Lascas	37.77	61.38	76.60
Hojas	57.40	25.66	5.27
Laminaridad	17.17		10.45
Bifacialidad	3.10	15.01	8.95