

Seminario: Subjetividades y objetivaciones sociales: la institución imaginaria de la humanidad en la Pólis griega

Departamento:

Historia

Profesor:

Gallego, Julián

1° cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: HISTORIA

SEMINARIO: SUBJETIVIDADES Y OBJETIVACIONES SOCIALES: LA INSTITUCIÓN IMAGIMARIA DE LA HUMANIDAD EN LA PÓLIS GRIEGA

PROFESOR: JULIÁN GALLEGO

CUATRIMESTRE: 1º

Aprobado por Resolución N° 62006/15

AÑO: 2015

PROGRAMA N°:

RAUL R. ROBLES
Jefe de Departamento
Archivo General

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
 DEPARTAMENTO DE HISTORIA
 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
 PROFESOR: DR. JULIÁN GALLEGO
 PRIMER CUATRIMESTRE 2015
 PROGRAMA N°

SUBJETIVIDADES Y OBJETIVACIONES SOCIALES: LA INSTITUCIÓN IMAGINARIA DE LA HUMANIDAD EN LA PÓLIS GRIEGA

A. OBJETIVOS Y FUNDAMENTACIÓN

En el punto de partida de esta propuesta se encuentran las precisiones de Ignacio Lewkowicz (*Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez*, Buenos Aires, 2004) que propone entender la *subjetividad instituida* como el tipo de ser humano propio de una situación, asumiendo que ese tipo específico de subjetividad se define en cada caso conforme a las prácticas y los discursos que organizan la consistencia de una situación. Esa subjetividad instituida establece los incluidos y los excluidos de cada situación, que Lewkowicz ejemplifica con el caso de la Atenas clásica, aplicable también a otras *póleis* griegas: los ciudadanos varones adultos como los incluidos; las mujeres, los esclavos y/o dependientes, los extranjeros y los infantes como los excluidos. Asimismo, en *Pensar sin Estado* se plantean las condiciones para pensar los procesos de *subjetivación*, generalmente colectivos, a partir de los cuales se va más allá de la subjetividad instituida: “Por haber instituido un tipo de humanidad específica se produce algo más; y ese algo más permite criticar o desarticular o ir más allá o destotalizar ese tipo de humanidad específica que se ha instituido en esa situación”. Este juego entre subjetividad instituida y subjetivación también habilita la posibilidad de pensar procesos de *desubjetivación*, esto es, de deshumanización, conforme a las precisiones de Giorgio Agamben (*Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo. Homo sacer III*, Valencia, 2000), en la medida en que se desarticulan los límites de los incluidos en el tipo de ser humano propio de la situación para expulsar fuera de la humanidad a aquellos a los que se excluye sistemáticamente, o a aquellos a los que se pretende (y a veces se logra) excluir de la humanidad instituida.

La dinámica de las subjetividades así comprendida se plasma en una serie de *objetivaciones*, que aquí proponemos recorrer a partir de un registro no exhaustivo pero sí significativo. Conforme a la subjetividad instituida en cada *pólis*, entre los incluidos se configuran agrupamientos atravesados por las identidades propias y/o asignadas, en los que no faltan situaciones en las que una parte de los incluidos es forzada a engrosar los sectores de los estructuralmente excluidos del tipo de ser humano propio de cada situación. Estas objetivaciones sociales dinámicas y cambiantes que son tales agrupamientos no están, pues, al margen del modo en que se instituyen las subjetividades ni de los procesos de subjetivación y desubjetivación que las condicionan y modifican. Es por eso que también son dinámicas y cambiantes esas otras objetivaciones que son los regímenes políticos de la *pólis*, que Aristóteles teoriza bajo la idea de *metabolè politeías*, esto es, la transformación de las formas que organizan la inclusión en la ciudadanía conforme a cómo se delimite quiénes van a ser reconocidos como miembros plenos de la comunidad. En este contexto, los conflictos inherentes a la *pólis*, la guerra civil o *stásis* como elemento consustancial a la política, son objetivaciones de las contradicciones profundas entre los que pugnan por restringir la inclusión en la ciudadanía y los que pugnan por ampliar las bases de dicha inclusión. Asimismo, las guerras externas son objetivaciones de los entrecruces entre subjetividad, subjetivación y desubjetivación, en la medida en que las

posibilidades de mantener y/o ampliar las condiciones de inclusión dentro de la ciudadanía – como marco concreto del tipo de ser humano socialmente instituido– se resuelven a partir del control, la conquista y/o la esclavización de otras comunidades. La guerra en sí misma y los efectos de la guerra son, pues, otras tantas objetivaciones entre las cuales la cuestión de la esclavitud merece un lugar destacado, en tanto que para el imaginario de la *pólis* la contracara de la libertad del ciudadano como tipo de ser humano ejemplar se define en relación con el esclavo, que es su espejo en negativo y aparece como un ser completamente deshumanizado. Finalmente, las perspectivas sobre el cuerpo humano no dejan de ser otras tantas objetivaciones derivadas del juego inherente a las subjetividades de la *pólis* griega.

Así pues, el seminario se propone analizar estas diversas problemáticas en las fuentes griegas a partir de cinco ejes principales: 1) la delimitación de los agrupamientos sociales conforme a criterios económicos, políticos y/o ideológicos; 2) las concepciones sobre la conflictividad política y social a partir de las diferentes acepciones del término *stásis*; 3) el carácter disruptivo de la guerra con respecto a la base agraria y a la organización comunitaria de la *pólis* griega; 4) la naturalización de la esclavitud y el papel disruptivo de la esclavización de unos griegos por otros; 5) las perspectivas sobre el cuerpo humano y su relación con la condición sociopolítica de los diferentes sujetos/objetos.

Esta secuencia, que será la que se utilizará para el desarrollo de los temas a lo largo del seminario, obedece en cierta medida a un criterio de derivación lógica. En efecto, la definición de los grupos sociales se liga, en última instancia, tanto a la comprensión de la *pólis* como comunidad cuanto a la intelección de sus articulaciones internas, que se manifiestan en las características que adquieren las diferentes formas de gobierno o regímenes políticos. A su vez, uno de los factores fundamentales que coadyuvan para la configuración de una *pólis* como comunidad y como forma de gobierno es la presencia de la guerra civil (*stásis*) como elemento consustancial a la naturaleza política de la *pólis*, lo que así enunciado es casi una redundancia. A su turno, la guerra civil puede pensarse en ocasiones como una continuación de la guerra externa (*pólemos*), y viceversa, en la medida en que el desarrollo de una de estas formas de conflicto puede provocar el surgimiento de la otra, como bien se percibe en el caso ateniense en el contexto de la guerra del Peloponeso. Por otra parte, los debates sobre la esclavitud natural o la legal son una consecuencia directa de la guerra que conmueve al mundo griego en los siglos V y IV a.C., en sus aspectos ligados tanto a la *stásis* como al *pólemos*. Finalmente, el cuerpo no se concibe al margen de las significaciones sociales que hacen a la definición de los grupos, su integración o no dentro de la *pólis*, la primacía de lo comunitario sobre lo individual, de lo griego sobre lo bárbaro, de lo masculino sobre lo femenino, todo lo cual forma parte de cada uno de los ejes que hemos planteado para abordar las problemáticas sociales griegas.

El conjunto de estos temas y problemas será analizado a partir de la lectura de bibliografía actualizada, considerando las perspectivas críticas sobre los análisis especializados, articulando los textos descriptivos con las lecturas interpretativas y realizando análisis concretos sobre fuentes pertinentes que proporcionen materiales adecuados para el estudio de las temáticas propuestas. En función de esto último, se hará uso de una selección de fuentes para cada una de las unidades con el fin de abordar cómo pueden leerse en los textos griegos las diferentes problemáticas que se proponen a lo largo del programa.

B. ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

El seminario tendrá lugar en el Instituto de Historia Antigua y Medieval, en la sede de la Facultad de Filosofía y Letras, sita en 25 de mayo 221, Piso 1°. El desarrollo del curso se realizará conforme a la programación de las asignaturas cuatrimestrales, previéndose dieciséis clases semanales de cuatro horas presenciales cada una, totalizando 64 horas de clase de dura-

ción. En cada reunión fijada se expondrá una problemática y en el cierre de la clase se presentarán enfoques alternativos del tema objeto de análisis. En función de esto, cada clase contará con una parte expositiva a cargo del docente con el fin de plantear los encuadres necesarios para el abordaje de cada problemática propuesta. El desarrollo temático de cada unidad se realizará en relación directa con bibliografía específica, la cual estará disponible para los alumnos. Para ello se han seleccionado textos polémicos y/o representativos de las distintas posturas historiográficas a partir de los cuales se abordarán las distintas temáticas.

Durante el cursado de la asignatura cada estudiante deberá realizar al menos dos exposiciones a partir de los ejes temáticos del programa y de la bibliografía seleccionada para el desarrollo de las unidades de contenido. En cada reunión el docente realizará una introducción pormenorizada a la temática considerada planteando las referencias necesarias (históricas, teóricas, metodológicas, historiográficas, etc.) según los problemas abordados.

C. EVALUACIÓN DE LOS ALUMNOS

Para la aprobación del seminario, los alumnos deberán, en primer lugar, registrar una asistencia mínima del 80% de las clases programadas. La activa participación en los debates de las clases junto con la exposición oral y escrita de al menos dos temáticas a partir de los contenidos y la bibliografía del programa constituirá la base de la regularización de la cursada.

Una monografía final constituirá el elemento principal de evaluación de los participantes. La misma versará sobre el conjunto de los ejes temáticos, históricos, historiográficos, teóricos o metodológicos relacionados con el programa del seminario, procurando la integración de los temas abordados en el seminario. Se busca que la monografía refleje un manejo crítico de la bibliografía y las fuentes que permita la formulación de líneas posibles de investigación e interpretación.

D. PROGRAMA ANALÍTICO

Unidad 1. El vocabulario de los agrupamientos sociales. Valoraciones morales y situaciones sociales: *áristoi*; *agathoi*; *esthloi*; *plousioi*; *eúporoi*; *kaloí k'agathoi*; *khrestoi*; *olígoi*; *laós*; *démos*; *kakoí*; *deiloí*; *pénetes*; *poneroi*; etc. Su evolución en el contexto en la Era Arcaica. Las clases, la riqueza y la pobreza. Articulaciones políticas: formas de gobierno y grupos sociales.

Unidad 2. El carácter político del conflicto. Problemas inherentes a las definiciones de la *stásis*. Los aportes de la lectura de Loraux. Su relación consustancial con la política. La evitación griega de la *stásis* y la evitación ateniense del *krátos*. Tucídides y la *stásis* en Corcira. La perspectiva de Aristóteles sobre la *stásis*.

Unidad 3. La guerra y sus efectos disruptivos. Posición social y participación en la organización militar. Hoplita: ¿clase media, élite, o conjunto de ciudadanos? La guerra y la economía agraria. Discusiones: ¿empobrecimiento de los campesinos?; ¿acumulación de riqueza en manos de los ricos? Guerra externa y guerra interna: cohesión y ruptura del lazo social comunitario.

Unidad 4. La esclavitud, entre naturaleza y convención. ¿Quién debe ser esclavo? Aristóteles, esclavitud por naturaleza y esclavitud por ley: bárbaros y griegos. Concepciones sobre la naturaleza humana: teorías de la igualdad y la desigualdad.

Unidad 5. La concepción griega del cuerpo. Cuerpo biológico, cuerpo político. El cuerpo de los ciudadanos, el de los esclavos y el de las mujeres. Representaciones iconográficas. Concepciones científico-filosóficas.

E. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES POR UNIDADES TEMÁTICAS

Unidad 1. El vocabulario de los agrupamientos sociales

Selección de fuentes (fragmentos)

HOMERO, *Odisea* – HESÍODO, *Trabajos y días* – SOLÓN, *Fragmentos* – TEOGNIS, *Elegías* – [JENOFONTE], *República de los Atenienses* – ARISTÓFANES, *Ranas* – ARISTÓTELES, *Política*.

Bibliografía obligatoria

- DONLAN, W. "Changes and Shifts in the Meaning of *Demos* in the Literature of the Archaic Period", *Parola del Passato* 85 (1970): 381-395.
- DONLAN, W. "Social Vocabulary and Its Relationship to Political Propaganda in Fifth-Century Athens", *Quaderni Urbinati di Cultura Classica* 27 (1978): 95-111.
- FINLEY, M.I. *El nacimiento de la política* [1983]. Barcelona 1986.
- LORAUX, N. "Pónos. Acerca de algunas dificultades de la pena como nombre del trabajo", en *Las experiencias de Tiresias. Lo femenino y el hombre griego* [1989], Buenos Aires 2003: 55-74.

Bibliografía complementaria

- DAVIES, J.K. *Wealth and the Power of Wealth in Classical Athens*. New York 1981.
- DONLAN, W. *The Aristocratic Ideal and Selected Papers*. Wauconda 1999.
- SLUITER, I. & ROSEN, R.M. (eds.). KAKOS. *Badness and Anti-Value in Classical Antiquity*. Leiden 2008.
- ROSENBLOOM, D. "Ponêroi vs. Chrêstoi: The Ostracism of Hyperbolos and the Struggle for Hegemony in Athens after the Death of Perikles, Part I-II", *Transactions of the American Philological Association* 134 (2004): 55-105, 323-358.
- ROSIVACH, V.J. "Some Athenian Presuppositions about 'the Poor'", *Greece and Rome* 38 (1991): 189-198.

Unidad 2. El carácter político del conflicto

Selección de fuentes (fragmentos)

TUCÍDIDES, *Historia de la guerra del Peloponeso* – ARISTÓTELES, *Política*.

Bibliografía obligatoria

- LORAUX, N. *La ciudad dividida. El olvido en la memoria de Atenas* [1997]. Buenos Aires 2008.
- LORAUX, N. *La guerra civil en Atenas. La política entre la sombra y la utopía* [2005]. Madrid 2008.
- FISHER, N.R. "Hybris, Revenge and Stasis in the Greek City-States", en H. van Wees (ed.). *War and Violence in Ancient Greece*. London 2000: 83-123.

Bibliografía complementaria

- FUKS, A. *Social Conflict in Ancient Greece*. Leiden 1984.
- ORWIN, C. "Stasis and Plague: Thucydides on the Dissolution of Society", *Journal of Politics* 50 (1988): 831-847.

- PRICE, J.J. *Thucydides and Internal War*. Cambridge 2001.
- WEED, R. *Aristotle on Stasis. A Moral Psychology of Political Conflict*. Berlin 2007.

Unidad 3. La guerra y sus efectos disruptivos

Selección de fuentes (fragmentos)

ARISTÓTELES, *Constitución de Atenas* – JULIO PÓLUX, *Onomástico* – JENOFONTE, *Económico*.

Bibliografía obligatoria

- CHANDEZON, C. “L'économie rurale et la guerre”, en F. Prost (ed.), *Armées et sociétés de la Grèce classique. Aspects sociaux et politiques de la guerre aux V^e et IV^e s. av. J.-C.* Paris 1999: 195-208.
- FOXHALL, L. “Labranza y combate en la Grecia antigua” [1993], en J. Gallego (ed.), *El mundo rural en el Grecia antigua*. Madrid 2003: 210-221.
- HANSON, V.D. “Hoplites into democrats: the changing ideology of Athenian infantry”, en J. Ober & C. Hedrick (eds.) *Dēmokratia. A Conversation on Democracies, Ancient and Modern*. Princeton 1996: 289-312.
- VALDÉS GUÍA, M. - GALLEGO, J. “Los *zeugítai* y las clases censitarias”, en J. Gallego - M. Valdés Guía, *El campesinado ático y el desarrollo de la democracia ateniense*. Buenos Aires: 151-186.

Bibliografía complementaria

- HANSON, V.D. *Warfare and Agriculture in Classical Greece* [1983]. Berkeley, 1998².
- MOSSÉ, C. “Le statut du paysans en Attique au IV^e siècle”, en M.I. Finley (ed.), *Problèmes de la terre en Grèce ancienne*. Paris 1973: 179-186.
- RAAFLAUB, K.A. “Soldiers, Citizens and the Evolution of the Early Greek *Polis*”, en L.G. Mitchell & P.J. Rhodes (eds.), *The Development of the Polis in Archaic Greece*. London 1997: 49-59.
- THORNE, J.A. “Warfare and Agriculture: The Economic Impact of Devastation in Classical Greece”, *Greek, Roman and Byzantine Studies* 42 (2001): 225-253.
- VAN WEES, H. “Mass and Elite in Solon’s Athens: The Property Classes Revisited”, en J.H. Blok & A.P. Lardinois (eds.), *Solon of Athens. New Historical and Archaeological Approaches*. Leiden 2006: 351-389.

Unidad 4. La esclavitud, entre naturaleza y convención

Selección de fuentes (fragmentos)

ARISTÓTELES, *Política* – ANTIFONTE, *Sobre la verdad* – PLATÓN, *Leyes*.

Bibliografía obligatoria

- CAMBIANO, G. “Aristotle and the Anonymous Opponents of Slavery”, en M.I. Finley (ed.), *Classical Slavery*. London 1987: 28-52.
- GALLEGO, J. “Convirtiéndose en griego. La liberación de los mesenios”, en A. Gonzalès (ed.), *La fin du statut servile? (Affranchissement, libération, abolition)*. Besançon, 2008: 409-417
- GALLEGO, J. “*Doúlos katà nómon* y la idea de hombre en la Grecia clásica”, en A. Serghidou (ed.), *Peur de l’esclave, Peur de l’esclavage en Méditerranée ancienne*. Besançon, 2007: 75-88.

- PLÁCIDO, D. “La théorie de l'égalité des êtres humains et l'évolution des formes de dépendance”, en A. Gonzalès (ed.), *La fin du statut servile? Affranchissement, libération, abolition. Hommage à Jacques Annequin*. Besançon 2008: 467-473.

Bibliografía complementaria

- BRUNT, P. “Aristotle and Slavery”, en *Studies in Greek History and Thought*. Oxford 1993: 343-388.
- FISHER, N.R. *Slavery in Classical Greece*. London 1993.
- GARNSEY, P. *Ideas of Slavery from Aristotle to Augustine*. Cambridge 1996.
- GOLDSCHMIDT, V. “La théorie aristotélicienne de l'esclavage et sa méthode”, en *Écrits. I- Études de philosophie ancienne*. Paris 1984: 63-79.
- SCHOFIELD, M. “Ideology and Philosophy in Aristotle's Theory of Slavery” [1990], en *Saving the City. Philosopher-Kings and Other Classical Paradigms*. London 1999: 101-123.

Unidad 5. La concepción griega del cuerpo

Selección de fuentes (fragmentos)

ARISTÓTELES, *Historia de los animales* – ARISTÓTELES, *Política*.

Bibliografía obligatoria

- DUBOIS, P. “The Slave Body”, en *Slaves and Other Objects*. Chicago 2003: 101-113.
- IRIARTE, A. “El ciudadano al desnudo y los seres encubiertos en la antigua Grecia”, *Veleia* 20 (2003): 273-296.
- LEE, M.M. “Body-Modification in Classical Greece”, en T. Fögen & M.M. Lee (eds.), *Bodies and Boundaries in Graeco-Roman Antiquity*. Berlin 2009: 155-180.
- WEILER, I. “Inverted *Kalokagathia*”, en T. Wiedemann & J. Gardner (eds.), *Representing the Body of the Slave*. London 2002: 11-28.

Bibliografía complementaria

- CAWTHORN, K. *Becoming Female. The Male Body in Greek Tragedy*. London 2008.
- DEAN-JONES, L. *Women's Bodies in Classical Greek Science*. Oxford 1994.
- DUBOIS, P. “Inscription, the Law and the Comic Body”, *Mètis. Anthropologie des Mondes Grecs Anciens* 3 (1988): 69-84.
- HOLMES, B. *The Symptom and the Subject. The Emergence of the Physical Body in Ancient Greece*. Princeton 2010.
- MAYHEW, R. *The Female in Aristotle's Biology. Reason or Rationalization*. Chicago 2004.
- OSBORNE, R. *The History Written of the Classical Greek Body*. Cambridge 2011.

F. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ALMEIDA, J.A. *Justice as an Aspect of the Polis Idea in Solon's Political Poems*. Leiden 2003.
- AMBLER, W. “Aristotle on Nature and Politics: The Case of Slavery”, *Political Theory* 15 (1987): 390-410.
- BENTLEY, R. “Loving Freedom: Aristotle on Slavery and the Good Life”, *Political Studies* 47 (1999): 100-113.
- BURNS, T. “The Tragedy of Slavery: Aristotle's *Rhetoric* and the History of the Concept of Natural Law”, *History of Political Thought* 24 (2003): 16-36.
- CASERTA, C. *Corpo Politico. Corpo, dike, comunicazione fra Agamennone e Pericle*. Bologna 2009.
- CLARK, S.R.L. *The Political Animal. Biology, Ethics and Politics*. London 1999.
- DOBBS, D. “Family Matters: Aristotle's Appreciation of Women and the Plural Structure of Society”, *American Political Science Review* 90 (1996): 74-89.

- DOBBS, D. "Natural Right and the Problem of Aristotle's Defense of Slavery", *Journal of Politics* 56 (1994): 69-94.
- DUPLOUY, A. "L'aristocratie et la circulation des richesses. Apport de l'histoire économique à la définition des élites grecques", *Revue Belge de Philologie et d'Histoire* 80 (2002): 5-24.
- EDMUNDS, L. "Thucydides' Ethics as Reflected in the Description of *Stasis* (3.82-83)", *Harvard Studies in Classical Philology* 79 (1975): 73-92.
- FORTENBAUGH, W. *Aristotle's Practical Side. On his Psychology, Ethics, Politics and Rhetoric*. Leiden 2006.
- FUKS, A. "Thucydides and the *Stasis* in Corcyra: Thuc., III, 82-3 versus [Thuc.], III, 84", *American Journal of Philology* 92 (1971): 48-55.
- GREENHALGH, P.A.L. "Aristocracy and its Advocates in Archaic Greece", *Greece and Rome*, 19 (1972): 190-207.
- HAWLEY, R. "The Dynamics of Beauty in Classical Greece", en D. Montserrat (ed.), *Changing Bodies, Changing Meanings. Studies on the Human Body in Antiquity*. London 1998: 37-54.
- HEATH, M. "Aristotle on natural slavery", *Phronesis: Journal for Ancient Philosophy* 53 (2008): 243-270.
- HOROWITZ, M.C. "Aristotle and Woman", *Journal of the History of Biology* 9 (1976): 183-213.
- KALIMTZIS, K. *Aristotle on Political Enmity and Disease: An Inquiry into Stasis*. Albany 2000.
- KING, H. *Hippocrates' Woman. Reading the Female Body in Ancient Greece*. London 1998.
- LORAU, N. "Un absent de l'histoire? Le corps dans l'historiographie thucydidienne", *Mètis. Anthropologie des Mondes Grecs Anciens* 12 (1997): 223-267.
- MACTOUX, M.-M. "Doulos chez Aristote", en Douleia. *Esclavage et pratiques discursives dans l'Athènes classique*. Paris 1980: 177-217.
- MILLER Jr., F.D. *Nature, Justice, and Rights in Aristotle's Politics*. Oxford 1995.
- MITCHELL, S. "Hoplite Battle in Ancient Greece", en A.B. Lloyd (ed.), *Battle in Antiquity*. London 1996: 87-106.
- MOSSÉ, C. *La fin de la démocratie athénienne*. Paris 1962.
- NUSSBAUM, M. "Aristotle, Feminism, and Needs for Functioning", en C.A. Freeland (ed.), *Feminist Interpretations of Aristotle*. Pennsylvania 1998: 248-259 [= *Texas Law Review* 70 (1992): 1019-1028].
- RAAFLAUB, K. "Thucydides on Democracy and Oligarchy", en A. Rengakos & A. Tsakmakis (eds.). *Brill's Companion to Thucydides*. Leiden 2006: 189-222.
- RENGAKOS, A. & TSAKMAKIS, A. (eds.). *Brill's Companion to Thucydides*. Leiden 2006.
- SMITH, N. "Aristotle's Theory of Natural Slavery", *Phoenix* 37 (1983): 109-122.
- STEWART, A. *Art, Desire and the Body in Ancient Greece*. Cambridge 1997.
- TANNER, J. "Nature, Culture and the Body in Classical Greek Religious Art", *World Archaeology* 33 (2001): 257-276.
- VAN WEES, H. *Greek Warfare. Myths and Realities*. London 2004: 47-60.
- VAN WEES, H. "The Myth of the Middle-Class Army: Military and Social Status in Ancient Athens", en T. Bekker-Nielsen & L. Hannestad (eds.), *War as a Cultural and Social Force. Essays on Warfare in Antiquity*. Copenhagen 2001: 45-71.

Dr. Julián Gallego



SERGIO GALIANA
SECRETARIO ACADEMICO
DPTO. DE HISTORIA - FF y L-UBA