

Seminario: La metafísica de Plotino y su interpretación de la filosofía platónica

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Tonelli, Malena

Bimestre de verano 2015

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: La metafísica de Plotino y su interpretación de la filosofía platónica.

PROFESOR: MALENA TONELLI

CUATRIMESTRE: BIMESTRE DE VERANO

AÑO: 2015

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución N° (CO) 1068/14

Marta De Palma
Directora de Despacho y Archivo Gral. Int.
FACULTAD de FILOSOFÍA y LETRAS

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA
SEMINARIO: La metafísica de Plotino y su interpretación de la
filosofía platónica.
PROFESOR: Malena Tonelli
Bimestre de verano de 2015
PROGRAMA N°



1. Fundamentación y descripción

La continuidad que la filosofía plotiniana manifiesta respecto de la platónica ha sido discutida en muchas ocasiones. Ciertamente, Plotino, que se considera a sí mismo un fiel platónico, toma de un modo peculiar las doctrinas precedentes y muchos se han preguntado si acaso traiciona los dichos de sus predecesores, es decir, si deforma el pensamiento de aquéllos con el fin de justificar sus propios supuestos. De hecho, es habitual en las *Enéadas* encontrar citas descontextualizadas -fundamentalmente de los diálogos platónicos- y combinadas de manera tal que su sentido llega a quedar transfigurado. A este respecto, puede afirmarse que lo que lleva a cabo es una exégesis de la filosofía precedente, pero esto no significa que Plotino repita o que se limite a comentar las doctrinas de filósofos antiguos. Él entiende que no es suficiente con repetir lo que han dicho otros, sino que es necesario reconstruir las doctrinas de aquellos que, a sus ojos, se han acercado más a la verdad. Así, entre los que se encuentran más próximos a ella, Platón tiene un lugar privilegiado aunque no es el único al que Plotino dirige su mirada, puesto que también tiene en cuenta otras perspectivas y esa conjunción de doctrinas vertidas por diferentes pensadores es el objeto de su tarea exegetica. En este sentido, el autor intenta encontrar en diversas obras y aun en pequeñas secciones de obras antiguas, incluso frases cortas o palabras aisladas, los rastros de una verdad originaria, pues entiende que cada uno de los pensadores antiguos se encuentra próximo a la verdad, algunos más que otros, y que su propia concepción de la verdad debe construirse a partir de una argumentación o demostración de las tesis de sus predecesores.

El propósito de este Seminario es examinar hasta qué punto es posible hallar en el pensamiento de Platón aquellos antecedentes conceptuales que Plotino afirma encontrar. El objetivo no es, sin embargo, establecer fidelidad o traición en función de alguna intención del autor que es imposible y, acaso, poco constructivo, identificar. Más bien, el análisis apunta al modo en que Plotino combinó diferentes pasajes de los diálogos platónicos, fundamentalmente de los llamados "medios" y "tardíos", que funcionan como fuente de inspiración. La propuesta es determinar, a partir de una selección de pasajes de los diálogos platónicos, cuál pudo haber sido la lectura de Plotino que lo condujo a construir su propio sistema metafísico, en la convicción de que la reformulación plotiniana de la filosofía de Platón se acerca más a una necesidad doctrinal que a una simple inquietud exegetica.

2. Objetivos

Los objetivos específicos del Seminario son los siguientes:

- que el alumnado aborde el tema elegido para el curso a través de la lectura directa y análisis de textos de Platón y Plotino, debidamente situados en su contexto
- que el alumnado acceda a algunas discusiones actuales sobre la problemática de esos textos mediante la lectura de la bibliografía secundaria indicada
- que el alumnado ejercite técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual filosófico y pueda utilizar provechosamente los materiales bibliográficos a los que tenga acceso
- que el alumnado adquiera la capacidad de plantear con rigor los problemas filosóficos y sea capaz de presentar una cuestión y argumentar sobre ella con claridad y orden
- que el alumnado pueda exponer oralmente durante el desarrollo del curso algún artículo o capítulo de libro incluido en la bibliografía especializada
- que el alumnado pueda preparar, al finalizar el curso, un trabajo escrito crítico o monográfico sobre algún aspecto de la temática abordada, como ejercicio para la preparación de artículos o comunicaciones

3. Contenidos

Unidad I: Plotino. Contexto histórico y conceptos generales

Itinerario intelectual de Plotino e influencias en su pensamiento. El texto de las *Enéadas*, su naturaleza, distribución sistemática y cronológica de los tratados. El sistema metafísico y su relación con el método exegetico-filosófico.

Unidad II: Platón. Contexto histórico y conceptos generales

Naturaleza, estructura y transmisión de los diálogos. La doctrina de las Formas, presentación y crítica. La polémica acerca del modo de interpretar su obra: lecturas doctrinales y no doctrinales.

Unidad III: La ontología en los diálogos medios y tardíos de Platón

La Idea de Bien en *República* y su posible relación con lo Uno de la primera hipótesis del *Parménides*. El ascenso a la Idea de Belleza en el *Banquete*. Las nociones de ser, vida y pensamiento y los géneros mayores en el *Sofista*. La figura del Demiurgo en el proemio al primer relato de Timeo en el diálogo homónimo. La metafísica en las *Cartas* II, VI y VII.

Unidad IV: La tradición platónica y la gestación del neoplatonismo.

La recepción de la metafísica platónica y sus posibles interpretaciones. Presentación de la noción de motor inmóvil en el libro Lambda de la *Metafísica* de Aristóteles y de algunos núcleos conceptuales de la filosofía estoica. Antecedentes del pensamiento plotiniano en filósofos del platonismo medio.

Unidad V: La metafísica de Plotino.

El sistema de las tres hipótesis: Uno, Inteligencia y Alma. Causalidad y generación de la Inteligencia a partir de lo Uno. Proceso y conversión en la constitución de las hipótesis.

La acción causal de la Inteligencia y del Alma. Contemplación y producción

Unidad VI: Filosofía e inefabilidad

La inefabilidad de lo Uno. Eternidad del principio y límite del lenguaje. Modos de hablar de lo Uno y de las realidades eternas. Lenguaje negativo y eminential. El recurso al lenguaje mítico.

Unidad VII: Exégesis y metafísica

La filosofía plotiniana como exégesis: reformulación. Conocimiento y verdad en el círculo de validación hermenéutica. La reapropiación del platonismo a través de herramientas conceptuales divergentes. Conclusión general del curso: ¿es posible hallar en los diálogos platónicos la fuente de inspiración de la filosofía de Plotino?

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I

Porfirio, *Vida de Plotino*, (selección de pasajes).
Plotino, *Enéadas* VI (10) 8

Unidad II

Kahn, Ch. (2010), *Platón y el diálogo socrático: El uso filosófico de una forma literaria*, cap. 2 “La interpretación de Platón”, Madrid, Escolar y Mayo Editores
Reale, G (2003), *Por una nueva interpretación de Platón*, cap. 2 “Los “paradigmas” que han constituido los ejes conductores en la historia de las interpretaciones de Platón”, Barcelona, Herder.

Unidad III

Platón, *República*, 506d-521b; *Parménides*, 135d-166c; *Banquete*, 209e-212a; *Sofista*, 248c-259d, *Timeo*, 27d-29b; *Carta II*, VI y VII (selección de pasajes).

Unidad IV

Aristóteles, *Metafísica* XII.
Numenio, fr. 17 (Eusebio, *Prep. Ev.* XI, 18, 22-23); fr. 20 (Eusebio, *Prep. Ev.* XI, 18, 24); fr. 21 (Proclo, *In Timaeum*, I, 303, 27 – 304, 2)
Alcinoo, *Didaskalikos*, caps. I, IX y X.

Unidad V

Plotino, *Enéadas*, V1 (10) 6 y 7; V2 (11) 1; V4 (7) 1 y 2, VI2 (43) 7 y 8; III8 (30) 7-11; VI9 (9) 7 y 9.

Unidad VI:

Plotino, *Enéadas*, III7 (45) 11; VI8 (39) 8; V3 (49) 16; III5 (50) 7, 8 y 9

Unidad VII:

Plotino, *Enéadas*, V5 (32) 2; V1 (10) 8 y 9; III7 (45) 1 y 4.

5. Bibliografía complementaria general

- Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads*, edited and translated by ---, Heinemann, London, 7 vols., 1966-1988.
- Armstrong, A.H (1967), *The Architecture of the Intelligible Universe in the Philosophy of Plotinus*, Hakkert, Amsterdam.
- Aubenque, P. (1971), «Plotin et le dépassement de l'ontologie grecque classique», en *Colloques Royaumont*, Paris, Éd. Du Centre National de la Recherche Scientifique, 101-110.
- Aubry, G (2000), «Puissance et principe: la *dynamis pánton* ou puissance du tout», *Kairós* N° 15, 9-32
- Boeri, M. y Salles, R. (2014), *Los Filósofos Estoicos: Ontología, Lógica, Física y Ética*, traducción, comentario filosófico y edición anotada de los principales textos griegos y latinos, Academia Verlag
- Bréhier, É., *Plotin, Ennéades*, éd. et trad. Par ---, Paris, Les Belles Lettres, 7 vols., 1923-1938.
- Bréhier, E. (1953), *La Filosofía de Plotino*, trad. cast., Buenos Aires, Sudamericana.
- Brisson, L. (1991), "De quelle façon Plotin interprète-t-il les cinq genres du *Sophiste* (Ennéades VI 2 [43] 8)", en Aubenque P. y Narcy M. (eds.), *Etudes sur le Sophiste de Platon*, Naples, pp. 449-473.
- Brisson, L. et Pradeau, J-F., *Plotin. Traités*, trads sur la dir. de ---, Flammarion, 9 vols., 2002-2010.
- Burnet, J., *Platonis, Timaios*, in *Platonis opera*, vol IV, Oxford, 1905.
- Bussanich, J. (1988), *The One and its Relation to Intellect in Plotinus*, Leiden, Brill.
- Charrue, J.M. (1978), *Plotin lecteur de Platon*, Les Belles Lettres
- Chiaradonna, R. (2009), "Plotino e la trasformazione della filosofia nel III secolo d.C.", en: *Chaos e Kosmos*, X, pp. 133-149.
- Clark, GH (1949), "Plotinus on the Eternity of the World", en *The Philosophical Review*, vol. 58, No 2 (Mar.), pp. 130-140.
- Cleary, J. (ed.) (1999), *Traditions of Platonism. Essays in Honour of John Dillon*, Aldershot, Ashgate Publ.
- Corrigan, K (1986), "Plotinus, 'Enneads' 5, 4 [7], 2 and Related Passages: A New Interpretation of the Status of the Intelligible Object", en *Hermes* 1 14, pp. 195-203.
- D'Ancona (2009), "Modèles de causalité chez Plotin", en *Les Études philosophiques*, vol. 90 (3), pp. 361-385.
- D'ancona Costa, C. (1992), «*Ámorphon kai aneideon*, Causalité des formes et causalité de l'Un chez Plotin», *Revue de Philosophie Ancienne* IX, 69-113.
- D'Ancona Costa, C. (1996), *Plotinus and later Platonic philosophers on the causality of the First Principle*, en Gerson, L. P. (ed.), *The Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 356-385.
- Dillon, J. (1973), "The Concept of Two Intellects: A Footnote to the History of Platonism", en *Phronesis*, vol. 18, nro. 2, pp. 176-185.
- Dillon, J. (1977), *The Middle Platonists, 80 B.C. to A.D. 220*, Cornell University Press.
- Dillon, J. (1992), "Plotinus at Work on Platonism", en *Greece & Rome, Second Series*, vol. 39, No. 2, pp. 189-204.
- Dodds, E. R. (1928), «The *Parménides* of Plato and the Origin of the Neoplatonic One», *The Classical Quarterly* 22, 129-142.

- Dodds, E.R. (1960), "Tradition and Personal Achievement in the Philosophy of Plotinus", en *The Journal of Roman Studies*, vol. 50, pp 1-7.
- Emilsson, E. K. (2007), *Plotinus on Intellect*, Oxford, Clarendon Press.
- Eon, A. (1970), « La notion plotinienne d'exégèse », en *Revue Internationale de Philosophie*, n 92, pp 252-289.
- Fattal, M. (2000), *Études sur Plotin*, Paris, L'Harmattan
- Ferrari, F (2006), "Poietès kai patér: esegesi medioplatoniche di Timeo, 28c3", en G De Gregorio – S. Medaglia (eds.), *Tradizione, ecdotica, esegesi. Miscellanea di studi*, Napoli, pp. 43-58.
- Ferwerda, R. (1980), L'incertitude dans la philosophie de Plotin", en *Mnemosyne*, XXXIII, pp. 119-127.
- Fronterotta, F. (2013), "Il demiurgo platonico e la νόησις νοήσεως aristotélica nel medio-platonismo Plutarco e Alcinoos", Conferencia dictada en la FFyL-UBA, 1 y 2 de julio.
- García Bazán, F. (1991), *Oráculos Caldeos; Numen de Apamea: Fragmentos y Testimonios*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos
- García Bazán, F (2005), "Plotino y la fenomenología de la belleza", en *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, vol. 22, pp. 7-28.
- Gatti, M.L. (1996), "Plotinus: the Platonic tradition and the foundation of Neoplatonism", en Gerson, L. P. (ed.), *The Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 10-37.
- Gurtler, G. M. (2002), "Providence: The Platonic Demiurge and Hellenistic Causality", en Wagner, M.F., *Neoplatonism and Nature, Studies in Plotinus' Enneads*, New York, pp. 99-124
- Henry, P. et Schwyzer, H-R, *Plotini Opera*, ediderunt ---, Oxford, Clarendon Press, 3 vols. (*editio minor*), 1964-82
- Hadot, P. (1960), "Être, Vie, Pensée chez Plotin et avant Plotin", en *Les sources de Plotin*, Entretiens sur l'antiquité classique, t. V, Genève-Vandoeuvres, pp. 101-157.
- Hadot, P. (1980), "Les niveaux de conscience dans les états mystiques selon Plotin", en *Journal de Psychologie Normale et Patologique* 2-3, pp. 243-266.
- Hadot, P. (2004), *Plotino o la simplicidad de la mirada*, Madrid, Alpha-Decay.
- Hadot, P., *Plotin, Traités*, col. «Les Écrits de Plotin» sur la dir de ---, Éditions du Cerf, 16 vols., 1998-2009.
- Hunt, D P (1981), "Contemplation and hypostatic procession in Plotinus", en *Apeiron: A Journal for Ancient Philosophy and Science*, vol. 15, No. 2 (December), pp. 71-79.
- Igal, J (1971), «La génesis de la inteligencia en un pasaje de las *Enéadas* de Plotino (V 1. 7. 4-35)», *Emerita* 39, 129-37.
- Igal, J., Porfirio, *Vida de Plotino y Plotino, Enéadas I-II*, intr, trad. y notas de --, Madrid, Gredos, (vol. 1), 1982.
- Igal, J., Plotino, *Enéadas III-IV*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos, (vol. 2), 1985.
- Igal, J., Plotino, *Enéadas V-VI*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos, (vol. 3), 1998.
- Lloyd, A. C. (1986), "Non-Propositional Thought in Plotinus", en *Phronesis*, vol. 31, No. 3, pp. 258-265.
- Lloyd, A.C. (1990), *The Anatomy of Neoplatonism*, Oxford, Clarendon Press.
- Mársico, C. y Divenosa, M. (2012), Platón, alegorías del sol, la línea y la caverna (*República*, 506d-521 b).
- Menn, S. (2001), "Plotinus on the Identity of Knowledge with its Object", en *Apeiron: A Journal for Ancient Philosophy and Science*, vol. 34, No. 3 (September), pp. 233-246.

- Merlan, Ph. (1960), *From Platonism to Neoplatonism*, 2d. ed., revised, The Hague, Martinus Nijhoff.
- Merlan, Ph. (2007), "The Later Academy and Platonism", en Armstrong, A.H. (ed.) *The Cambridge History of Later Greek and Early Medieval Philosophy*, Cambridge University Press, cap. 4, pp. 53-83.
- Moreau, J. (1970), « Plotin et la tradition hellénique », en *Revue Internationale de Philosophie*, n. 92, pp.171-180.
- Narbonne, J.M (2010), "Un nuevo tipo de causalidad: la demiurgia contemplativa plotiniana", trad. cast. de Santa Cruz, M.I., en *Anejo 2010 de Filosofía Antigua en Revista Latinoamericana de Filosofía*, CIF, Buenos Aires, pp 311-325.
- Opsomer, J. (2005), "A craftsman and his handmaiden. Demiurgy according to Plotinus", en *Plato's Timaeus and the foundations of cosmology in late Antiquity, the Middle Ages and Renaissance*, Leinkauf, Th. and Steel, C. (eds.), Leuven, pp. 67-102.
- Pépin, J. (1956), « Éléments pour une histoire de la relation entre l'intelligence et l'intelligible chez Platon et dans le néoplatonisme », en *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger*, T. 146, pp. 39-64.
- Pépin, J (1962), « Le temps et le mythe », en *Les Études philosophiques*, Nouvelle Série, 17e Année, No. 1, Le Temps (janvier -mars 1962), pp. 55-68.
- Pigler, A. (1996), « Plotin exégète de Platon? La question du temps », en *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger*, T. 186, No. 1, D'Homère a Plotin (janvier-mars), pp. 107-117.
- Reydams-Schils, G (1999), *Demiurge and Providence: Stoic and Platonist Readings of Plato's Timaeus*, Brepols.
- Rivaud, A., *Platon, Oeuvres Complètes, Timée-Critias*, ed. y trad., París, 1956, tomo X.
- Rutten, CH. (1956), «La doctrine des deux actes dans la philosophie de Plotin», *Revue Philosophique* 146, 100-106.
- Santa Cruz, M. I. (1979a), «Sobre la generación de la inteligencia en las *Enéadas* de Plotino», *Helmantica* XXX, 92/93, 287-315.
- Santa Cruz, M I., "Plotino y la inefabilidad de lo Uno", *Cuadernos de Filosofía* VII (1977) 26/27, 95-100
- Santa Cruz, M.I. (1993), "Filosofía y Dialéctica en Plotino", en *Cuadernos de Filosofía* XXIV 39, p.5-21.
- Santa Cruz, M. I. (1997b), «L'exégèse plotinienne des *mégista géne* du *Sophiste* de Platon», en Cleary, J. (ed.), *The Perennial Tradition of Neoplatonism*, Leuven University Press, 105-118.
- Santa Cruz, M. I. (1997c), «Plotino y el neoplatonismo», en García Gual, C. (ed.), *Historia de la Filosofía Antigua*, vol. 14 de la *Enciclopedia iberoamericana de Filosofía*, Trotta, 339-361.
- Santa Cruz, M.I. (2000a), "La concepción plotiniana del filósofo", en *Kléos*, n. 4, Río de Janeiro, pp. 9-30.
- Santa Cruz, M.I. (2000b), « Plotin face à Platon. Un exemple d'exégèse plotinienne (*Ennéade* VI 8, 18) », en Fattal, M. (ed.), *Études sur Plotin*, Paris, pp. 193-216
- Santa Cruz, M. I. (2002) «L'Un est-il intelligible?», en Dixsaut, M., *La connaissance de soi. Études sur le traité 49 de Plotin*, Paris, Vrin, pp. 73-103.
- Santa Cruz, M. I. (2005) "La dialectique platonicienne d'après Plotin", en Dixsaut, M. (éd.), *Études sur la République (vol. II)*, Paris, Vrin, 2005, pp. 125-150.
- Santa Cruz, M. I. (2006), "Modos de conocimiento en Plotino", en *Classica*, Belo Horizonte, v. 19, n. 1, p. 59-73.

- Santa Cruz, M. I. y Crespo, M. I., Plotino, *Enéadas, Textos esenciales*, Estudio preliminar, selección de textos, traducción y notas de ---, Buenos Aires, Colihue, 2007.
- Schroeder, F. (1986), «Conversion and consciousness in Plotinus Enneads V, 1 [10], 7», *Hermes* 114, 186-195.
- Schroeder, F. M. (1996), "Plotinus and language", en Gerson, L. P. (ed), *The Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 336-355.
- Trouillard, J. (1955), *La procession plotinienne*, Presses Universitaires de France
- Trouillard, J. (1970), « L'Âme du *Timée* et l'Un du *Parménide* dans la perspective néoplatonicienne », en *Revue Internationale de Philosophie*, n 92, pp. 236-251.
- Trouillard, J. (2002), *Del mundo romano al islam medieval*, caps 1 y 2, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Velásquez, Ó. (1986), « En torno a « súbitamente » en el banquete de Platón », en *Revista Chilena de Literatura*, 27-28, pp. 67-76.
- Vorwerk, M. (2010), "Maker or Father? The Demiurge from Plutarch to Plotinus", en Mohr, R .D. y Sattler, B. (eds.), *One Book, The Whole Universe: Plato's Timaeus Today*, Parmenides Press, pp.79-100.
- Whittaker, J (1969b), "*Epekeina nou kai ousias*", en *Vigilae Christiane* 23, pp. 91-104.
- Zamora Calvo, J. M. (2000), *La génesis de lo múltiple. Materia y mundo sensible en Plotino*, Valladolid.

6. Carga horaria

Ocho horas semanales.

7. Actividades planificadas

La dinámica consiste en la lectura y discusión de una selección de fuentes originales relevantes. Se distribuirán entre los alumnos textos de bibliografía secundaria específica para que sean expuestos de manera oral con el fin de promover el debate acerca de las posibilidades interpretativas que las cuestiones filosóficas abordadas, tanto por Plotino como por Platón, suscitan. Las exposiciones de la profesora se reducirán a un mínimo, el necesario para la contextualización y la problematización

Los alumnos realizarán dos actividades durante la cursada:

1. Exposiciones orales individuales o en grupo sobre un texto de la bibliografía crítica (obligatoria o sugerida) a fijar con la debida antelación.
2. Un trabajo premonográfico en el que se deberá plantear el tema a desarrollar en la monografía final, la hipótesis y el plan que deberá ser aprobado por la profesora. Este trabajo no debe exceder las tres carillas tipeadas a espacio y medio y deberá consignar la bibliografía utilizada, debidamente citada. El trabajo se entregará durante la penúltima semana de clases y se expondrá oralmente para la discusión en común.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario tendrá una carga horaria de ocho horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. El profesor colocará una nota de cursada, surgida del promedio de la exposición oral y del trabajo premonográfico. Para que los alumnos estén habilitados a entregar el trabajo monográfico la misma no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y de la obtenida en la monografía crítica final (que no podrá exceder las doce páginas).

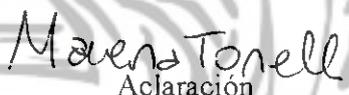
En la evaluación de los trabajos, se tendrán especialmente en cuenta los siguientes criterios:

- examen ajustado de las fuentes y de la bibliografía secundaria escogida;
- articulación de la exposición;
- claridad y corrección de la expresión escrita;
- fundamentación adecuada de las afirmaciones, con apoyo textual;
- aplicación correcta de las normas para citar la bibliografía.

9. Recomendaciones

Para el aprovechamiento cabal del seminario es recomendable conocimientos básicos de griego y lectocomprensión de lenguas modernas.


Firma


Aclaración


Cargo

Dra CLAUDIA T MÁRSICO
DIRECTORA DEPTO DE FILOSOFIA