

Cambio social y prácticas cotidianas en el orden colonial.

Arqueología histórica en Floridablanca. Vol 2.

Autor:

Bianchi Villelli, Marcia

Tutor:

Senatore, Maria Ximena

2009

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Doctor de la Universidad de Buenos Aires en Antropología.

Posgrado

Tesis
13-2-9-2

Tesis 13-2-9-2

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Nº 851 382 MESA
27 MAR 2009
AGU. DE

"CAMBIO SOCIAL Y PRÁCTICAS COTIDIANAS EN EL ORDEN
COLONIAL. ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA EN FLORIDABLANCA
(SAN JULIÁN, SIGLO XVIII)."

Tesis Doctoral

Lic. Marcia Bianchi Villelli

Dir. Dra. M. X. Senatore

Tomo II

Facultad de Filosofía y Letras
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

2009

Este es el primer volumen de la serie de tesis doctorales de la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. El primer volumen de la serie de tesis doctorales de la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. El primer volumen de la serie de tesis doctorales de la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Este es el primer volumen de la serie de tesis doctorales de la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. El primer volumen de la serie de tesis doctorales de la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. El primer volumen de la serie de tesis doctorales de la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Apéndice 2

Introducción

En este Apéndice se expone una serie de datos complementarios a los desarrollados en los Capítulos 7 y 8. En función del diseño de investigación se optó por organizar la información integrando los análisis de la base empírica arqueológica en este Apéndice 2, y en el Capítulo 8 en particular presentar la información procesada en función de los ejes interpretativos del mismo. Dicha organización no implica una importancia secundaria, muy por el contrario, se buscó que cada uno de los distintos niveles interpretativos tenga el espacio de desarrollo correspondiente.

En primer lugar, presento los aspectos generales de las excavaciones en el sitio, su perspectiva metodológica y los procedimientos técnicos realizados. Para el Capítulo 7 presento el Plano de Floridablanca con la totalidad de estructuras detectadas en escala - Figura A2.1. En segundo lugar adjunto el esquema constructivo de las paredes encontradas en los distintos contextos arqueológicos para su comparación.

Para el Capítulo 8, presento el detalle de la caracterización del registro en cada uno de los contextos que utilizo en el análisis comparativo de las prácticas sociales. En primer lugar, detallo las características generales de las excavaciones, estudio la calidad, resolución e integridad de la información arqueológica en función de los análisis sedimentarios, tafonómicos y geofísicos. En segundo lugar presento las bases de datos de los materiales arqueológicos, las herramientas necesarias para estudiar los patrones de descarte y algunas consideraciones sobre la estructuración del registro arqueológico en los contextos de Floridablanca.

Aspectos metodológicos de las excavaciones arqueológicas en Floridablanca.

El sitio ha sido estudiado arqueológicamente desde 1998 por el Proyecto de Investigación "Arqueología e Historia en la colonia española de Floridablanca (San Julián, Siglo XVIII)", dirigido por la Dra. M.X. Senatore.²³⁹ A lo largo de estos años se realizaron diez

²³⁹ El proyecto recibió el apoyo de los siguientes subsidios para la financiación de las investigaciones: "Sociedad Moderna y Cultura Material" UBACyT F-076 (2004/2007); "Arqueología de la Sociedad Moderna en Antártida y Patagonia Meridional"; "Tiempos Modernos en Patagonia" de Fundación

campañas arqueológicas en las cuales se fueron abordando diversos contextos del sitio. Como ya se mencionó, en el marco del proyecto se realizaron distintos tipo de intervenciones: prospecciones superficiales del sitio, de las áreas adyacentes y de las principales vías de comunicación con la zona costera; así como también estudios micro-topográficos, planimétricos, excavaciones, sobrevuelos al sitio y trabajos interdisciplinarios como prospecciones geofísicas y tareas de conservación y puesta en valor de los materiales recuperados (Senatore *et al.* 2000, 2001, 2005, 2007, 2008; Senatore [2003] 2007; Buscaglia [2001] 2007, 2009; Marschoff [2004] 2007, 2007a, 2008b; Bianchi Vilelli *et al.* 2006; Bianchi Vilelli 2007b; Nuviala 2009; Marschoff *et al.* s/f)

Con respecto a las excavaciones se mantuvo una misma metodología en todos los contextos excavados, atendiendo a las particularidades de cada uno de ellos. Se excavó el interior de la estructuras en área con cuadrículas de 1x1mt, orientadas al Norte. Las excavaciones siguieron los niveles naturales, relevando sus variaciones altitudinales con nivel óptico. En todos lo casos se registró la posición tridimensional de los materiales, por medio de plantas de excavación y fotografías. Los sedimentos fueron tamizados en zaranda de diferente espesor según la matriz sedimentaria y la relevancia cultural de los depósitos. Por último, al finalizar las excavaciones se procedió a cubrir con media sombra y rellenar con el mismo sedimento extraído previamente zarandeado, controlando a lo largo de los años la evolución de cada uno de estos sectores.²⁴⁰

Con respecto al manejo de colecciones, desde los inicios el proyecto de investigación lleva a cabo una cuantificación e inventario de los materiales obtenidos en cada campaña. Una segunda etapa de trabajo son los análisis específicos en función de las problemáticas particulares. La mayor parte de la colección se halla depositada en condiciones adecuadas de conservación en el depósito del Departamento de Investigaciones Prehistóricas y Arqueológicas del Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas-CONICET. El resto de la colección fue ya devuelta al Museo Regional Rosa Novak, Dirección de Cultura de la Municipalidad de Puerto San Julián.

Antorchas (2004-2007) y "Arqueología de la Modernidad" UBACyT F-453 (2008-/2010) -en curso. Todos ellos bajo la dirección de la Dra. M.X. Senatore.

²⁴⁰ Para más detalle ver los Informes de los trabajos realizados en el marco del proyecto, entregados a la Municipalidad de Puerto San Julián (Senatore *et al.* 2004/2008).

Por último, en el marco del proyecto se desarrollaron diversas actividades de puesta en valor y transferencia de las investigaciones con la comunidad de Puerto San Julián. Las mismas son: el Ciclo de Conferencias realizadas a distintos sectores de la comunidad (1998-2004), la realización de un Taller de Capacitación sobre la "Articulación entre la Práctica Museológica y la Arqueológica" para personal del "Museo Regional Rosa Novak".²⁴¹ Este trabajo resultó en la Muestra "Arqueologías de San Julián" del "Museo Regional Rosa Novak" -Dirección de Cultura de la Municipalidad de Puerto San Julián. Se elaboró una Página-web del proyecto "Arqueología e Historia en la Colonia española de Floridablanca (Costa Patagónica, siglo XVIII)", www.florida-blanca.com.ar. En el marco de la participación en el Área Antropología Sociocultural en la Unidad Académica San Julián de la Universidad de la Patagonia Austral, se dieron diversas conferencias, talleres y la participación en el Ciclo Caminando con los Expertos (UASJ-UNPA). Por último, se publicó la serie editorial con las Tesis del Proyecto "Arqueología e Historia en la Colonia española de Floridablanca".²⁴²

²⁴¹ Dirección de Cultura de la Municipalidad de Puerto San Julián. Provincia de Santa Cruz.

²⁴² La serie comprende las siguientes publicaciones: Senatore ([2003] (2007); Buscaglia [2001] (2007); Bianchi Vilelli [2002] (2007); Marschoff [2004] 2007; Palombo [2006](2007).

Plano del espacio construido en Floridablanca

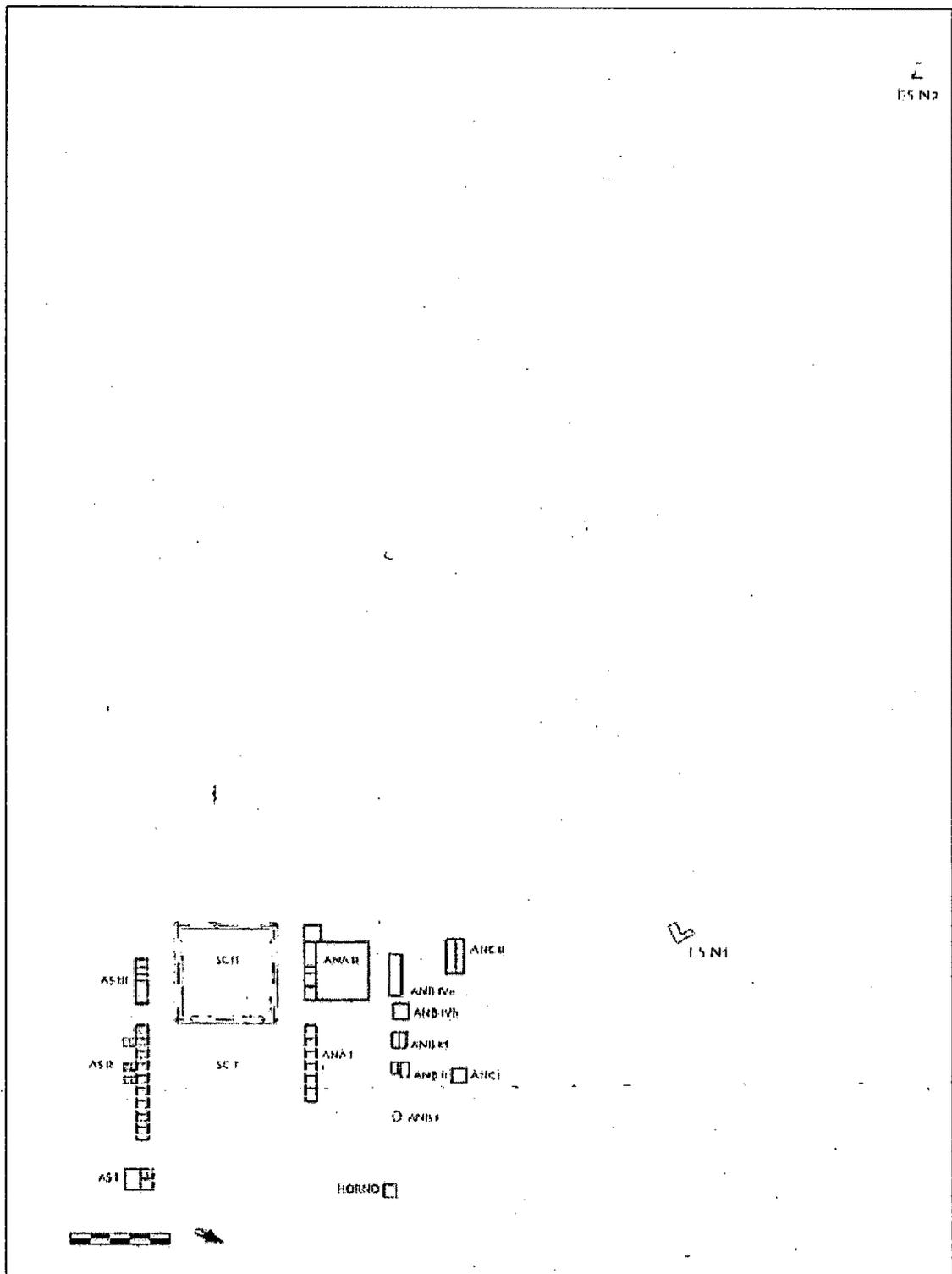


Figura A2.1. Plano con la totalidad de las estructuras detectadas. Escala 1:2000.

Esquemas de Tipos de paredes

Cuadro Az.1 Tipos de paredes presentes en las estructuras arqueológicas ASI.6 y Anexo, ANB II y AS I.

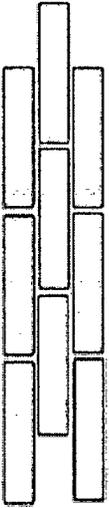
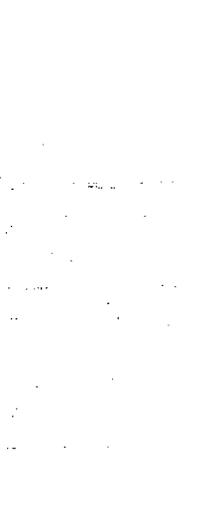
Esquema	Tipo de pared	Materiales y dimensiones	Localización arqueológica
<p>0,45 0,20 0,10</p>	Ladrillos de adobe	Adobe producido localmente	AS II.6, ANB II, ASI, AS II.6 -Anexo. ²⁴³
	Pared Perimetral	Adobe y argamasa 0,86 mt de ancho	ASII.6 ²⁴⁴
	Pared Divisoria	Adobe y argamasa 0,45 mt de ancho	ASII.6 ²⁴⁵

²⁴³ Ver para AS II.6, Senatore ([2003]2007:262); y para AS II.6 Anexo, Marschoff (2008b).

²⁴⁴ Ver para AS II.6, Senatore ([2003]2007:262).

²⁴⁵ Ver Senatore ([2003]2007:262).

Bianchi Villalí, M. "Cambio social y prácticas en el orden colonial. Arqueología Histórica en Florida Blanca -siglo XVIII. costa patagónica."

	<p>Pared Intermedia</p>	<p>Adobe y argamasa 0,10 mt de ancho</p>	<p>ASII.6, ANB II, ASI, ASII.6 Anexo ²⁴⁶</p>
	<p>Pared Perimetral</p>	<p>Bloques canteados de Arenisca marrón y arenisca no consolidada blanca. 0,86 mt de ancho. Con cimientos (0,5mt)</p>	<p>ASI</p>
	<p>Pared Perimetral trasera</p>	<p>Bloques canteados de arenisca no consolidada blanca 0,86 mt de ancho</p>	<p>ASI</p>
	<p>Pared Divisoria</p>	<p>Bloques canteados de Arenisca marrón y arenisca no consolidada blanca. 0,60 mt de ancho. Con cimientos (0,3mt).</p>	<p>ASI</p>

²⁴⁶ Ver para AS II.6, Senatore ([2003]2007:262); y para AS II.6 Anexo, Marschoff (2008b).

Bianchi Vitelli, M. "Cambio social y prácticas en el orden colonial. Arqueología Histórica en Floridablanca -siglo XVIII, costa patagónica."

	<p>Pared Perimetral trasera</p>	<p>Tapia</p>	<p>ASII.6 y AS II.6 Anexo ²⁴⁷</p>
	<p>Pared perimetral lateral y trasera</p>	<p>Bloques canteados de Arenisca marrón claro y arenisca no consolidada blanca. 0,60 mt de ancho. La pared lateral se apoya en la Tapia , y se intercala con la perimetral.</p>	<p>ASII.6 Anexo ²⁴⁸</p>
	<p>Pared perimetral lateral</p>	<p>Base de Arenisca marrón claro y coquina, la parte superior de adobes. 0,60 mt de ancho. La pared lateral se apoya en la Tapia.</p>	<p>ASII.6 Anexo ²⁴⁹</p>

²⁴⁷ Ver para AS II.6, Senatore ([2003]2007:262); y para AS II.6 Anexo, Marschoff (2008b)

²⁴⁸ Ver para AS II.6 Anexo, Marschoff (2008b).

²⁴⁹ Ver para AS II.6 Anexo, Marschoff (2008b).

Integridad, resolución y estructuración del registro arqueológico

En función de la interpretación de los contextos arqueológicos del Capítulo 8, aquí presento en detalle cada una de las cinco excavaciones: AS II.6, AS II.6 Anexo, ANB II, ANB III y AS I.

En primer lugar se detalla el abordaje en el campo, la estratigrafía y el análisis tafonómico para evaluar la calidad de la información -sus características de resolución e integridad arqueológica. En particular, los análisis tafonómicos y arqueofaunísticos fueron guiados por la Lic. María Marschoff y realizados en conjunto por el resto del equipo²⁵⁰ (ver Marschoff 2007). Los indicadores utilizados fueron: el tamaño de los especímenes, la determinación anatómica y taxonómica -siguiendo a Grayson (1984) y Mengoni Goñalons (1999)-, los estadios de meteorización (Behrensmyer 1978) y la presencia de marcas naturales -carnívoros, roedores y raíces- entre otras (Mengoni Goñalons 1999). En segundo lugar, se presenta el análisis de los materiales arqueológicos de cada una de las estructuras arqueológicas en función de la resolución e integridad definidas previamente.

El sitio arqueológico "Floridablanca"

En el caso de Floridablanca, los contextos arqueológicos se caracterizan no sólo por su alta resolución e integridad sino también por ser resultado del abandono y destrucción del poblado. En cuanto todos los casos son estructuras arquitectónicas, se considera para el análisis que los procesos que crean los pisos de ocupación son acumulaciones resultantes tanto de procesos acrecionales como de remoción de materiales y sedimentos. En consecuencia, en esta investigación es primordial atender a la historia de formación de las estructuras arqueológicas.

Aquí se consideran los procesos generales para el sitio arqueológico en función de su historia de formación, y patrones de depositación para finalmente presentar los inventarios de materiales relevantes y así trabajar la estructuración del registro arqueológico en cada uno de los contextos.

²⁵⁰ La Lic. Silvana Buscaglia, Lic. Marcia Bianchi Vilelli, Lic. Victoria Nuviala, Claudia Bosoni y Laura Staropoli.

Floridablanca se caracterizó por ser una población trasladada e implantada en una nueva localización, en un asentamiento construido de cero, con un tiempo de duración muy breve -1780 a 1784- y un final repentino con el abandono de la zona y la destrucción de las construcciones. Esta síntesis da cuenta de la importancia de determinados procesos al momento de estudiar su registro arqueológico.

En primer lugar, la repentina presencia de una población no local con la consecuente construcción de un poblado de importantes dimensiones en un corto período. En segundo lugar, el abastecimiento desde el Río de la Plata implicó el ingreso de una variabilidad de cultura material significativa durante un corto período de tiempo; por último, su breve lapso de funcionamiento y abandono -no sólo del poblado sino del área ocupada- con el posterior incendio y destrucción de las construcciones.

Todo esto tiene importantes implicancias arqueológicas: la estructuración del espacio puntual y circunscripta del registro arqueológico para esa área de Patagonia; un registro material con una clara asignación temporal y tipológica que se distingue del promedio de la zona -se destaca la homogeneidad en su composición en términos, casi exclusivos de materiales españoles de fines del siglo XVIII. A su vez, un corto tiempo de funcionamiento y un abandono forzado y repentino, con la destrucción por incendio de las construcciones, posibilitaron una rápida formación de los depósitos, otorgando buena resolución e integridad en varios puntos del sitio. Por último, es importante mencionar la posibilidad de reclamación de los materiales -no de las estructuras destruidas- tanto por las poblaciones históricas tehuelches como por la población actual -vinculada a Puerto San Julián en el último siglo (Senatore *et al.* 2000, 2001).

En términos generales los procesos naturales²⁵¹ con mayor incidencia en el sitio desde el abandono de las edificaciones son el accionar de la erosión eólica; de la cobertura vegetal; el pisoteo de animales; la acción de animales cavadores y la actuación de procesos de migración vertical.²⁵²

²⁵¹ Los procesos post-depositacionales para el registro de superficie fueron evaluados en detalle en Senatore *et al.* (2000).

²⁵² Para el registro de superficie se evaluó también la erosión pluvial y fluvial -en tanto la región se caracteriza por un clima predominantemente seco, con escasas lluvias durante el año y no se hallaron cárcavas, se descartó la acción del agua como agente de arrastre de materiales de superficie- y la incidencia de la topografía en el rodamiento de artefactos de superficie (Senatore *et al.* 2000).

La acción del viento actuó erosionando las paredes²⁵³ de adobe generando el sedimento que se acumuló en el interior de las estructuras formando montículos redondeados que preservan la forma de la estructura erosionada. Por otro lado, la erosión eólica actuó reexponiendo materiales de tamaño más pequeño (Senatore *et al.* 2000). La cobertura vegetal sobre las paredes de adobe ayudó a fijar los sedimentos y evitar una mayor erosión de las estructuras y exposición de materiales; aunque la presencia de las raíces ayudó a modificar la posición original de los artefactos ubicados en las zonas de mayor incidencia de este agente.²⁵⁴

La fauna local actúa de dos formas: el pisoteo de ganado ovino -que produce la fragmentación, entierro y reexposición de materiales pequeños y colaboran a la erosión de las paredes de adobe ubicadas en los primeros 10 cm desde la superficie, pero tiene baja incidencia en el registro sub-superficial ubicado a mayor profundidad. En cambio, la acción de pequeños mamíferos cavadores -como el tucu tuco (*ctenomys sociabilis*)- impacta en sub-superficie a una mayor profundidad a través de cuevas y túneles removiendo sedimento y modificaron la ubicación de artefactos pequeños.²⁵⁵

Patrones de descarte

Ahora bien, para estudiar la estructuración del registro arqueológico es necesario considerar que los depósitos son resultado tanto de procesos acrecionales como de remoción; en tanto aquí se abordan los pisos de frecuentación de cuatro estructuras arqueológicas, es primordial atender a la historia de vida y a los procesos específicos del abandono de Floridablanca (Schiffer 1982; Stevenson 1982; Cameron y Tomka 1993; Lightfoot 1993; LaMotta y Schiffer 1999). Es necesario a su vez, estudiar los atributos de los depósitos como su ubicación, forma, tamaño, cantidad y densidad artefactual (Tani 1995) considerando los patrones de descarte tanto primario -acumulación de materiales- como los secundarios que redistribuyen y relocalizan residuos (Schiffer 1982).

²⁵³ Se observó un alto grado de deterioro, sobre todo en aquellas estructuras que quedaron expuestas a raíz de excavaciones realizadas anteriormente en el sitio. Un claro ejemplo de ello se observa en los registros fotográficos de excavaciones realizadas por un aficionado en la década del '70, donde se visualizan las paredes de adobe en buen estado de conservación.

²⁵⁴ Principalmente mata negra (*verbena tridens*).

²⁵⁵ Las estructuras analizadas presentan baja incidencia de animales cavadores, siendo específica en determinados sectores; otros sectores del sitio presentan un impacto mayor (Buscaglia 2009).

En cada una de las distintas etapas de la historia de vida de la estructuras -habitación, abandono, post abandono- se pueden establecer los principales patrones de acumulación y descarte de materiales. En el caso de Floridablanca, con respecto a la construcción y habitación se establece el descarte primario *-in situ* y provisional- resultados de las actividades diarias y el secundario -basurales y actividades de mantenimiento- que alteran el estado de los residuos ya depositados. En teoría, el mantenimiento interno de las estructuras afecta a los objetos de mayor tamaño, obstrusivos y/o que presentan cierto riesgo los cuales son eliminados en contextos de descarte secundario (Tani 1995). En función del tipo de piso que caracteriza a las estructuras de habitación -sedimento fino seleccionado y apisonado en todos los casos que se estudian aquí- hay objetos pequeños que escapan la limpieza y se incorporan en el piso de frecuentación con la limpieza y el pisoteo constituyendo contextos de descarte primario. Lamentablemente aún no se hallaron basureros -contextos de descarte secundario- que puedan ser asociados a las estructuras analizadas para complementar el estudio de los recintos de habitación.²⁵⁶

En el caso de Floridablanca, el abandono se puede definir como rápido (Lightfoot 1993) pero con cierta planificación y posibilidad de transporte -evidente en la extracción y traslado de puertas, ventanas y muebles. Esto implica por un lado, expectativas de residuos *de facto* (Schiffer 1982), abandonados en el contexto de uso, que por lo general objetos grandes, obstrusivos, de difícil transporte y/o con poca utilidad residual. Por otro lado, se espera que hayan sido transportados los objetos considerados útiles, removiéndolos de su contexto de uso (LaMotta y Schiffer 1999). Es importante recordar que en Floridablanca el abandono fue seguido con un incendio de la totalidad de las construcciones que implicó la destrucción y colapso de las paredes, techos y estructuras que brindaron una mayor resolución y un grano más fino al registro subyacente.

Una vez abandonado el poblado, el sitio arqueológico sigue su historia de vida a partir de la continuación de la destrucción de las estructuras, la reclamación de materiales expuestos por parte de los tehuelches y criollas; y a partir del asentamiento de Puerto San Julián en 1901. Sin embargo, el colapso de la estructuras impidió la reutilización de los materiales depositados por debajo de las mismas.

²⁵⁶ Si se halló un basurero en el foso del fuerte -en distintos sectores del mismo-, ver Marschoff [2004.] 2007; Buscaglia 2009).

En función de lo presentado más arriba, las expectativas para la estructuración del registro en las cuatro estructuras implican una frecuencia artefactual baja en términos generales con una composición caracterizada por la variabilidad en los tamaños- objetos pequeños, no cortantes y sin volumen mayormente que pudieron ser incorporados al piso y objetos grandes que se decidió dejar *in situ* al momento del abandono. Asimismo se espera la presencia de artefactos termoalterados y una baja preservación de materiales orgánicos. La expectativa es que su distribución sea acotada, limitándose a rincones no obtrusivos y dejando amplias áreas proporcionalmente despejadas.

Materiales arqueológicos

La clasificación²⁵⁷ de los materiales arqueológicos se llevó a cabo en el marco del proyecto general, evaluando las categorías de análisis comúnmente utilizadas en clasificaciones en arqueología en general y específicamente en Arqueología Histórica. En primer lugar se inventarió la totalidad de los restos arqueológicos en función de su materia prima -como medida para evaluar su preservación y contemplar condiciones óptimas para su conservación- para luego ser analizados seleccionando variables para la identificación macroscópica de características morfológicas, tecno-tipológicas y funcionales, examinando el estado de preservación y la acción de agentes y procesos post-depositacionales específicos para cada materia prima.²⁵⁸ Ahora bien, para el análisis pertinente aquí se presentan los materiales²⁵⁹ siguiendo una clasificación con criterios funcionales; abajo detallo las principales categorías de artefactos presentes en este análisis.

²⁵⁷ La totalidad de la colección resultante del proyecto de investigación se encuentra documentada - con toda su información estandarizada- y los materiales están registrados y depositados en condiciones adecuadas para su conservación, tanto en el DIPA-IMHICIHU-CONICET como en el Museo Rosa Novak, división Cultura, Puerto San Julián, Santa Cruz.

²⁵⁸ En el caso específico de los textiles, se contó además con el asesoramiento de la Licenciada Patricia Raffellini, especialista del Museo del Traje; la identificación de las fibras fue realizada por la Ingeniera Agrónoma y Forestal Olga Casal, a través de microscopía óptica y microscopio de barrido electrónico.

²⁵⁹ Excluyo de este análisis los restos vegetales relativos a la construcción -vigas y revestimiento interno de la quincha- , los fragmentos de escoria y óxido de hierro, y ladrillos y tejas.

Clasificación funcional de materiales arqueológicos

En el caso de la cerámica hay dos grande categorías: utilitaria y materiales de construcción -que no se presentan aquí ya que son ladrillos y tejas. La utilitaria se divide en:

- Contenedores -botijas españolas, vidriadas por dentro, engobe por fuera. Utilizadas comúnmente para transportar líquidos.
- Mayólica -cerámica española esmaltada, con decoraciones de diversos tipo y colores - la más común en Floridablanca es el tipo azul sobre blanco. De uso doméstico principalmente para la presentación y consumo de alimentos.
- Cerámica roja -cerámica española con vidriado interno y/o externo, de coloración rojo oscuro a anaranjado. Utilizada principalmente para la cocción de alimentos.
- Loza tipo Cream-ware -loza inglesa vidriada color crema. Utilizada en el consumo de alimentos.
- Cerámica de manufactura local: cerámica sin torno no vidriado. Generalmente de tipo expeditiva y tosca.

En el caso del vidrio, los materiales corresponden a los siguientes grupos: recipientes - botellas, frascos-, adornos -cuentas y mostacillas.

Entre los recipientes:

- Botella cuadrada de ginebra -origen español, de color verde oscuro.
- Botella redonda verde -origen francés, de color verde claro se utilizaba para almacenar vino.
- Botella redonda negra -origen inglés, de color verde/marrón oscuro, se utilizaba para almacenar vino.
- Damajuana -origen español, de color verde claro, se utilizaba para almacenar vino.
- Frascos -origen diverso, en su mayoría incoloros, eran medicinales y de perfumes.
- Vasos -origen español, en su mayoría incoloros.
- Cristalería -origen español, en su mayoría incoloros.

Entre los adornos:

- Cuentas -de varios tipos, dimensiones y colores: redondas, ovalada, tubular. Tanto para uso personal ornamental como para el intercambio con los grupos tehuelches (Nuviola 2008; Buscaglia 2009).

Entre los de uso para iluminación:

- Farol -vidrio plano, fino y amarillento.
- Plano -vidrio plano incoloro, sin determinación, probablemente de ventana.

Instrumentos:

- Artefactos sobre objetos de vidrio - principalmente raspadores sobre botellas y vasos

Los metales se clasifican en dos conjuntos:

- De construcción -clavos de hierro forjado, de diversos tamaños, en su mayoría de sección cuadrada- y aberturas -goznes y picaportes de hierro forjado.
- Metales "otros" que no son para la construcción: monedas, cuchillos, anillos, botones, broches, etc... (ver Nuviola 2008).

Los restos faunísticos fueron determinados anatómicamente y taxonómicamente -siguiendo a Mengoñi Goñalons (1999) y Marschoff [2004](2007). Las especies más representadas corresponden a:

Animales terrestres:

- Guanaco -*lama guanicoe*
- Puma -*felis concolor*
- Choique -*pteroctenia pennata*
- Zorro -*pseudalopex sp.*
- Liebre -Orden Lagomorpha
- Piche -*zaedyus pichii*
- Roedores -Orden Rodentia
- Vaca -*bos taurus*
- Cerdo -*sus scrofa*
- Oveja -*ovis sp.*

Especies marinas:

- cetáceos -indeterminados
- peces - Orden Osteichthyes
- moluscos -principalmente *mytilus sp.* y *ostrea sp.*

Es importante mencionar también el hallazgo de artefactos manufacturados de forma industrial sobre hueso como botones y peines (Nuviola 2008).

El material lítico identificado corresponde en su mayoría a:

- Raspadores
- Raederas
- Artefactos de formatización sumaria
- Lascas
- Chisperos (Buscaglia 2009)

Siendo las materias primas locales más comunes son calcedonia, sílice y obsidiana (Buscaglia y Nuviala 2008; Buscaglia 2009).

Tras haber considerado el marco general de trabajo del proyecto, los procesos de formación principales a tener en cuenta para estudiar la estructuración del registro y el abordaje metodológico a los materiales en Arqueología Histórica, se presentan a continuación los contextos excavados, la caracterización del registro, el estudio de la integridad y resolución -estratigrafía y análisis tafonómicos- y los materiales arqueológicos para cada uno de ellos. Finalmente, para evaluar los patrones de descarte, se compara la fragmentación de cada tipo de material en cada uno de los contextos.

Intervenciones arqueológicas en Ala Sur II.6 (AS II.6)

El montículo que se aprecia en superficie (ALA SUR II) es rectangular de 72 mt de largo y 8 mt de ancho²⁶⁰ y corresponde a uno de los frentes de cuadra (Figura A2.2). La presencia de paredes expuestas -por excavaciones no sistemáticas realizadas en la década del '70- permitió precisar la forma y medidas del registro de sub-superficie. La estructura se subdivide en 9 unidades, todas ellas de las mismas dimensiones: el espacio interno es de 6x5 mt -30 mt²-, con un acceso a la plaza y dos recintos. Se seleccionó la subunidad nº6 (AS II.6) en función del registro de superficie -la presencia de materiales expuestos, cobertura vegetal baja y definición superficial de las paredes.

Esta estructura fue la primera excavación de una unidad doméstica en Floridablanca (Senatore *et al.* 2001, 2004, 2005; Senatore [2003] 2007). Las excavaciones se plantearon con el objetivo de abrir en área el interior de la estructura y se llevaron a cabo en dos etapas -en los años 2000 y 2003- llegando a excavar un 80% de la misma, 22 mt². A partir de la definición superficial de las paredes se delimitó el área de excavación, orientada al Norte -en función de mantener la sistematicidad en la comparación entre diversos sectores del sitio. Cada una de las etapas de excavación abordó una mitad de la estructura: en el 2000, el lado Este, en el 2003, el Oeste. En tanto esta información ya fue presentada y publicada (Senatore [2003] 2007; Senatore *et al.* 2001, 2005, 2007, 2008; Bianchi Vilelli *et al.* 2006; Marschoff [2004] 2007, 2007a, 2008b; Marschoff *et al.* s/f), aquí se presenta una síntesis unificando ambas campañas.

²⁶⁰ Se componen de áreas monticulares alineadas en las que se observan variaciones marcadas microtopográficas. Presenta cobertura vegetal en forma de parches. En subsuperficie, se caracterizan por la presencia de estructuras de adobe. También hay tejas y ladrillos en superficie y subsuperficie.



Figura A2.2. Foto del montículo superficial del Ala Sur II. Excavación del Recinto Oeste, año 2003.
Vista aérea.

La excavación se caracterizó por la presencia de un depósito de tejas que sellaba completamente el área interna de la estructura, resultado del techo de tejas caído. Dicho depósito en conjunto con los materiales quemados, son claras evidencias del incendio que fue parte de las condiciones de abandono del poblado (Senatore [2003] 2007). Una vez retirado este depósito -de una potencia entre 0,40 y 0,60 mt-, se pudieron definir las características constructivas de esta unidad. Como ya mencioné, la estructura se subdivide en dos habitaciones, una con la entrada frontal -hacia la plaza-, la trasera hacia un corral y la puerta hacia el segundo recinto -ver Figura 7.7 en Capítulo 7.

La estructura presentó como ya se mencionó en el Capítulo 7, paredes de ladrillos de adobe producidos localmente y de tapia. Las paredes presentaron buena preservación y una potencia de aproximadamente 0,80 mt lo que permitió llegar a definir cuatro tipos de paredes en función de su complejidad constructiva (Senatore [2003] 2007). Estas son las

Perimetrales externas, las Divisorias, las Internas y la de Tapia -ver Capítulo 7 para su descripción. Con respecto al tipo de techado, esta estructura presentaba un techo de tejas confeccionadas en el horno local (Senatore [2003] 2007), las vigas de nogal europeo ²⁶¹ eran traídas desde el Río de la Plata; apoyaba sobre una cornisa de ladrillos cocidos (Senatore [2003] 2007). Este depósito de tejas se apoyaba sobre un nivel quemado, con materiales arqueológicos que se disponían sobre un piso de frecuentación seleccionado y apisonado con material arqueológico incorporado y asociado.

Estratigrafía

De este modo, la estratigrafía interna de la estructura quedó definida a partir de seis niveles estratigráficos -ver Cuadro A2.1-: el nivel superior -de origen eólico-, el nivel de Depósito de Tejas -correspondiente al derrumbe del techo de tejas-, el nivel 1 que es el piso de frecuentación -de 0,02m de espesor, quemado- en el que se encontraron incorporados abundantes materiales arqueológicos, en su mayoría carbonizados; el nivel 2, fue interpretado como el contrapiso de la estructura. Los niveles 3 y 4 son de origen natural y se asemejan a los identificados fuera de las estructuras.

El derrumbe del techo hallado en estratigrafía impidió la incorporación y expulsión de materiales posteriores al derrumbe; esto permite determinar un lapso breve de acumulación y erosión de los depósitos, acotando el tiempo involucrado en la formación de estos depósitos. La resolución temporal acotada la relacionamos con indicadores presentes -presencia de cuevas de roedores- que indican un lapso temporal corto entre el abandono y el derrumbe del techo. A su vez, disminuye la probabilidad de un mayor número de agentes responsables de los depósitos, aunque es necesario mencionar la acción del fuego como agente de formación. Esto resultó en una preservación remarcable de aquellos materiales orgánicos que no fueron destruidos: vegetales -maderas y semillas-, vértebras de cetáceo, textiles de diferentes tipos de metales (Bianchi Vilelli *et al.* 2006; Senatore [2003] 2007).

²⁶¹ Nogal Europeo -*Juglans regia*. Los análisis de determinación de especies vegetales fueron realizados por la Ingeniera Agrónoma y Forestal Olga Casal (Casal 2005).

Nivel	Tipo de depósito	Caracterización sedimentaria	Observaciones
Nivel Superior	Depósito natural	Sedimento suelto de origen eólico, limo-arenoso, de coloración grisácea. Con aporte sedimentario de la destrucción de la paredes. Presencia de raíces y con superficie vegetada.	Ubicuo en la estratigrafía general del sitio
Depósito de tejas	Depósito antrópico	Tejas depositadas intercaladas de forma horizontal, enteras y fragmentadas. Entre 0,40 y 0,60 mt de potencia.	Actúo como sello de los niveles inferiores
Nivel 1	Depósito antrópico	Sedimento limoso carbonizado -coloración negra con presencia de pequeños troncos quemados. Presenta una capa inferior de 1cm de espesor consolidada por el quemado. Fue denominado piso de frecuentación.	Interno a la estructura.
Nivel 2	Depósito antrópico	Marrón claro, limoso, inclusión de guijarros pequeños (hasta 2 cm aprox). Compactación por apisonamiento, nivelado -distribución en planta regular. Fue denominado contrapiso.	Similar al contrapiso nivelado detectado en otros sectores del sitio
Nivel 3	Depósito natural estéril	Marrón oscuro limo arcilloso y homogéneo; presencia de lombrices y raíces, escasa presencia de guijarros.	Ubicuo en la estratigrafía general del sitio
Nivel 4	Depósito natural estéril	Limo-arcilloso blancuzco con inclusiones de guijarros, matriz cementada.	Ubicuo en la estratigrafía general del sitio

Cuadro A2.2. Estratigrafía en AS II.6 -ver Senatore *et al.* (2001) y Senatore ([2003] 2007).

Aspectos tafonómicos

Se buscó evaluar por nivel la velocidad de enterramiento, la estabilidad de los depósitos y la identificación de agentes, es decir la integridad de los depósitos. El análisis tafonómico de los materiales de AS II.6 se centró en particular en corroborar si el depósito de tejas actuó como sello evitando la migración vertical, comparando el nivel superior con los niveles restantes -Tabla A2.1 y A.2.2.

Sector	Nivel	N°		N° Mod. ²⁶²		< a 2 cm
		N	%	N	%	
AS II.6	Sup.	337	10,5%	335	12,5%	77%
	DT	314	9,8%	261	9,7%	89%
	1	2540	79,5%	2075	77,6%	92%
	2	1	0,03%	1	0,04%	0%
Total		3192	100%	2672	100%	90%

Tabla A2.1. Número de especímenes (N=3192), número de especímenes modificado (N=2672) y porcentaje de la muestra menor a 2 cm, por nivel estratigráfico en AS II.6.

La muestra del nivel superior es un 12% de la muestra -sin los fragmentos de tejido esponjoso carbonizado, se concentran en un 77% en el tamaño menor a 2 cm, lo cual afecta la identificabilidad; no obstante se pudo determinar que un 96% son aves y mamíferos. La meteorización presenta frecuencias repartidas en los distintos estadios, con valores mayores para los dos primeros. Se evaluó la termoalteración verificando que el nivel superior se encuentra casi en su totalidad sin alteración térmica -99%. Con respecto a las marcas naturales, se halló sólo la presencia de marcas de raíces. Estas características en conjunto indican un rápido enterramiento de los materiales y una estabilidad relativa de los materiales en el depósito.

El depósito de tejas representa sólo un 9,7% de la muestra, con el 89% de sus fragmentos menores a 2 cm. La determinación taxonómica se concentra -70%- en mamíferos y Osteichtyes. La meteorización se reparte entre los dos extremos un 76% para el estadio 0 y un 17% para el 5; aquí es necesario considerar que en estadio 5 se ubica mayoritariamente la muestra de vértebras de cetáceo carbonizadas que fueron eliminadas de la cuantificación. Hay una ausencia de marcas naturales de todo tipo -98%- y un porcentaje significativo -54%- de especímenes termoalterados.²⁶³ En conjunto, esto indica la incorporación de materiales de superficie, algunos de los cuales quedaron atrapados en el incendio.

²⁶² Un porcentaje significativo -16%- de la muestra de los niveles Depósito de Tejas y Nivel 1 corresponde a restos fragmentados del tejido esponjoso de las vértebras de cetáceo que se carbonizaron por la acción del fuego. En tanto los mismos generados en valores extremos fueron eliminados para el análisis tafonómico, creando esta categoría denominada NISP 2.

²⁶³ Es necesario recordar que fueron eliminados de la cuantificación restos fragmentados del tejido esponjoso de las vértebras de cetáceo que se encontraban carbonizadas y calcinadas.

Los restos faunísticos del nivel 1 constituyen el 77,6% de la muestra,²⁶⁴ de los cuales la gran mayoría -92%- son menores 2 cm. Siguiendo a Starópoli (2009), quien estudió la relación entre fragmentación e identificabilidad tanto anatómica como taxonómica de los especímenes óseos en el AS II.6 para todos los niveles, los valores altos de fragmentos pequeños -menores a 2cm- se relacionan con el alto porcentaje de no identificados. Entre todas las estructuras, el AS II.6 se destaca como la que tiene un mayor índice de fragmentación (Starópoli 2009).

La determinación taxonómica mostró que son principalmente mamíferos indeterminados y fragmentos de vértebras de pescado. El estadio de meteorización -Tabla A.2.3- es interesante porque se distribuye entre dos extremos: los primeros -63%- y el último -30%.²⁶⁵ Esto se relaciona con la acción del fuego -la evidencia de termoalteración es muy significativa -el 92% se reparte de manera homogénea entre los tres tipos de alteración térmica -Tabla A2.4.

Sector	Nivel	Mamm	Aves	Osteicht.	Pelecyp.	Gasterop.	Indet	Total N=2672
AS II.6	Sup.	41%	55%	0%	3%	0%	0%	100%
	DT	36%	11%	35%	11%	3%	3%	100%
	1	69%	1%	15%	3%	0%	12%	100%
	2	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Total		62%	9%	15%	4%	1%	9%	100%

Tabla A2.2. Distribución porcentual de especímenes Orden y/o Clase identificados por Nivel estratigráfico en AS II.6. N=2672.

Sector	Nivel	Distribución porcentual (%)						Total	N Total
		0	1	2	3	4	5 ²⁶⁶		
AS II.6	Sup.	47%	24%	10%	3%	16%	1%	100%	229
	DT	76%	3%	1%	0%	2%	17%	100%	261
	1	63%	5%	0%	1%	0%	30%	100%	2067
	2	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	1
Total		63%	6%	1%	1%	2%	26%	100%	2558

Tabla A2.3. Distribución porcentual de especímenes por estadios de meteorización (Behrensmeier 1978) por Nivel estratigráfico en AS II.6. Se eliminaron las valvas, N=2558.

²⁶⁴ Con los restos de vértebra de cetáceo el Nivel representa el 80% de la muestra.

²⁶⁵ Es necesario recordar que fueron dejados de lado los restos de vértebra de cetáceo en estadio 5 y termoalterados.

²⁶⁶ Los rasgos diagnósticos para el estadio 5 coinciden a su vez con las consecuencias de la termoalteración (Behrensmeier 1978). Pondría esta nota al pie junto a los porcentajes

Sector	Nivel	NQ	Q	CR	CL	Total N=2672
AS II.6	Sup.	99%	1%	0%	1%	100%
	DT	46%	19%	4%	31%	100%
	1	8%	44%	19%	29%	100%
	2	100%	0%	0%	0%	100%
Total		23%	36%	15%	26%	100%

Tabla A2.4. Distribución porcentual de especímenes por estados de termoalteración por Nivel estratigráfico en AS II.6. N=2672.

Sector	Nivel	Sin marcas	Carnívoros	Roedores	Raíces	Modernas	Total N=2672
AS II.6	Sup.	73%	0%	0%	26%	0%	100%
	DT	98%	0%	0%	1%	0%	100%
	1	99%	0%	0%	0%	0%	100%
	2	100%	0%	0%	0%	0%	100%
Total		96%	0%	0%	4%	0%	100%

Tabla A2.5. Distribución porcentual de especímenes según presencia de marcas naturales por Nivel estratigráfico en AS II.6. N=2672

Prácticamente no hay marcas naturales - Tabla A2.5- por lo que el nivel 1 -ya definido en estratigrafía como de origen cultural-, presenta un perfil tafonómico bien diferenciado del superior -principalmente por las evidencias de acción del fuego y la meteorización. La presencia del depósito de tejas actuando como sello resultó por un lado en alta integridad y resolución de este contexto; por otro lado, brindó características particulares de preservación en combinación con la acción del fuego²⁶⁷ e impidió la migración vertical así como la acción de otros agentes como roedores y carnívoros. De este modo, se verificó la posibilidad de una buena preservación, alta integridad y resolución para AS II.6.

A continuación se presentan las tablas de los materiales por materia prima y criterio funcional -ver Tablas A2.6 a A2.11- y para evaluar los patrones de descarte, se considera la fragmentación -Tabla A2.12.

²⁶⁷ El Fuego actúa como agente selectivo en función de la temperatura, atmósfera y duración del episodio, preservando determinados materiales en detrimento de otros.

Cerámica				Contenedor						Mayólica	Total
Sector	Cuadrícula	Cuadr.	Nivel	<1	<2	<4	>4<6	>6<8	>8	<1	
AS II.6	Recinto Este	F1-F2	1	3	1	3	1		2		10
		F2	DT						2		2
			1					2	20		22
		F3	DT				1				1
		F5	Sup.							6	6
	Recinto Oeste		DT					1			1
		F1	DT						1		1
		H1	DT						11		11
		1						1		1	
Total AS II.6				3	1	3	2	3	37	6	55

Tabla A2.6. Frecuencia de materiales cerámicos del AS II.6 según criterio funcional y módulos de tamaño de superficie (cm²). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Vidrio				Botella redonda verde	Cuenta redonda	Indet.	Total
Sector	Recinto	Cuadrícula	Nivel	<8	<8	<2	
AS II.6	Este	E5	1			1	1
		F6, F7 y E6	DT			1	1
	Umbral	G3	Sup.		1		1
			1			1	1
Total AS II.6				1	1	2	4

Tabla A2.7. Frecuencia de materiales de vidrio del AS II.6 según criterio funcional y módulos de tamaño de superficie (cm²). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

LÍTICO				Raspador	Muestras	Lascas			Total
Sector	Recintos	Cuadr.	Nivel	<4	<4	<2	<4	>4	
AS II.6	Este	E4	1			1			1
		F1-F2	LIMP. PERF.N.			1			1
	Oeste	H3	DT 1 EXT		1				1
		J4	Sup.					1	1
Total AS II.6				1	1	2			4

Tabla A2.8. Frecuencia de materiales líticos del AS II.6 según criterio funcional y módulos de tamaño - medida de la sección más larga de la pieza (cm). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Metales				Clavo				Gozne	Pica-Porte	Remache	Rizo	Indet.	Total		
Sector	Recinto	Cuadr.	Nivel	<2	>2 <6	>6<10	>10	<2	+10	<2	<2	<2			
AS II.6	Este	E3	DT	11									11		
			1	4										4	
		E4	DT									1		1	
		E5	1	1										1	
		F1-F2	1	25	13	1								39	
		F2	1	5	9									14	
		F3	DT	2									1	3	
			1	2											2
		F4	Sup.									1			1
			DT	1											1
			1	34						5		1			40
		F5	DT										1		1
		F6	DT	2											2
		F6/F7/ E6	DT	6											6
			1	6											6
		G4	DT	1	2	2	2								7
			1	1	3										4
			2	1	1										2
		G6	Sup.	2											2
			DT	3											3
			1	5											5
		2	2											2	
	H5-G5	1	4	4	1									9	
	Oeste	F1	Sup.										1	1	
			DT		2	2								4	
		G1	DT	2	2		1							5	
			1	12	16	3								31	
		G2	DT		3									3	
			1	31	13									44	
		G3	Sup.	3	6	3								12	
			DT	2	7	2								11	
			2	1	6									7	
		H1	DT		2									2	
			1	7	11	1								19	
		H2	DT	1	2	1								4	
			1	1	1									2	
		H3	DT		5	1								6	
			1	3	6	2								11	
		H4	DT	1	5									6	
			1	4	11	2				1				18	
		H4-H5	1	1											1
		H5	DT		3	3									6
		1		3										3	
J4		Sup.		1										1	
Total AS II.6				188	136	24	3	5	1	2	3	1	363		

Tabla A2.9. Frecuencia de materiales metálicos del AS II.6 según criterio funcional y módulos de tamaño - medida de la sección más larga de la pieza (cm). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Restos Faunísticos I		Aves		Osteich types	Gaste- Ropoda	Pelecypoda			Total				
		Indet	<2 >2<5 <5 > 10			Indet.	Indet.	Mytilus Sp.		Ostrea Sp.	Otros	Indet.	
Sector	Recintos	Cuadr.	Nivel	<2 >2<5 <5 > 10	<2	<2	>2<5	<2	>2<5	<2			
AS II.6	Este	E3	Sup.	106				1			107		
				24	1		3	1	3		1	33	
				1				5			5	10	
		E4	Sup.	4								4	
					DT						4	4	
				1						6		5	11
		E5	Sup.	1								1	
				1						6			6
		E6	Sup.			1							1
		F1-F2	1	12		16	2					3	33
		F3	Sup.					1					1
					DT					1		1	2
				1								7	7
		F4	1	1	1	1		6		4		1	14
		F5	DT	1	1	3		1					6
F6	1									1	1		
G4	Sup.	60						1			61		
		2			1			1		1	5		
	1				115	2	4				121		
G5	DT				1						1		
H5-G5	1				88						88		
		F1	DT							1	1		
	Oeste												

Sector	recintos	Mammalia															Total		
		Restos faunísticos II																	
		Artiodactyla	Bos taurus	Lama guanicoe	Sus scrofa	Rodentia	Zoedys pichii	Indeterminado											
Cuadr.	Nivel	<2	>2<5	<2	>2<5	<2	>2<5	<2	>2<5	<2	>2<5	<2	>2<5	<5>10	>10				
AS II.6	Este	E3	Sup.			1							1	6	11	2	1	22	
			1											33	2			47	
			1			3									3				6
		E4	Sup.							1									1
			DT												1				1
			1												19	5			24
		E5	Sup.						2						1	1			4
			1		2										7	2	1		12
		E7	Sup.												2				2
		F1-F2	1												554	29			583
		F2	1												36	7			43
		F3	Sup.						1						14	15		1	31
			DT												1	1			2
			1												5	3			8
		F4	Sup.												1	4		1	6
			1					1							194	20			215
		F5	Sup.												13	6	2		21
			DT		1										1				2
			1												9				10
		F6	Sup.					1		1					4	2	4		12
	1													1			1		
F6-F7-E6	DT												1	1			2		
	1												12	3			15		
F7	2					1											1		
F8	Sup.													1			1		
G4	Sup.													1			1		
	DT															1	1		
	1					1							15	3			19		
G5	Sup.							1									1		
	DT												1				2		

El análisis de los textiles -ver Bianchi Vilelli *et al.* 2006), contempló la cuantificación general para la identificación de materia prima, aspectos tipológicos, morfológicos y funcionales de los materiales (Hollen *et al.* 2001). La determinación de materia prima fue realizada por la Ingeniera Agrónoma y Forestal, Olga F. Casal con estudios de Microscopía Óptica y ESEM (microscopio de barrido de electrónico). La identificación y descripción de la muestra fue realizada bajo el asesoramiento de la Lic. Patricia Raffellini quien orientó en la selección de variables de análisis, las medidas de conservación que fue necesario tomar y las interpretaciones sobre los usos posibles de los tejidos.

Se hallaron fragmentos de tejidos y de sogas, todos con baja preservación y quemados -Tabla A2.11. Los tejidos se diferenciaron en dos grupos en función de su materia prima -lino y cáñamo- que también coincidió con diferencias en la densidad y torsión del hilado y en los materiales asociados a los mismos. Los fragmentos de tejido de lino se identificaron para vestimenta y uso doméstico -como acondicionamiento del espacio- se encontraron sin asociación o asociados a vértebra de cetáceos. Los de cáñamo en cambio son contenedores flexibles asociados a semillas y sogas, identificados como bolsas para transporte y almacenamiento de granos. Con respecto a las sogas, también son de dos tipos -ambas de cáñamo- pero con trenzado diferente. Ambas se hallaron asociadas a las bolsas.

Sector	Recintos	Cuad.	Nivel	TIPOLOGIA	Descr. ²⁶⁸
ASII.6	Este	E5	1	A	vestimenta
				B	Vestimenta
				M (A+B)	Vestimenta
				D	Contenedor
				M (A+C)	Contenedor
		E3	1	C	Contenedor
		F6	1 ²⁶⁹	C	Contenedor
				D	Contenedor
		F7	1	C/D	Contenedor
		E6-E7/F6/F7	DT	C	Contenedor
	1	C	Contenedor		
E6-E7/F6/F7	1	I y II	sogas		

Tabla A2.11 Presencia de textiles del AS II.6 según tipología y funcionalidad (Bianchi Vilelli *et al.* 2006). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

²⁶⁸ Ver Bianchi Vilelli *et al.* (2006).

²⁶⁹ Asociado a una vértebra de cetáceo.

Con respecto a los restos vegetales se distinguen dos tipos de hallazgos: por un lado una tapa de barril de madera entera, apoyada sobre el piso de frecuentación, carbonizada - Recinto Este, Cuadrícula F2, Nivel 1. Por otro, el conjunto de semillas de trigo y cebada²⁷⁰ halladas carbonizadas en asociación con los contenedores flexibles y las sogas -Recinto Este, Cuadrícula E6-E7/F6/F7, Nivel 1; la bolsa con las semillas presentó un excelente estado de preservación.

Patrones de descarte en AS II.6

Para evaluar los patrones de descarte comparamos la fragmentación de todos los materiales de los niveles DT, 1 y 2 -definidos como con alta resolución e integridad. Es importante tener en cuenta que las unidades de los módulos de tamaño difieren: en el caso de la cerámica y el vidrio se midió la superficie de cada fragmento; en el caso del lítico y el óseo, se midió la longitud de la sección más larga de la pieza/espécimen. En ambos casos la fragmentación se calculó como la relación entre la frecuencia de artefactos de un módulo de tamaño dividido el total de los mismos en un recinto.²⁷¹

Fragmentación		Cerámica (cm ²)						Vidrio (cm ²)	Lítico (cm)			Restos Faunísticos (cm)		
Sector	Recintos	<1	<2	<4	>4<6	>6<8	>8	<2	<2	<4	<2	>2<5	>5<10	
AS II.6	Este	0,08	0,03	0,08	0,06	0,08	0,67	1	0,5		0,92	0,073	0,006	
	Oeste	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0		0,5	0,91	0,09	0	

Tabla A2.12. Fragmentación de cada tipo de material para cada recinto del AS II.6 -sólo niveles DT 1 y

2.

Al observar la Tabla A2.12 es posible ver tendencias de los tamaños -y superficie según el caso. En términos generales el AS II.6 presenta para los niveles DT, 1 y 2 una mayoría de restos pequeños en el caso del vidrio, el lítico y el óseo -éste muestra una importante concentración de la muestra en valores menores a 2 cm para ambos recintos. En el caso de la cerámica hay una alta concentración de fragmentos de gran tamaño -el 67% en el recinto este- que corresponden a dos botijas enteras fragmentadas *in situ* -probablemente por la caída del derrumbe de tejas.

²⁷⁰ Esta evidencia está en procesamiento (Bosoni s/f).

²⁷¹ Dejamos de lado para este análisis los clavos, restos textiles, y vegetales -dado que no son comparativos entre sectores.

En este sentido, estos valores de fragmentación refuerzan la idea de las actividades de mantenimiento como el principal patrón de descarte en AS II.6; no obstante es necesario mencionar la presencia de objetos de mayor tamaño que responderían a la descripción *de facto*: las dos botijas enteras que están depositadas y fragmentadas *in situ*, varias vértebras de cetáceo utilizadas como asientos, una tapa de barril de madera en F2, y la bolsa con semillas -cuadrículas F6, F7 y E6.

Intervenciones arqueológicas en Ala Sur II.6 Anexo.

Como se mencionó en el Capítulo 7, los estudios micro-topográficos comprobaron la presencia de montículos anexados a tres de las unidades de habitación de Ala Sur II. Se optó por extender la excavación del AS II.6, excavando también en el Anexo 20 mt² (Marschoff 2008b; Senatore *et al.* 2008). Del mismo modo que el ASII.6 aquí presento una síntesis de lo hallado.

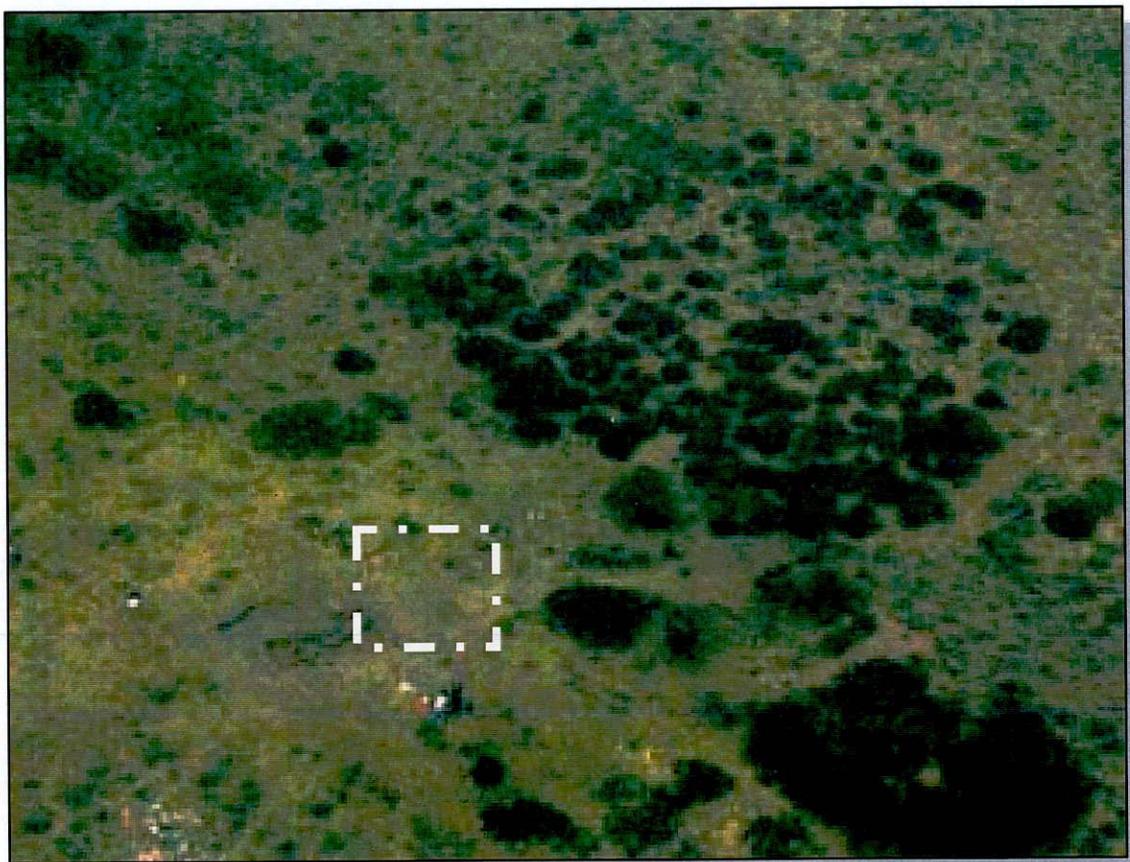


Figura A2.3. Vista área del montículo superficial del Anexo a AS II.6 -detrás del frente de cuadra construido por la Corona. Se observa la excavación de AS II.6 (año 2003).

Este montículo superficial era de 12 X 5mt, por lo que se buscó excavarlo completamente, ver su organización interna y su relación constructiva y funcional con el AS II.6 -ver Figura A2.3. La estructura rectangular es de 26mt², orientada de igual forma que la casa construida por la Corona. Las excavaciones se caracterizaron por el hallazgo de una diversidad de paredes -ver en el Apéndice arqueológico, "Esquema de las paredes"- que combinaban no sólo materiales sino también técnicas constructivas distintas -ver Capítulo 7- que dividían la estructura en dos recintos con una organización del espacio muy particular -también descrita en el Capítulo 7.

También fue llamativa la variación en relación a la estructura de techado, ya que para el recinto Norte se aprovechó en parte el alero del techo de tejas del AS II.6, mientras que en el Sur se hallaron los restos de un techo de quincha. Esto resulta no sólo en una estratigrafía más diversa entre los recintos sino en la necesidad de evaluar los procesos post-depositacionales en función de que tanto el alero como la quincha hayan actuado como sello de los niveles inferiores, preservando su integridad.

Estratigrafía

La estratigrafía interna fue definida en seis niveles estratigráficos -ver Cuadro A2.3: el nivel superior -similar a AS II.6-, el nivel de depósito de tejas y de ladrillos -correspondiente al derrumbe del techo de tejas en recinto Norte y al derrumbe de ladrillos en el Sur.²⁷² El nivel rubefaccionado y/o rubefaccionado blanco es un depósito arcilloso, con alteración térmica que en algunos sectores incorpora manchones blancos del revoque interno de las paredes, siendo interpretado como parte del techo de quincha (Marschoff 2008b).

El nivel 1 es definido de forma similar que en AS II.6 - piso de frecuentación quemado con abundantes materiales arqueológicos- con la diferencia de tener incorporado una cantidad importante de restos vegetales carbonizados correspondientes al revestimiento interno de ramazón del quinchado caído (Marschoff 2008b).²⁷³ Por último, se presenta el contrapiso o Nivel 2, de gran compactación y bastante nivelado; en el recinto Sur se

²⁷² El derrumbe de ladrillos corresponde a uno de los rasgos fijos no estructurales identificados -ver Capítulo 7.

²⁷³ Marschoff (2008a) considera que dadas las dificultades para diferenciar el Nivel del Rubefaccionado en algunos sectores, es recomendable considerar ambos niveles en conjunto para los dos recintos al realizar los análisis específicos de los materiales vinculados a la ocupación del AS II.6 Anexo.

podieron identificar algunos sectores de mayor compactación provocada por el desgaste con el uso con inclusiones de materiales arqueológicos -asociados al uso de estructuras fijas (Marschoff 2008).

Teniendo en cuenta que varios de los niveles corresponden al derrumbe del techado, incluyendo el derrumbe de tejas, la quincha, sumado a las características compactas y la potencia del nivel Rubefaccionado, que hacen que la migración vertical de materiales sea poco probable; esto se ve reforzado por el hecho de haber una diferencia significativa en cuanto a la frecuencia de restos arqueológicos en los niveles inferiores, donde es mucho mayores (Marschoff 2008b).

Nivel	Tipo De Depósito	Caracterización Sedimentaria	Observaciones
Nivel Superior	Depósito natural	Sedimento suelto de origen eólico, limo-arenoso, de coloración grisácea. Con aporte sedimentario de la destrucción de la paredes. Presencia de raíces y con superficie vegetada.	Ubicuo en la estratigrafía general del sitio
Depósito de Tejas Y Ladrillos	Depósito antrópico	Tejas y ladrillos desmoronados, intercalados de forma horizontal, enteros y fragmentados. Entre 0,40 y 0,60 mt de potencia.	Actúo como sello de los niveles inferiores
Nivel Rub. / Blanco	Depósito antrópico	Depósito limoso rubefaccionado -también con evidencia de termoalteración. Esta matriz predominante se halla intercalada por lentes de sedimento blanco muy fino similar al revoque de las paredes.	Interno a la estructura
Nivel 1	Depósito antrópico	Sedimento limoso carbonizado -coloración negra con presencia de pequeños troncos quemados. Presenta una capa inferior de 1cm de espesor consolidada por el quemado. Fue denominado piso de frecuentación.	Interno a la estructura.
Nivel 2	Depósito antrópico	Marrón claro, limoso, inclusión de guijarros pequeños (hasta 2 cm aprox). Compactación por apisonamiento, nivelado -distribución en planta regular. Fue denominado contrapiso.	Similar al contrapiso nivelado detectado en otras estructuras del sitio
Nivel 3	Depósito natural estéril	Marrón oscuro limo arcilloso y homogéneo; presencia de lombrices y raíces, escasa presencia de guijarros.	Ubicuo en la estratigrafía general del sitio

Cuadro A2.3. Estratigrafía en AS II.6 Anexo - Marschoff (2008b).

Aspectos tafonómicos

Del mismo modo que para el AS II.6, se buscó evaluar por nivel la velocidad de enterramiento, la estabilidad e integridad de los depósitos y la integridad de los depósitos. El

análisis tafonómico de los materiales de AS II.6 Anexo se centró en corroborar la migración vertical, comparando el nivel superior con el resto de los niveles -ver Tablas A2.13 a A2.16.

Sector	Recintos	Nivel	Total	%	<2 Cm	
ASII.6 Anexo	Norte	Sup.	303	7%	58%	
		DT	601	13%	85%	
		Arcilloso-Rub.	155	3%	94%	
		Rub.Blanco	252	6%	81%	
		1	1518	34%	90%	
		Contrapiso	2	0%	100%	
	Total Norte		2831	63%	85%	
	Umbral	1	72	2%	92%	
	Total Umbral		72	2%	92%	
	Sur	Sup.	549	12%	73%	
		DT	173	4%	72%	
		Arcilloso-Rub.	26	1%	85%	
		Rub. Blanco	504	11%	79%	
		1	352	8%	82%	
	Total Sur		1604	35%	77%	
	Total General			4507	100%	82%

Tabla A2.13. Número de especímenes; su distribución porcentual y porcentaje de la muestra menor a 2 cm, por Nivel estratigráfico en AS II.6 Anexo.

En la Tabla A2.14 se observa que el nivel superior concentra el 19% del total de la muestra, correspondiendo en un 68% a especímenes de tamaño inferior a 2 cm, afectando su identificabilidad. Si analizamos estas frecuencias subdividiendo en los recintos y el umbral interno, se observa en primer lugar que hay más restos faunísticos en el Recinto Norte, no obstante para el nivel superior se reparte de forma más o menos homogénea. Se pudo determinar que un 61% son mamíferos, para ambos recintos. La meteorización presenta frecuencias concentradas en los dos primeros estadios y la termoalteración es prácticamente nula -Tabla A2.15 y A2.16. Hay una baja incidencia de marcas naturales con la presencia de marcas de raíces -Tabla A2.17. Estas características en conjunto indican un rápido enterramiento de los materiales y una estabilidad relativa de los materiales en el depósito.

Como mencionamos el depósito de tejas se limita a una parte de Recinto Norte, disminuyendo su potencia hacia el sur y siendo reemplazado por los niveles de ladrillos y rubefaccionado en el Recinto Norte. Representa sólo un 17% de la muestra, con el 82% de sus fragmentos menores a 2 cm. La determinación taxonómica se concentra en mamíferos - 69%- y Pelecypoda -27%. La meteorización se concentra en los primeros estadios en un 81%

para el Recinto Norte y un 68% para el Sur. La termoalteración es baja pero llega a 15% -de promedio en los dos recintos. Hay una ausencia de marcas naturales de todo tipo.

Los niveles rubefaccionado, rubefaccionado blanco y 1 corresponden al 38% de la muestra, repartiendo un 43% en el recinto Norte y un 20% en el Sur; de los cuales la gran mayoría -88%- son menores 2 cm. La determinación taxonómica se concentra en mamíferos -50%- y Pelecypoda -20% de promedio. La meteorización se reparte en los dos extremos de los valores para el recinto Norte coincidiendo con valores altos de termoalteración - probablemente debido a la presencia del alero de tejas que concentra mayor temperatura por debajo del mismo- y sólo en los primeros estadios en el recinto Sur, con valores mucho menores de termoalteración.

Siguiendo a Starópoli (2009), la relación entre fragmentación e identificabilidad tanto anatómica como taxonómica de los especímenes óseos en el Anexo para todos los niveles, el porcentaje de fragmentos pequeños -menores a 2cm- se relaciona con el alto número de fragmentos identificados que corresponde a roedores, aves -fragmentos de cáscaras- y mitilidos -49% de los fragmentos de menores a 2cm. No obstante, en tanto los fragmentos pequeños restantes son no identificados, se deduce la relación entre la fragmentación y la identificabilidad. El Anexo presenta un nivel medio de fragmentación por que la mitad de los restos identificados corresponde a roedores a la vez que aumenta el porcentaje de fragmentos de mayor tamaño.

Sector	Recintos	Nivel	Total
ASII.6 Anexo	Norte	Sup.	7%
		DT	13%
		Rubefaccionado	3%
		Rub. Blanco	6%
		1	34%
		Contrapiso	0%
		Total	63%
	Umbral	1	2%
	Sur	Sup.	12%
		DL	4%
		Rubefaccionado	1%
		Rub. Blanco	11%
		1	8%
		Total	36%
Total		100%	

Tabla A2.14. Distribución porcentual de especímenes según ubicación en cada uno de los recintos, por Nivel estratigráfico en AS II.6 Anexo. N=4507

Sector	Recintos	Nivel	0	1	2	3	4	5	Indet.	Total
ASII.6 Anexo	Norte	Sup.	55%	27%	10%	3%	2%	3%	0%	100%
		DT	71%	10%	6%	3%	1%	8%	0%	100%
		Rubefaccionado	50%	4%	2%	1%	12%	30%	2%	100%
		Rub.Blanco	44%	31%	5%	5%	2%	13%	0%	100%
		1	32%	19%	5%	1%	3%	34%	6%	100%
		Contrapiso	50%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	100%
		Subtotal	45%	18%	5%	2%	3%	23%	3%	100%
	Umbral	1	31%	39%	10%	0%	0%	21%	0%	100%
	Sur	Sup.	43%	28%	10%	7%	4%	6%	2%	100%
		DL	43%	25%	12%	1%	2%	13%	3%	100%
		Rubefaccionado	92%	0%	4%	0%	0%	4%	0%	100%
		Rub.Blanco	33%	50%	7%	1%	1%	8%	0%	100%
		1	30%	34%	5%	4%	1%	21%	5%	100%
		Subtotal	38%	36%	8%	4%	2%	11%	2%	100%
Total		42%	25%	6%	3%	3%	19%	3%	100%	

Tabla A2.15 Distribución porcentual de especímenes por estadios de meteorización (Behrensmeier 1978) según ubicación en cada uno de los recintos, por Nivel estratigráfico en AS II.6 Anexo. N=4507

Sector	Recintos	Nivel	NQ	Q	CR	CL	Total
ASII.6 Anexo	Norte	Sup.	99%	1%	0%	0%	100%
		DT	84%	8%	3%	4%	100%
		Rubefaccionado	31%	21%	20%	28%	100%
		Rub.Blanco	46%	29%	13%	12%	100%
		1	16%	14%	22%	47%	100%
		Contrapiso	0%	50%	0%	50%	100%
		Subtotal	43%	13%	15%	29%	100%
	Umbral	1	58%	19%	7%	15%	100%
	Sur	Sup.	95%	3%	1%	0%	100%
		DL	83%	12%	2%	4%	100%
		Rubefaccionado	38%	15%	35%	12%	100%
		Rub. Blanco	67%	30%	3%	0%	100%
		1	48%	28%	19%	5%	100%
		Subtotal	74%	18%	6%	2%	100%
Total		54%	15%	12%	19%	100%	

Tabla A2.16. Distribución porcentual de especímenes por estados de termoalteración según ubicación en cada uno de los recintos, por Nivel estratigráfico en AS II.6 Anexo N=4507.

Sector	Recintos	Nivel	Sin marcas	Carnívoros	Roedores	Raíces	RA y CA	RO y CA	RO y RA	Total
ASII.6 Anexo	Norte	Sup.	79%	1%	2%	15%	2%	0%	2%	100%
		DT	95%	1%	0%	4%	0%	0%	0%	100%
		Rubefaccionado	99%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
		Rub. blanco	98%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	100%
		1	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
		contrapiso	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
		Subtotal	96%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	100%
	umbral	1	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	Sur	Sup.	88%	2%	1%	7%	1%	0%	0%	100%
		DL	83%	8%	1%	7%	1%	0%	1%	100%
		Rubefaccionado	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
		Rub. blanco	99%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	100%
		1	98%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	100%
		Subtotal	93%	2%	0%	4%	1%	0%	0%	100%
	Total			95%	1%	0%	3%	0%	0%	100%

Tabla A2.17. Distribución porcentual de especímenes según presencia de marcas naturales según ubicación en cada uno de los recintos, por Nivel estratigráfico en AS II.6 Anexo N=4507.

En conjunto, esta información da cuenta de un enterramiento rápido de los materiales arqueológicos, dada la rápida formación de los depósitos por el incendio y posterior derrumbe, formando un sello para los niveles inferiores. De este modo, la migración vertical habría sido baja y la integridad de los restos culturales cercanos al piso de ocupación habría sido alta -con excepción de dos sectores específicos con menor integridad²⁷⁴ (Marschoff 2008a). A continuación se presentan las tablas de materiales para el AS II.6 Anexo -Tablas A2.18 a A2.21.

²⁷⁴ Marschoff (2008) define dos sectores de integridad cuestionable: el extremo sur del recinto norte -por la acción de roedores a mayor profundidad- y la esquina sureste del recinto sur y la zona junto a la puerta de ingreso al Anexo en donde el depósito de ladrillos presentaba su menor potencia. Sin embargo, cabe aclarar que en el sector de menor integridad correspondiente al sur del subrecinto norte en el Nivel 1 pudieron hallarse materiales *in situ* particularmente frágiles como ser costillas de peces articuladas.

...icas en el orden colonial. Arqueología Histórica en Floridablanca -siglo XVIII, costa patagónica."

Cuadrícula	Nivel a	Contenedor			Cream-ware			Local	Mayólica						Otros		Total
		<2	>4<6	>8	<4	>4<6	>8		<1	<2	<4	>4<6	>6<8	>8	<2	<4	
7	Sup.		1											1		2	
DD5	Sup.								2					1		3	
DD7	Rub. blanco			1												1	
4	Sup.								2	1				3		6	
4 SUR	1														1	1	2
FE5	Sup.									1	1					2	
EE6	Sup.			2												2	
EE7	Sup.										1					1	
	DT contrapiso								1							1	
EE8	Sup.								1							1	
5	Sup.													1		1	
6	Sup.					1			1							2	
EE7	DT						1									1	
GG5	Sup.									1		1				2	
4 NORTE	DT								1							1	
	1				1											1	
4	Sup.	1														1	
	DT												1			1	
	Rub. blanco									1						1	
33	1													2		2	
GG4	Sup.								1	1						2	
GG4-HH4	Rub. blanco			1												1	
1BESTRUCTURA FOGON NORTE	1									1						1	
Total ASII.6 Anexo		1	1	4	1	1	1	1	8	6	2	1	7	3	1	38	

...es cerámicos del AS II.6 Anexo según criterio funcional y módulos de tamaño de superficie (cm²). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Sector	Vidrio		Botella cuadrada de ginebra		Botella redonda verde	Farol	Otros		Artefacto sobre otros	Indet.	Total	
	Recinto	Cuad.	Nivel	<2			<4	>8				<2
ASII.6 Anexo	Norte	DD7	Superior	<2	<4	>8	<2	<4	>8	<2	1	
		FF1	Superior				1				1	
		GG3	Superior			2					2	
	Sur	GG5 NORTE	1								1	1
		HH2/HH3	DT		1	1						2
		FF5	Superior rub. Blanco					1	1	1		2
		FF6	1							1	1	
Total ASII.6 Anexo				1	1	2	1	1	1	1	12	

Tabla A2.19 Frecuencia de vidrio del AS II.6 Anexo según criterio funcional y módulos de tamaño de superficie (cm²). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Restos Faunísticos I		Aves		Osteich. Mollusca		Gasteropoda		Pelecypoda		Myltilus		Ostrea sp.		Ost. Max.		Total		
		Indet	>2 <2	Indet.	>2 <2	Indet.	>2 <2	Indet.	>2 <2	Mytilus sp.	>2 <2	>2 <2	>5 <10	>2 <2	>2 <5			
Sector	Recinto	Cuad.	Nivel	Indet	>2 <2	Indet.	>2 <2	Indet.	>2 <2	Mytilus sp.	>2 <2	>2 <2	>5 <10	>2 <2	>2 <5			
ASII.6 Anexo	Norte	EE4	Sup.							1	1	2				5		
		EE4N	DT							4	1	1					6	
			1		6													6
		FF1	Rub. Blanco		25						3		3	2				37
			Sup. DT		5 12						5 12							5 22
		FF2	1			7					7							7
	Arcilloso- rub.				3					3							3	
	1			9						13	1	2					25	
	DT			1		1				4		1				7	13	
	FF4	1			7					1	1	33	2				51	
		Arcilloso- rub.								3		10				1	14	
		1		11	4	11				23	1	1					40	
Sup. DT									2							2		
GG2	1	268	9	268					8	11	7					30		
	Rub. Blanco		11	12	11				1		2	2	1			6		
	DT		19	4	19				9							284		
	1		31		31				7									
GG3	Sup. DT															3		
	1		79	79					1							1		
	Sup. DT		2	2	2				25		1					106		
	1		4	4					2	2						5		
GG4	Sup. DT								1	4	5	2	2			18		
	1		10	10					1	1						2		
	1								1	10	1					12		

Bianchi Villelli, M. "Cambio social y prácticas en el orden colonial. Arqueología Histórica en Floridablanca -siglo XVIII, costa patagónica."

Restos Faunísticos II		Mammalia												Total																	
		Artiodactyla		bos taurus		ovis sp		sus scrofa		lama guanicoe		felis conc.			pseudotalpex sp		lepus sp.		Indeterminados												
Sector	Recinto	Cuadr.	Nivel	< 2	> 2	< 2	> 2	< 5	> 5	< 10	> 10	< 5	> 5	< 10	> 10	< 5	> 5	< 10	> 10	< 2	> 2	< 5	> 5	< 10	> 10						
ASII.6 Anexo Norte	EE4		DT																								1				
			Sup.	1																									24		
			Rub. blanco	2																									10		
	EE4N		DT																										10		
	FF1		1																										23		
			arcillos o-rub.																												108
			DT																												35
	FF1-FF2		1																										39		
	FF2		1																										396		
FF2-FF1		1																										201			
		arcillos o-rub. contra piso																													
		DT																													
FF4		DT																										77			
		Sup.																													
GG2		1																										1			
		Sup.																													
GG3		1																										31			
		DT																													
		Limpieza a perfil																													

Artefactos de material óseo				Indet.	Vértebra de cetáceo
				Botón	Asiento
Sector	Recinto	Cuadr.	Nivel	<2	>10
ASII.6 Anexo	Norte	FF4	rub. blanco	1	
	Sur	DD6	1		1

Tabla A2.22. Presencia de artefactos manufacturados sobre hueso del AS II.6 Anexo, según funcionalidad y tamaño (cm). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Es importante mencionar que aquí no se presenta la base de datos de los metales del AS II.6 Anexo por no estar completa hasta el momento.

Patrones de descarte AS II.6 Anexo

En este caso, los niveles contemplados para comparar la fragmentación son los niveles rubefaccionado blanco, DT y 1. Una vez más hay que considerar las diferentes unidades de los módulos de tamaño, y la fragmentación se calculó de igual forma -relación entre la frecuencia de artefactos de un módulo de tamaño dividido el número de total de artefactos de ese tipo de recinto.²⁷⁵

Sector	Recinto	Cerámica (cm2)				Vidrio (cm2)			Restos Faunísticos (cm)			
		<1	<2	<4	>8	<2	<4	>8	<2	>2 <5	>5 <10	>10
Anexo	Norte	0,2	0,2	0,2	0,4	0,5	0,5	0,0	0,88	0,10	0,02	0,00
	Umbral	-	-	-	-	-	-	-	0,91	0,07	0,03	0,00
	Sur	0	0,38	0,38	0,25	0,6	0,3	0,1	0,79	0,18	0,02	0,01

Tabla A2.23. Fragmentación de cada tipo de material para cada recinto del AS II.6 Anexo -sólo niveles rubefaccionado blanco, DT y 1.

Al observar la Tabla A2.23 se encuentra que los valores de materiales de vidrio y de los restos faunísticos presentan una mayoría de restos pequeños. Es importante destacar la concentración de la muestra de óseo en valores menores a 2cm para todos los sectores, teniéndose en cuenta que el N = 3757. Para evaluar la fragmentación de la cerámica -al igual que el vidrio- es importante considerar que el N de fragmentos considerados es bajo -N=13 para la cerámica y N=11 para el vidrio; de este modo, la mayor concentración de gran tamaño en el recinto Norte son sólo 2 fragmentos. No obstante, uno de estos artefactos es

²⁷⁵ Dejamos de lado para este análisis los clavos -dado que no son comparativos entre sectores.

un candelero de cerámica local, tosca hallado entero en el derrumbe de tejas. Una vez más, la distribución de los tamaños de los materiales se concentra en dos extremos, los más pequeños y objetos grandes -a veces enteros.

Intervenciones arqueológicas en Ala Norte B II (ANB II)

Las intervenciones arqueológicas en ANB II se llevaron a cabo con el objetivo de excavar la estructura en área y así poder establecer la relación entre los montículos superficiales y el registro sub-superficial -definiendo orientación, tamaño, forma de las estructuras -Figura A2.4. En segundo lugar se evaluó la secuencia constructiva y se analizaron las evidencias de uso y funcionalidad de la misma. Estos trabajos se llevaron a cabo en tres campañas: en el año 2003 se hicieron el relevamiento microtopográfico y los primeros sondeos, la excavación de la totalidad de la estructura ANB II se llevó a cabo en dos etapas en los años 2004 y 2006, implicando la intervención en 33 mt².

Como ya se mencionó, esta estructura arqueológica tiene 28mt² (7x4mt) de espacio interno; es rectangular sin divisiones internas. Como fue presentado en el Capítulo 7, fue construida con paredes de ladrillos de adobe -de baja complejidad constructiva- y techo de quincha -ramazón y barro. Presenta una entrada orientada al Este, es decir que no mira hacia la plaza del poblado, y dispuesta con un umbral de baldosas. Por último, inmediata a esta construcción se encuentra otra estructura definida por paredes de adobe, pero con una profundidad mayor. Aún no se pudo definir su funcionalidad, dada la ausencia de techado y piso de frecuentación y los escasos metros excavados; aunque se descartó la posibilidad que sea un pozo de basura o parte de un patio. Si uno contempla ambas estructuras en conjunto, dada la cercanía entre las mismas, la superficie es de 56 mt².



Figura A2.4. Vista del montículo de superficie de ANB II, demarcado con la línea roja punteada (orientación 61° al norte) y con las cuadrículas orientadas al Norte ya planteadas para la primera etapa de excavación.

Estratigrafía

La estratigrafía interna de la estructura en ANB II presenta similitudes con la de AS II.6, principalmente en lo que respecta a los niveles naturales -superior, nivel 3 y nivel 4. Son siete niveles estratigráficos: el nivel Superior -de origen eólico-, dos niveles correspondientes al derrumbe de un techo de quincha: el "blancuzco" y el arcillosos rubefaccionado; el nivel 1 que es el piso de frecuentación -de 0,02m de espesor y quemado- en el que se encontraron incorporados abundantes materiales arqueológicos, en su mayoría carbonizados; el nivel 2 fue interpretado como el contrapiso de la estructura. Los niveles 3 y 4 son de origen natural y se asemejan a los identificados fuera de las estructuras. En el Cuadro A2.4 se describe la caracterización sedimentaria de los niveles encontrados atendiendo al tipo de depósito, de sedimentos y forma de depositación.

Nivel	Tipo de depósito	Caracterización sedimentaria	Observaciones
Nivel Superior	Depósito natural	Sedimento suelto de origen eólico, limo-arenoso, de coloración grisácea. Con aporte sedimentario de la destrucción de la paredes. Presencia de raíces y con superficie vegetada.	ubicuo en la estratigrafía general del sitio
Nivel Blancuzco.	Depósito antrópico	Sedimento limoso, coloración blanca con presencia de cenizas. Mayor potencia cerca de las paredes -de lado interno.	Interno a la estructura. Revoque interno de las paredes
Nivel Arcilloso Rubefaccionado	Depósito antrópico	Depósito limoso rubefaccionado con guijarros pequeños incorporados al mismo -también con evidencia de termoalteración. Se distribuye en toda la estructura con una potencia pareja -de unos 5 a 10 cm.	Interno a la estructura.
Nivel 1	Depósito antrópico	Sedimento limoso carbonizado -coloración negra. Presenta una capa inferior de 1cm de espesor consolidada (por el quemado). Fue denominado piso de frecuentación (Senatore <i>et al.</i> 2001).	Interno a la estructura.
Nivel 2	Depósito antrópico	Marrón claro, limoso, inclusión de guijarros pequeños (entre 3 y 4 cm aprox). Compactación por apisonamiento, nivelado -distribución en planta regular. Fue denominado contrapiso.	Similar al contrapiso nivelado detectado en otros sectores del sitio. Interno a la estructura y distribución acotada en el perímetro.
Nivel 3	Depósito natural estéril	Marrón oscuro limo arcilloso, presencia de lombrices y raíces, escasa presencia de guijarros.	ubicuo en la estratigrafía general del sitio ²⁷⁶
Nivel 4	Depósito natural estéril	Limo-arcilloso blancuzco con inclusiones de guijarros, matriz cementada.	ubicuo en la estratigrafía general del sitio

Cuadro A2.4. Estratigrafía en ANB II.

El nivel superior es resultado de la acumulación eólica -donde la estructura funciona como una trampa- y por otro, la erosión de las paredes de adobe y del mismo depósito.

Debajo del mismo se halló el nivel blancuzco -un sedimento limoso de coloración blanca sólo presente por encima de los niveles antrópicos,²⁷⁷ la posible función

²⁷⁶ Este Nivel 3, fue excavado dentro de la estructura y posteriormente relleno con el Nivel 2. En algunos casos fue utilizado como apoyo y junta para las paredes y el contrapiso.

²⁷⁷ El mismo está compuesto por una parte de sedimento fino, limoso con arena, similar al nivel superior, la otra parte de algún carbonato, que estaría actuando como segmentante (C. Castiñeira Com. pers. 2004).

arquitectónica de este depósito es como revoque interno de la paredes. El siguiente nivel arcilloso-rubefaccionado, es un depósito limoso, rubefaccionado por haber sido sometido a altas temperaturas, y con guijarros pequeños incorporados al mismo -también con evidencia de termoalteración. Se distribuye en toda la estructura con una potencia pareja -de unos 5 a 10 cm. En función de las características de depositación -mayor potencia cerca de la paredes disminuyendo hacia el centro de la estructura-, la presencia sólo de materiales constructivos -fragmentos de ladrillos y tejas- y la información histórica, interpretamos este depósito como parte de la estructura de techado, específicamente un quinchado.

El nivel 1 se caracteriza por una matriz de sedimento limoso quemado, con presencia de arcilla rubefaccionada, guijarros pequeños termoalterados, troncos quemados de diversos tamaños -relacionados con la cubierta de quincha desmoronada a raíz del incendio- y la mayor frecuencia de materiales arqueológicos. Se destaca su distribución en planta regular -la cual fue medida con nivel óptico. En esta estructura también interesa considerar la posibilidad que el techo desmoronado haya actuado como sello, manteniendo por separado los niveles inferiores del nivel superior -el cual presenta una dinámica de erosión y acumulación eólica constante. En este caso, también fue importante la acción del fuego como agente de formación.²⁷⁸

Cabe destacar que el nivel 2 -definido como contrapiso en el interior de las otras estructuras excavadas -ANA I, AS II, SC II- se continúa por debajo de la pared, por lo que fue rellenado previamente a la construcción de las mismas. Sobre este nivel apoyan las estructuras internas permanentes -de adobe-, y presenta incorporación de materiales arqueológicos. Por último, los dos niveles naturales ya definidos, el nivel 3 y 4.²⁷⁹

Aspectos tafonómicos

El análisis tafonómico se centró en evaluar la resolución e integridad de los contextos de ANB II, en particular corroborar si el depósito formado por los niveles blancuzco y

²⁷⁸ La incidencia del fuego puede definirse mediante una escala cualitativa (Mengoni 1999) donde se distinguen tres estadios de quemazón según tipo material: quemado (coloración marrón oscura a negra); carbonizado (coloración negra, pasa a ser carbón); calcinado (coloración blanca grisácea, casi ceniza).

²⁷⁹ Es importante considerar que se diferencia en la profundidad en que aparece en los distintos puntos del sitio. Su matriz parece ser más amarillenta. Este Nivel se continúa en lo que definimos como un depósito de transición el cual presenta una matriz similar al Nivel 4 pero sin guijarros y con manchas blancas -parece eluviación de material calcáreo. Este depósito tiene 0,80 mt de potencia.

arcilloso-rubefaccionado actuó como sello evitando la migración vertical y la incidencia de diversos agentes en la formación de este registro.

Los restos faunísticos se concentran principalmente en los niveles superiores y el nivel 1, presentando tamaños pequeños lo que afecta la identificabilidad de la muestra en términos generales -Tabla A2.24. El nivel superior presenta el 26% de la muestra, en su mayoría especímenes de mamíferos indeterminados que se encuentran poco meteorizados; la muestra tiene buenas condiciones generales, presentando en su mayoría los primeros estadios -Tabla A2.25. Con respecto al impacto de los agentes tafonómicos, en la muestra encontramos solamente marcas de carnívoros pequeños, pocas marcas de raíces -Tabla A2.27- y ausencia de rastros de fuego-Tabla A2.26.²⁸⁰ Estas características indican una vez más, el rápido enterramiento de los materiales y una estabilidad relativa de los mismos en el depósito.

Sector	Nivel	NISP	NISP %	Menos De 2 Cm
ANB II	Sup.	66	26%	56%
	Blancuzco	27	11%	52%
	Arcilloso-Rub.	34	13%	79%
	1	129	50%	83%
Total General		256	100%	72%

Tabla A2.24. Número de especímenes identificados (NISP), su distribución porcentual (NISP%) y porcentaje de la muestra menor a 2 cm, por Nivel estratigráfico en ANB II. N=256.

Los niveles blancuzco y arcilloso-rubefaccionado incluyen el 24% de la muestra de material óseo y se encuentran representados mamíferos indeterminados en el nivel blancuzco, y mitílidos y mamíferos indeterminados en el arcilloso-rubefaccionado. En el caso del nivel blancuzco, la muestra está en muy buenas condiciones: tiene en un 96% estadio 0 de meteorización, sin evidencias de alteración térmica, marcas naturales ni huellas antrópicas. El nivel arcilloso-rubefaccionado por su parte, tiene parte de los especímenes óseos carbonizados -55%- y en estadio 4 de meteorización -42%-, también sin marcas ni huellas. Estas características permiten pensar en la estabilidad de los materiales en ambos niveles; baja incidencia de agentes naturales -como carnívoros, roedores y raíces-, aunque

²⁸⁰ Como ya mencionamos, los niveles blancuzco y arcilloso-rubefaccionado presentaron sólo restos de tejas y ladrillos, y el caso del arcillos -rubefaccionado, pequeños troncos quemados.

para el nivel arcilloso-rubefaccionado, es necesario considerar la acción del fuego en la preservación de los restos orgánicos -y las condiciones para su determinación. Es importante recordar que en el caso de haber sido algún tipo de cubierta, actúan como interfase entre el nivel superior -bajo erosión- y el nivel 1 -cultural- definiendo una mayor resolución en este último nivel.

La relación entre fragmentación e identificabilidad tanto anatómica como taxonómica de los especímenes óseos en el ANB II para todos los niveles, el porcentaje de fragmentos pequeños -menores a 2cm- no es tan alto como en los otros sectores y no presenta roedores (Starópoli 2009).

Los restos óseos del Nivel 1 componen el 50% de la muestra, repartidos principalmente entre Aves -cáscara de huevo- y mamíferos indeterminados; en su mayoría de pequeño tamaño. Presentan en un 96% estadios de meteorización bajos -de 0 y 1-, sin marcas -de carnívoros, roedores ni rastros de raíces- y con un bajo porcentaje de huellas y fracturas. La evidencia de la acción del fuego está presente en el 40% de la muestra; es decir que no toda la muestra sufrió la alteración térmica. En términos generales presenta una buena integridad y estado de preservación.

Sector	Nivel	Meteorización					Total	Total	
		0	1	2	3	4			5
ANB II	Sup.	71%	23%	0%	5%	0%	2%	100%	65
	Blancuzco	96%	0%	4%	0%	0%	0%	100%	27
	Arcilloso-rub.	25%	29%	4%	0%	42%	0%	100%	24
	1	68%	24%	5%	2%	0%	1%	100%	87
Total		67%	21%	3%	2%	5%	1%	100%	203

Tabla A2.25. Distribución porcentual de especímenes por estadios de meteorización (Behrensmeier 1978) y por Nivel estratigráfico en ANB II. Se eliminaron las cáscaras de huevo para evaluar la meteorización. N=203.

Sector	Nivel	NQ	Q	CR	Total N=203
ANB II	Sup.	94%	5%	2%	100%
	Blancuzco	100%	0%	0%	100%
	Arcilloso-rub.	46%	13%	42%	100%
	1	60%	39%	1%	100%
Total		74%	20%	6%	100%

Tabla A2.26. Distribución porcentual de especímenes por estadios de termoalteración, por Nivel estratigráfico en ANB II. N=203.

Sector	Nivel	Sin Marcas	CA	RA	Total N=203
ANB II	Sup.	91%	3%	6%	100%
	Blancuzco	96%	4%	0%	100%
	Arcilloso-rub.	88%	8%	4%	100%
	1	98%	0%	2%	100%
Total		94%	2%	3%	100%

Tabla A2.27. Distribución porcentual de especímenes según presencia de marcas naturales, por Nivel estratigráfico en ANB II. N=203.

Una vez definida la estratigrafía y determinada la dinámica de formación del registro podemos establecer cómo fue la secuencia constructiva de esta estructura: en primer lugar se excavó el nivel 3 sólo en el interior de la estructura unos 3 cm aproximadamente; aunque no fue excavado para insertar las paredes. Esto fue rellenado con el sedimento seleccionado, compactado y nivelado -el nivel 2-, formando un contrapiso en un área que excede el perímetro de la estructura en sí; en la entrada se dispusieron las baldosas. Luego se apoyaron las paredes sobre este nivel y se revocaron sólo internamente. Finalmente la cobertura utilizada fue un quinchado realizado con ramas -que se carbonizaron y algunas calcinaron- y arcillas para la terminación y/o protección.

A continuación presento las Tablas de distribución de los materiales arqueológicos en ANB II -Tablas A2.28 a A2.33.

Sector	Cuadr.	Nivel	Contenedor					Mayólica				Rója	Total		
			<1	<2	>8	>4<6	>6<8	<1	<2	>4<6	>6<8				
ANB II	A4	Sup.			1									1	
	E3	1								1				1	
	E4	1							2					2	
	E6	Blancuzco						1						1	
	E8	Sup.										1		1	
	F1	1 base			1	1								2	
	F2	1		1	2						1				4
		Sup.						1							1
	F3	1											1		1
	G1	Blancuzco			1										1
Total general			1	2	3	1	1	1	2	2	1	1		15	

Tabla A2.28. Frecuencia de materiales cerámicos del ANB II según criterio funcional y módulos de tamaño de superficie (cm²). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Vidrio			Botella cuadrada de ginebra ²⁸¹			Frasco		Total	
Sector	Cuadr.	Nivel	<2	<4	<8	<2	<4		
ANB II	C5	1				2	1	3	
	D3	1				2		2	
	C3	1					1	1	
	C4	1				1		1	
	D4	1				1		1	
	D2	1		3	3		1	7	
	E1	1				1		1	
	E2	Superior		1				1	2
	E3	1					5	1	6
	F1	blancuzco		1					1
		1		3					3
	F2	1		5	1		1	10	17
	F3	Superior					1		1
		1		2			2		4
	G1	blancuzco						1	1
	G2	2					1		1
G3	1		1	1				2	
E6	blancuzco					1		1	
Total ANB II			16	5		2	26	6	55

Tabla A2.29. Frecuencia de vidrio del ANB II s según criterio funcional y módulos de tamaño de superficie (cm²). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Lítico			Raspador	Raedera	Percutor	Yunque	Cuenta.	Total
Sector	Cuadrícula	Nivel	<2	<8	>10	>10	<2	
ANB II	D2	SUP		1				1
	B4	1	1					1
	B5	Arc-rub					1	1
	C4	1			1	1		2
Total ANB II			1	1	1	1	1	5

Tabla A2.30. Frecuencia de material lítico del ANB II s según criterio tecnotipológico y módulos de tamaño de tamaño (cm). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

²⁸¹ Es importante mencionar que los vidrios presentaron un buen estado de deshidratación -baja presencia de pátina. No obstante, todos los vidrios de botella, ubicados alrededor del fogón están craquelados por termoalteración.

Metales			Construcción							Otros		Total	
Sector	Cuadrícula	Nivel	Clavo					Otros	Indet.	Ornamental	Indet.		
			0-2	2-4	4-6	6-8	+10	8-10	6-8	<4	>10		
ANB II	A4	1			1								1
	B3	1	2										2
	B4	arcilloso-rub.			1								1
		1	1		1								2
	B5	1									1		1
	B6	1	2	1	1								4
	C2	arcilloso-rub.	6	4		1							11
		1										1	1
	C3	1			1								1
	C4	arcilloso-rub.	1		1								2
		1	2	1									3
	D2	1				1							1
	D4	1					1						1
	D5	arcilloso-rub.	1										1
		1										1	1
	E1	1	1	1									2
	E2	Sup.				1							1
	E3	arcilloso-rub.					1						1
		1					1						1
	E4	1				1				1			2
	E6	Sup.			1								1
		blancuzco					1						1
	E8	Sup.			1								1
	F1	arcilloso-rub.				1							1
		blancuzco	1	2									3
		1	1		1	1	1						4
	F2	blancuzco	1	1									2
		1	1	3									4
	F3	1	4	3	1								8
	G1	Sup.	1										1
	blancuzco	1	5									6	
	2	1										1	
G2	arcilloso-rub.			2								2	
	blancuzco			1								1	
	1	1		1								2	
G3	arcilloso-rub.			1								1	
H6	Sup.					1						1	
Total			28	28	12	7	1	1	1	1	1	1	80

Tabla A 2.31. Frecuencia de restos metálicos, clavos y otros, según criterios funcionales y módulos de tamaño -sección más larga (cm) para ANB II. Se consigna cuadrículas y niveles.

Restos Faunísticos I		Aves		Molusca		Pelecypoda					Total				
		Indet.	>2 <5	<2	Indet.	<2	Mitilidos	Mytilus platensis	Ostrea	Ostrea maxima	Voluta	Indet.			
Sector	Cuadr														
	A3		<2	>2 <5	<2							<2			
			20										20		
			1										1		
	B4		10		10								20		
			2										2		
	C3								5	2			7		
						1							1		
	D3				3	1							4		
	D4								16				16		
	E3												4		
			19	1	1					1	2	1	21		
					2	1	1						4		
	E6					1							1		
					2	1							4		
	E8				1								1		
	F2			2	1				1				4		
F3												2			
		1										2			
		1										2			
G1			1		1							1			
I7												5			
					4	1									
		55	3	1	19	4	3	1	22	2	1	2	1	3	117
		Total general													

Tabla A2.32. Presencia de restos faunísticos del ANB II según clasificación taxonómica: Aves, Gasteropoda, Osteichthyes y Pelecypoda, y módulos de tamaño - medida de la sección más larga del espécimen (cm). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Sector	Restos Faunísticos II		Mammalia											Total		
			Mammalia													
			Artiodactyla	lama guanicoe		Otros	ovis sp	Rodentia	zaeodyus pichii	Indet.						
Cuad.	Nivel	>2 <5	>5 <10	<2	>2 <5	>5 <10	>10	>2 <5	>2 <5	<2	<2	<2	>2 <5	>5 <10	>10	
ANB II	A3	blancuzco													1	1
	A4	arcilloso-rub.												2	1	3
	B3	arcilloso-rub.			1											1
	B4	arcilloso-rub.												1		1
	B5	1												6		6
		Sup.			1											1
	C2	arcilloso-rub.				1										1
		arcilloso-rub.												1		1
	C3	1														1
		arcilloso-rub.												1		1
	C4	1												4		4
		arcilloso-rub.						1						5	1	7
	C5	Sup.												2	3	5
		1												1	1	2
	C6	1												3		3
arcilloso-rub.														2	1	3
C7	Sup.													2	2	
	Sup.													2	2	
D2	1													1	1	
	arcilloso-rub.														1	
D4	Sup.												1		1	
	arcilloso-rub.													2	2	
D5	1												2		2	
	arcilloso-rub.												2		2	
D8	Sup. Ext												6	5	11	
	1												1	1	4	
E3	1						1						9	1	13	
	arcilloso-rub.													2	3	
E5	blancuzco												1	2	3	
	Sup. Ext								1				4	1	7	

E6	Sup.	1		1	3							1	5	4		15
	blancuzco			2	1								2	2		7
E7	Sup. Ext	1		1	1	1							6	2	4	17
E8	Sup. Ext				2						1	2	4	10		19
F1	Sup.													2		2
	arcilloso-rub.												1			1
	1												1	4		5
F2	Sup.			1									1	5		7
	1													1		1
	Sup.												1	5	1	7
F3	arcilloso-rub.													1		1
	1			2										3		5
G1	blancuzco												3	2		5
G2	blancuzco				1											1
	1												2			2
	Sup.													1		1
G3	arcilloso-rub.													1		1
	1												1			1
17	Sup.													1		1
	Total ANB II	3	1	4	13	5	2	1	2	3	3	87	59	7	1	191

Tabla A2.33. Presencia de restos faunísticos del ANB II según clasificación taxonómica (Mammalia) y módulos de tamaño - medida de la sección más larga del espécimen (cm). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Patrones de descarte en ANB II

En este caso, los niveles contemplados para comparar la fragmentación son los niveles arcilloso-rubefaccionado y 1, correspondientes al piso de frecuentación y su interfase con el quinchado caído. Los módulos de tamaño y la fragmentación se calcularon de igual forma que en los dos contextos anteriores -relación entre la frecuencia de artefactos de un módulo de tamaño dividido el número de total de artefactos de ese tipo en la estructura.²⁸²

Fragmentación	Cerámica (cm ²)				Vidrio (cm ²)			Lítico (cm)		Restos faunísticos (cm)			
	<2	<4	>4<6	>8	<2	<4	<8	<2	>10	<2	>2 <5	>5 <10	>10
ANB II	0,50	0,10	0,30	0,10	0,78	0,18	0,04	0,5	0,5	0,82	0,15	0,01	0,01

Tabla A2.34. Fragmentación de cada tipo de material para cada recinto del ANB II -sólo niveles arcilloso rubefaccionado y 1.

Al observar la Tabla A2.34 los valores de materiales de vidrio y de los restos faunísticos presentan alta concentración de restos pequeños, 78% y 82% respectivamente. La cerámica también tiene una mayor representación de tamaños pequeños -pero hay que considerar que el N es 10. En este caso, la excepción es el lítico: son dos artefactos de gran tamaño depositados sobre el piso de frecuentación,²⁸³ un yunque y un percutor asociados de grandes dimensiones; los fragmentos pequeños son dos piezas enteras, el raspador y la cuenta de guijarro. Al igual que en los otros contextos analizados, la distribución de los tamaños de los materiales se concentra en dos extremos, los pequeños y los objetos grandes -a veces enteros. A continuación se evalúa la posibilidad de alguna sectorización del espacio interno en ANB II en función de la composición y distribución del registro arqueológico.

Organización del espacio interno en ANB II

En el caso de ASII.6, el Anexo y ASI la arquitectura define recintos bien diferenciados con sus paredes divisorias y accesos, ANB II en cambio no presenta subdivisiones internas. En este caso me interesó evaluar si el arreglo de la cultura material evidenciaba alguna estructuración; específicamente una sectorización por el uso recurrente de actividades

²⁸² Dejamos de lado para este análisis los clavos -dado que no son comparativos entre sectores.

²⁸³ En la excavación se hallaron estas dos piezas apoyadas sobre el piso y sobre ellas, el desmoramiento de la quincha quemada; el piso por debajo de ellas no presentaba quemazón alguna.

específicas. Para esto evalué específicamente en ANB II, la distribución de los materiales y rasgos para los niveles arcilloso rubefaccionado y nivel 1.

En primer lugar, en la planta -Figura A2.5- es evidente un área con rasgos permanentes y otra sin arreglo definitivo. El área permanente, del lado sureste de la estructura, presenta una serie de estructuras:

1. Estructura de fogón: tarima de adobe cocido de 1,2 m con troncos carbonizados dispuestos a su alrededor. Hecha posteriormente a la edificación y adosada a la pared.
2. Estructuras de adobe indeterminadas. Son dos bases paralelas de ladrillos de adobe cocidos distanciadas por 1,45m también realizadas con posterioridad a la edificación.

En segundo lugar se evaluó la distribución y composición diferencial de los materiales en el espacio y en asociación a estos rasgos, teniendo en cuenta la segunda área de uso recurrente -a lo largo de la estructura. En función del trabajo con las plantas de excavación donde se evidenció una distribución particular, se postularon tres áreas hipotéticas para evaluar si efectivamente presentaban distribución y composición diferencial de materiales. El área a, en la entrada de la estructura²⁸⁴ donde se ubica el fogón realizado en adobe y con los troncos carbonizados dispuestos *in situ* a su alrededor. El área b, caracterizada por la baja frecuencia de materiales²⁸⁵ tiene una de las bases de adobe, y el área c²⁸⁶, al fondo de la estructura está asociada con un manchón quemado en el piso -son tres franjas rectangulares que conforman un triángulo.

²⁸⁴ Cuadrículas: G1, G2, G3, F1, F2, F3, E1, E2, E3, D2.

²⁸⁵ Cuadrículas: E4, D1, D3, D4, D5, D6, C2, C3.

²⁸⁶ Cuadrículas: A2, A3, B3, B4, B5, B6, C4, C5, C6.

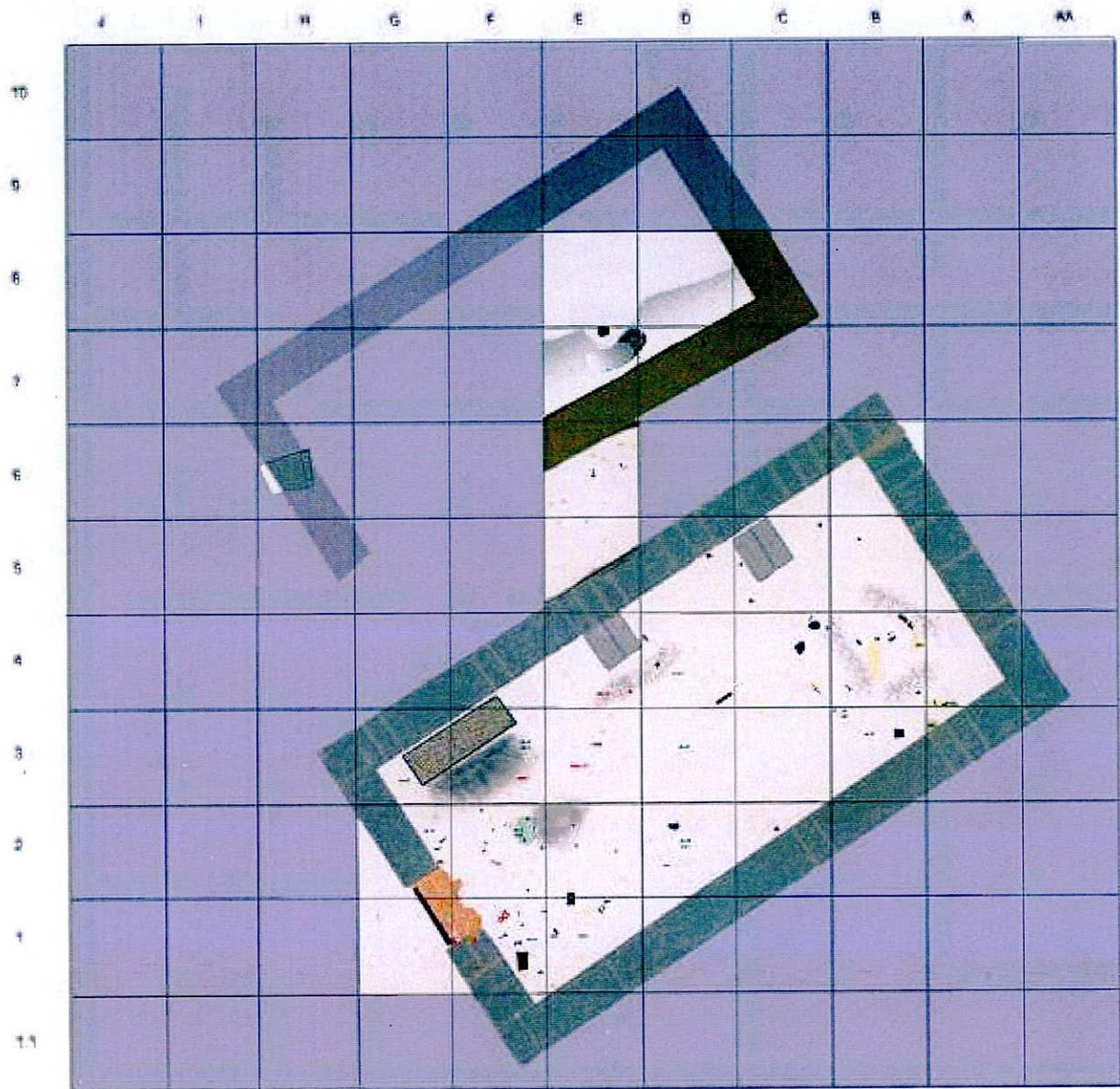


Figura A2.5. Planta de excavación de ANB II con la distribución de materiales sólo para Nivel 1.

Ahora en la Tabla A2.32, se presenta la distribución de materiales sólo para el nivel 1.

Área	Cuad.	Cer.	Vidrio	Lítico	Metal	Óseo	Madera ²⁸⁷	Totales	Densidad n/m ²
a	D2		7		1	1		9	11,6
	E1		1		2	4		7	
	E2							0	
	E3		1	6		1	33	41	
	F1		2	3		4	6	15	
	F2		4	17		4	1	26	
	F3		1	4		10	6	21	
	G1					1		1	
	G2			1		2	2	5	
	G3			2			1	3	
b	C2				1	1		2	3,1
	C3			1	2	4		7	
	D1							0	
	D3			2		1		3	
	D4			1		1	2	4	
	D5						2	2	
	E4		2			2		4	
c	A3					20		20	6,8
	A4				1		1	2	
	B3					2		2	
	B4				1	2	8	11	
	B5					1		1	
	B6					4		4	
	C4			1	2	3	7	13	
	C5			3			2	5	
	C6						3	3	
Totales		10	49	3	45	103	1	211	

Tabla A2.35. Distribución de materiales en ANB II, Nivel 1 según áreas; se consigna la densidad para cada uno de ellas.

El área a, es la que presenta la mayor densidad de materiales -un promedio de 11,6 materiales por cuadrícula, el área b se destaca por la baja frecuencia de restos: su densidad es de apenas 3,1. El área c, con una densidad media de 6,8. A continuación se evalúa las categorías funcionales representadas en cada área y para cada tipo de material -Figuras A2.6, A2.7, A2.8, A2.9 y A2.10.

Con respecto a la diversidad de categorías funcionales de los materiales, el área a presenta la mayor diversidad presentando todas las categorías de cerámica, restos

²⁸⁷ En este caso no se consideraron los restos vegetales correspondientes al quinchado desmoronado; este artefacto de madera corresponde a un fragmento de un mango de madera, de 3,5 x1,5 cm, con un grabado geométrico en su cara dorsal; se halló en estado carbonizado.

arqueofaunísticos y vidrio; asimismo se hallaron clavos -los cuales son ubicuos en todas las cuadrículas de todos los sectores y se vinculan con el techado caído- y ausencia de material lítico.

En el área b, en concordancia con la baja densidad, hay una menor variabilidad, destacándose la presencia de un relicario de bronce y una alta frecuencia de restos de valvas quemadas -Pelecypoda. La cerámica, el óseo y el vidrio se encuentran escasamente representados.

El área c también presenta una mayor diversidad que el área b pero diferente, en cuanto a tipos y materiales que el área a. Se destaca la concentración de la totalidad de los materiales líticos de la estructura, siendo los instrumentos presentes un raspador,²⁸⁸ un yunque y un percutor.²⁸⁹ Estos últimos fueron transportados al interior de la estructura y aunque no hay evidencias directas de su manufactura o uso, es importante destacar su asociación inmediata y disposición: estos instrumentos se hallaron apoyados directamente sobre el piso de frecuentación de la estructura, en asociación con un conjunto de manchones negros en el mismo y restos de cáscara de huevo -incorporados en el piso.

En conjunto, las áreas se diferencian en la estructuración de su registro. El área a, es representativa de actividades de cocción y consumo de alimentos, almacenamiento de alimentos y bebidas; los materiales óseos dan cuenta de las etapas finales de trozamiento -trozamiento secundario y consumo. El área b en cambio, presenta hallazgos individuales como el relicario y los restos de mejillones. Por último el c, muestra el consumo de alimentos -cáscara de huevo y restos faunísticos así como un espacio acotado al trabajo del cuero.

²⁸⁸ El raspador fue definido como delgado, de filo frontal, realizado en calcedonia de excelente calidad, y color naranja (Buscaglia 2009).

²⁸⁹ En el caso del yunque fue determinado como una forma base fragmento de mano de moler, reclamada para uso expeditivo de tipo yunque (P. Babot *com. pers.*). La materia prima es presumiblemente dacita o riolita, no observada en las inmediaciones del sitio. El mismo está fragmentado, es convexo con evidencias de formatizado por picado -distribución homogénea que se extiende sobre la fractura y se superpone a zonas de pulido y estrías perpendiculares -asociadas al uso previo como mano. En la zona central de la pieza se observan macroscópicamente percusión de tipo yunque. El percutor es presumiblemente dacita de calidad buena/regular de color rojizo -disponible localmente; presenta termoalteración y pulido aleatorio. Se destacan tres zonas de percusión somera de dimensiones similares -dos sobre ápice, una sobre borde-, indicando un uso reiterado, no compatible con percusión sobre material lítico. Dado que es fácilmente manipulable con una mano y las marcas de percusión son de baja energía, se lo puede relacionar con uso de mano de mortero, relacionado al procesamiento de restos vegetales -granos- o carne (K. Borrazzo *com. pers.*).

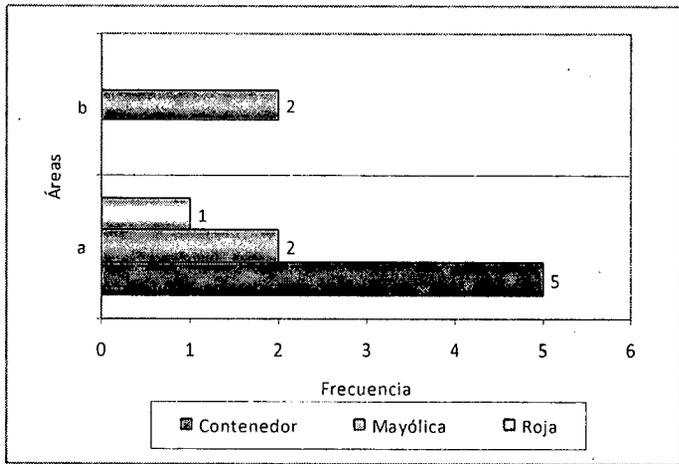


Figura A2.6. Presencia de los distintos grupos tipológicos de Cerámica en cada uno de las áreas de ANB II. Se destaca la diversidad de tipos en el área a.

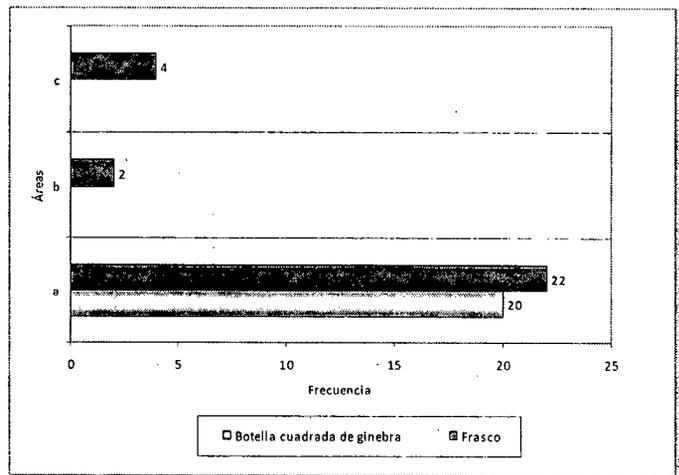


Figura A2.7. Presencia de los distintos grupos tipológicos de Vidrio en cada uno de las áreas de ANB II. Se destaca la mayor frecuencia en el área a.

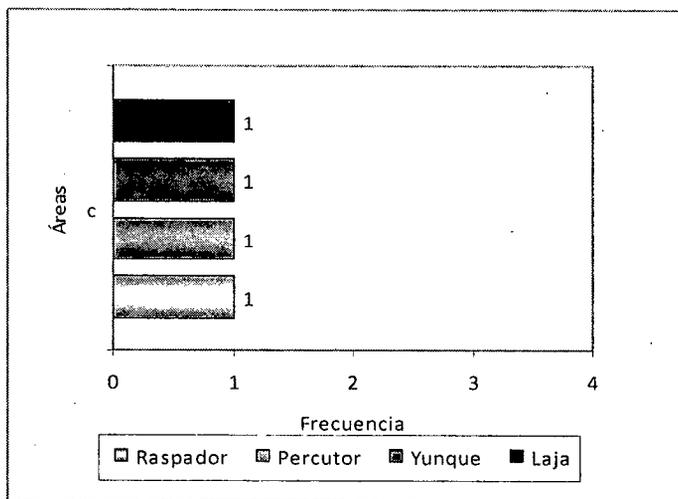


Figura A2.8. Presencia de los distintos grupos tipológicos de Lítico en cada uno de las áreas de ANB II. Se destaca la concentración en el área c.

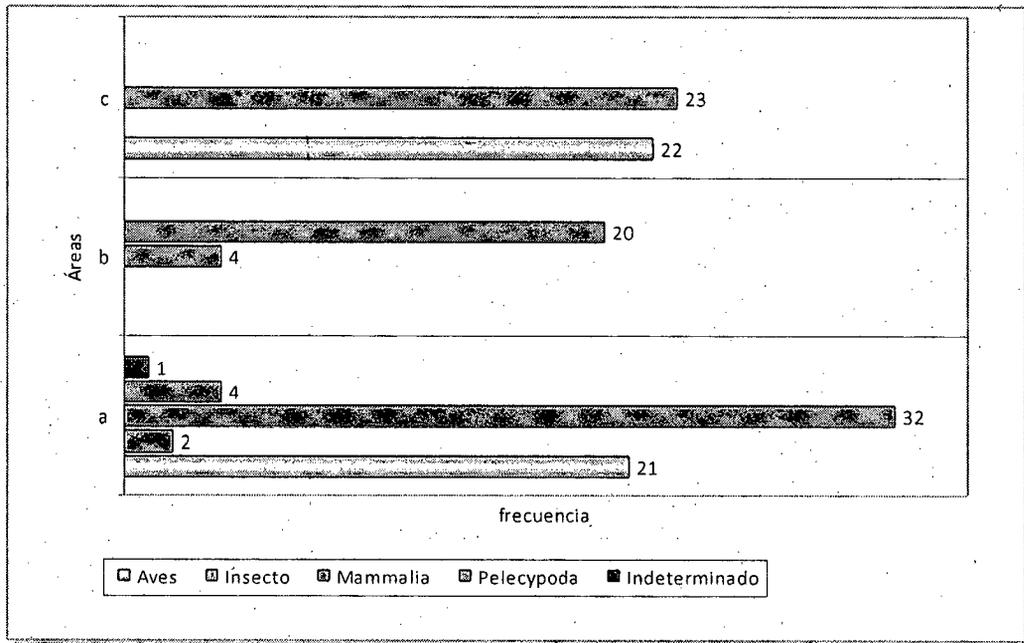


Figura A2.9. Presencia de restos faunísticos de cada una de las áreas de ANB II por Orden y/o Clases: Aves, Insecto, Mammalia, Pelecypoda e indeterminada.

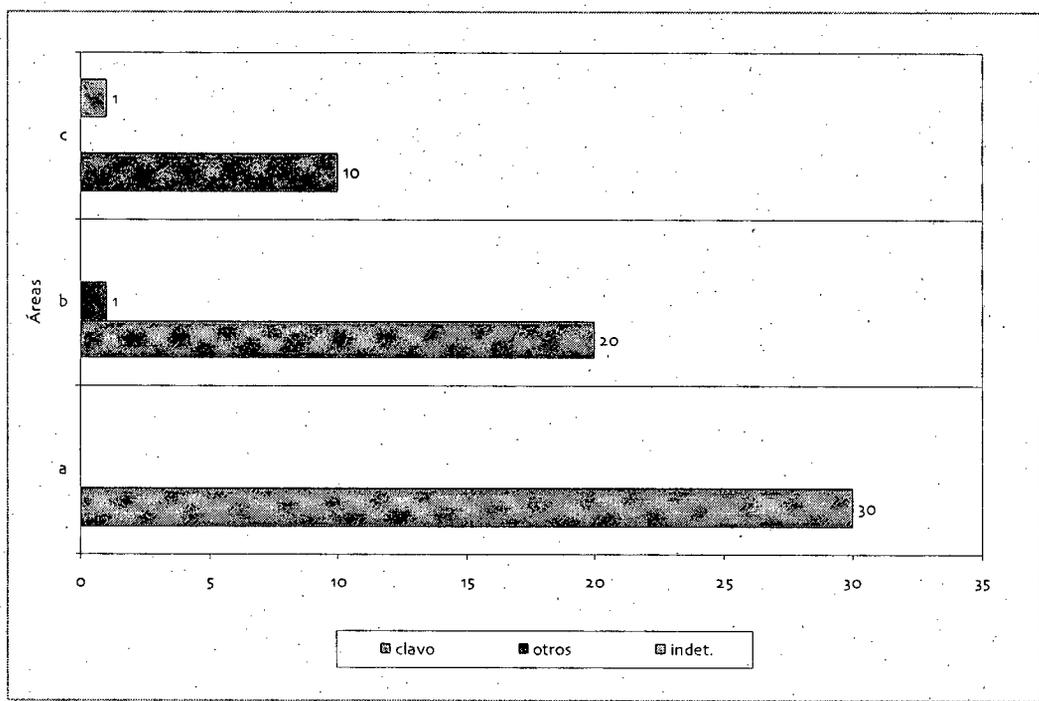


Figura A2.10. Presencia de restos metálicos según funcionalidad -constructivos y otros- en cada una de las áreas de ANB II. El espécimen de "otros" del área c, corresponde al relicario.

Intervenciones arqueológicas en Ala Norte B III (ANB III).

Como se mencionó en el Capítulo 7, la estructura ANB III fue trabajada inicialmente con el objeto de establecer una comparación con la organización del espacio y técnicas constructivas de ANB II. Para esto se realizaron por un lado sondeos dirigidos en las campañas de 2003 y 2006; y por otro, estudios geofísicos en el año 2003 (Bongiovanni y Lascano 2004; Buscaglia *et al.* 2008).

ANB III es también una estructura de forma monticular rectangular de 8x8 mt, con una división interna definida desde el registro de superficie. En función de esta caracterización del registro superficial, se decidió llevar a cabo tres sondeos en lugares específicos: dos esquinas opuestas -buscando muestrear cada uno de los dos recintos y el mismo lugar donde se ubica la entrada en ANB II -ver Capítulo 7, Figura 7.9.

Fue posible detectar la presencia de la estructura en sub-superficie en el sondeo A - Figura A2.11- con evidencias de uso y quemazón, así como también un nivel de piso de frecuentación y un depósito quemado -similar a un quinchado. El sondeo B por su parte -claramente definido desde superficie dentro del perímetro de la estructura- no tuvo evidencias de modificaciones antrópicas, como si fuese un espacio abierto o estuviese por fuera del estructura; con ninguno de los dos sondeos fue posible la identificación de paredes. El Sondeo C fue especialmente dirigido a comparar la posible ubicación de una entrada similar a ANB II, lamentablemente no sólo no se detectó entrada o acceso sino que no se encontraron modificaciones antrópicas de ningún tipo. En tanto no se extendieron las excavaciones de esta estructura aquí sintetizaremos la información obtenida sin presentar los análisis más detallados de composición, distribución y densidad el registro -Cuadro A2.5.

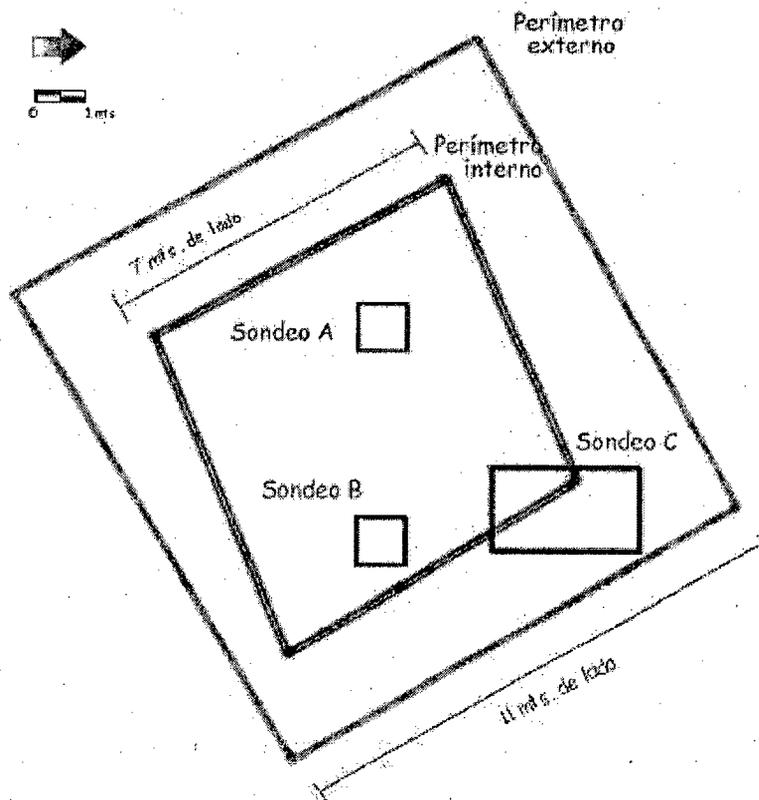


Figura A2.11. Esquema del relevamiento planimétrico y los sondeos en ANB III.

El segundo tipo de trabajos realizados fueron los estudios geofísicos, a cargo de Equipo de Geofísica Aplicada y Ambiental FCEN-UBA, bajo la dirección de la Dra. Ana Osella (ver Buscaglia 2001; Buscaglia *et al.* 2001, 2008; Bianchi Vilelli *et al.* 2005). Los resultados definieron un área con presencia de anomalías y la ausencia de un depósito de tejas. Se determinó la similitud en los materiales empleados para la construcción -piso y paredes que podrían ser de tapia. Más adelante figura el detalle de este estudio, ver "Prospecciones Geofísicas en ANB III"; a continuación se detallan los resultados obtenidos en los sondeos.

Sondeo A

La estratigrafía en el Sondeo A presenta similitudes con ANB II: un nivel superior de origen eólico con muy poca potencia, una capa de sedimento blancuzco depositado por encima del nivel 1, similar al encontrado en el ANB II, caracterizado por la matriz de sedimento limoso quemado, con presencia de arcillas rubefaccionadas, guijarros pequeños termoalterados y troncos quemados de diversos tamaños; es también definido como el piso

de frecuentación y del techo -cubierta- desmoronado a raíz del incendio. Por debajo el nivel 2 de contrapiso y nivel 3 -ver Cuadro A2.5.

Sondeo B

El Nivel superior se caracteriza por la baja presencia de materiales arqueológicos, principalmente restos óseos y moluscos.²⁹⁰ Seguido se encontró el nivel 3, un depósito natural también ubicuo en todo el sitio seguido del nivel superior de origen eólico, con muy poca potencia. No se detectaron niveles antrópicos. Es importante destacar que la muestra del nivel superior presenta con respecto a la meteorización, los primeros estadios así como la alta presencia de marcas de raíces -un lapso de permanencia largo de los materiales en el depósito- y de carnívoros -*pittings*. Todo esto, sumado a la ausencia de huellas culturales, da cuenta de una acumulación natural.

Sondeo C

Este Sondeo fue realizado para detectar la pared este y una posible abertura. Para esto se limpió y deschampó un área de 2x3mt y se ubicó el sondeo en relación a las estacas ubicadas en el punto máximo del montículo. Se halló un sedimento superior muy compacto -relacionado a diferencias por la humedad-, que cuando se dejó secar y airear presentó las mismas características de textura, compactación y color al nivel superior. No fue posible la detección ni de paredes ni de aberturas en este sector de la estructura; tampoco se hallaron materiales arqueológicos.

²⁹⁰ La representación taxonómica corresponde a un fragmento de indeterminado y 4 fragmentos de mamífero grande -guanaco- siendo tres de éstos parte del mismo cráneo y el cuarto, un diente -esqueleto axial.

Nivel	Tipo de depósito	Sondeo	Caracterización sedimentaria	Observaciones
Nivel Superior	Sedimento suelto, limoso	A, B y C	Sedimento suelto de origen eólico, limo-arenoso, de coloración grisácea. Presencia de raíces.	Ubicuo en todo el sitio.
Nivel Blancuzco	Depósito antrópico	A	Sedimento limoso, coloración blanca con presencia de cenizas. Mayor potencia cerca de las paredes - de lado interno. Se extiende por encima del Nivel 1 (parece cal).	Interno a la estructura.
Nivel 1	Depósito antrópico	A	Sedimento limoso carbonizado -coloración negra con presencia de arcillas rubefaxionadas y troncos de diversos tamaños. Fue denominado piso de frecuentación.	Interno a la estructura.
Nivel 2	Depósito antrópico	A	Marrón claro, limoso, inclusión de guijarros pequeños (hasta 2 cm aprox.). Compactación por apisonamiento, nivelado. Fue denominado contrapiso.	Similar al contrapiso detectado en otros sectores del sitio.
Nivel 3	Depósito natural estéril	A, B	Marrón oscuro limo arcilloso, presencia de lombrices y raíces, escasa presencia de guijarros.	Ubicuo en todo el sitio.

Cuadro A2.5. Estratigrafía en ANB III -para Sondeos A, B y C.

Intervenciones arqueológicas en Ala Sur I (AS I)

Los trabajos en AS I se iniciaron en 1999 como una forma de diagnosticar las características arquitectónicas de esta estructura; los sondeos iniciales detectaron paredes de lajas de arenisca -evidentes en superficie- y la ausencia de adobes. En función de obtener mayor información sobre la organización espacial y así dirigir las excavaciones, se hicieron prospecciones geofísicas con magnetómetro en el año 2006. En este caso, dada las diferencias en los materiales constructivos fue posible definir un plano de la estructura previo a las excavaciones -ver el informe detallado en el Apéndice Arqueológico, "Prospecciones Geofísica en AS I -Magnetometría". Por último en el año 2007 se llevó a cabo la excavación de un sector de esta estructura; en función de la delimitación del perímetro de las paredes y del sondeo previo, se decidió la excavación de uno de los cuartos, abriendo 38 mt² -ver Figura A2.12 y en el Capítulo 7, Figura 7.10.

Estos trabajos permitieron conocer que la construcción tiene 12,5 x 9,4 mt repartidos en tres recintos: dos cuartos cerrados y techados de 5,2 x 3,4 mt y uno sin techar en el fondo de 4,7 x 6,7 mt. Ya se mencionó en el Capítulo 7 que las paredes se distinguen por la ausencia

de adobe y la combinación de materiales distintos: una arenisca friable blanca intercalada con una arenisca marrón⁹ -ver en el Apéndice Arqueológico, "Esquema de paredes".

A partir de la ampliación del primer sondeo (1999) se dirigió la excavación en el recinto del lado Oeste, el cual se abrió completamente. Este recinto se caracterizó por un piso de frecuentación muy definido, preparado y nivelado -sobre el cual encontramos evidencia de uso y quemazón- y sobre éste el derrumbe de las paredes de arenisca.



Figura A2.12. Vista aérea de AS I. Se remarcó el montículo con la línea roja y el recinto excavado con la amarilla. Se evidencia la proximidad con el montículo superficial de AS II, hacia el extremo derecho de la foto se observa el inicio del mismo -con la primera unidad doméstica excavada en 1975.

Estratigrafía

La estratigrafía de AS I presenta algunas diferencias con las otras estructuras debido, principalmente a sus diferentes características constructivas; específicamente las materias primas de las paredes y la estructura de techado -Cuadro A2.6. El nivel superior es el mismo que en el resto del sitio. Debajo del mismo se halló el derrumbe de las paredes y algunas vigas. En primer lugar se definió un nivel derrumbe A compuesto del desmoronamiento de

²⁹¹ La arenisca blanca fue definida como parte de la Formación Monte León (Prestía 1998), mientras que la marrón posiblemente provenientes de la zona del Bajo de San Julián (Whichman 1922).

los bloques de las paredes de arenisca blanca y marrón; este depósito tenía una mayor potencia cercano a las paredes y luego disminuía hacia el centro de la estructura. Debajo del mismo, se definió una segunda fase de este nivel, denominada derrumbe B, que se diferencia del suprayacente en el tamaño de los bloques que llegan a ser sedimento suelto.

Debajo del derrumbe se halló un nivel arcilloso-blancuzco, un sedimento arcilloso compacto con manchones de color beige y blanco presente inclusive debajo de la pared de adobe caída. El nivel siguiente no se distribuye en toda la planta: el rubefaccionado -y rubefaccionado blanco- es un sedimento limoso muy suelto y quemado que se dispone solamente en el cuarto Norte, del lado Este. Su límite parece corresponderse con la entrada al otro cuarto. Por último, el nivel 1 se distribuye en toda la planta, es un sedimento limoso, de color blanco, muy seleccionado, compactado y nivelado, sin alteración térmica y corresponde al piso de la estructura.

Con respecto al techo es importante mencionar que no se encontraron restos más que varias vigas caídas a una profundidad similar en el derrumbe de las paredes de arenisca y todas orientadas con igual dirección. En función de la ausencia de niveles quemados -como en el caso de los techos de quincha- es posible pensar en un techo como el descrito en la documentación histórica de tablazón de roble. Es plausible que al remover techo y vigas, las paredes de arenisca friable se debiliten considerablemente lo que pudo colaborar a un derrumbe cercano al momento del abandono y a un enterramiento rápido de los materiales subyacentes.

Nivel	Tipo de depósito	Caracterización sedimentaria	Observaciones
Nivel Superior	Sedimento suelto, limoso	Sedimento suelto de origen eólico, limo-arenoso, de coloración grisácea. Presencia de raíces.	Ubicuo en todo el sitio.
Nivel de Derrumbe A	Depósito antrópico	Grandes bloques de Arenisca friable blanca desmoronada, entremezclada con un sedimento arenoso muy suelto de color blanquecino -la argamasa.	Interno a la estructura. En toda la planta.
Nivel de Derrumbe B	Depósito antrópico	Sedimento suelto disgregado de arenisca friable blanca.	Interno a la estructura. En toda la planta.
Nivel Arcilloso-Blancuzco	Depósito antrópico	Sedimento arcilloso de coloración beige y blanca. Se incluye los materiales depositados debajo de la pared de adobe caída.	Interno a la estructura. En toda la planta.
Nivel Rubefaccionado-	Depósito antrópico	Sedimento limoso suelto de quemado a calcinado	Interno a la estructura. Sólo en el cuarto Norte.

Rubefaccionado blanco			
Nivel 1	Depósito antrópico	Sedimento limoso muy seleccionado -de coloración blanca- compactado y nivelado. Fue denominado piso de frecuentación.	Interno a la estructura. En toda la planta.

Cuadro A2.6. Estratigrafía en AS I.

Aspectos tafonómicos

Como en los casos anteriores, el análisis tafonómico se orientó a la evaluación de la resolución e integridad de los contextos de AS I; en particular corroborar cómo funcionó el derrumbe de las paredes y techo en relación a la migración vertical y la incidencia de diversos agentes en la formación de este registro - la presencia de roedores y la acción del fuego. En AS I no se halló claramente una estructura de techado caída -como en los casos de AS II.6, ASII.6 Anexo y ANB II- no obstante si se pudieron definir niveles de derrumbe masivos de potencia muy importante, por lo que con el análisis tafonómico se busca definir la integridad de los niveles inferiores.

Sector	Cuarto	Nivel	Nº	Total
AS I	Norte (=158)	Derrumbe A	4	1%
		Derrumbe B	122	23%
		arcilloso-blancuzco	17	3%
		Rubef.	9	1%
		1	6	1%
	Sur (=367)	Sup.	5	1%
		Derrumbe A	46	9%
		Derrumbe B	9	2%
		arcilloso-blancuzco	282	54%
		1	25	5%
Total			525	100%

Tabla A2.36. Número de especímenes, su distribución porcentual según ubicación en cada uno de los cuartos, por Nivel estratigráfico en AS I. N=525. El total de fragmentos para el cuarto Norte es 158 mientras que para el Sur es 367.

La frecuencia de especímenes para el nivel superior es diferencial, sobre todo si tenemos en cuenta la Tabla A2.36 en que se separan los niveles según recinto; se observa que cuarto Norte no presenta restos óseos. Por otra parte, resulta llamativo que los tamaños son muchos más variables que en otras estructuras excavadas -en este caso corresponden en su

mayoría a especímenes mayores a 2 cm, ver Tabla A2.37. Los restos identificados son principalmente mamíferos indeterminados y guanaco *-lama guanicoe-*, todos con distintos estadios de meteorización -Tabla A2.39-, sin alteración térmica ni marcas naturales -ver Tablas A2.40 y A2.41 respectivamente.

Siguiendo a Starópoli (2009), se considera que el sector ASI presenta baja fragmentación porque a pesar del porcentaje de restos menores a 2 cm, la cantidad de Identificados duplica la de los No Identificados y son de tamaño pequeño dado que representan en su mayoría restos de roedores que excavaron el derrumbe.²⁹² Todo esto se pudo relacionar con la presencia de fragmentos de roedores.

El nivel de derrumbe A es sólo un 10% de la muestra, concentrado en el cuarto Sur, de tamaño pequeños dado que son en su mayoría restos de roedores que quedaron entrampados en el derrumbe, con buena preservación -96% en estadio 0-, sin termoalteración ni marcas de ningún tipo. El derrumbe B en cambio, está presente en ambos cuartos pero los restos óseos se concentran en el cuarto Norte -23%-, donde se repite la predominancia de roedores -89%- en un estadio 0, sin alteración térmica ni marcas. Estos dos niveles de derrumbe fueron diferenciados en el campo según el grado de agregación del sedimento -bloques o sedimento suelto-; al evaluar las características tafonómicas de ambos niveles se observa una marcada similitud con la única diferencia en su distribución: el material óseo del derrumbe A se concentra en el Cuarto Sur, mientras que el del B lo hace en el Norte.

El nivel arcilloso-blancuzco concentró el 57% de la muestra de material óseo, principalmente en el recinto, concentrado en el cuarto Sur. Los restos son menores a 2 cm y fueron identificados mayormente como roedores (*Rodentia*) y placas dérmicas de piche (*zaedyus pichii*) -Tabla A2.38. Para evaluar la meteorización, alteración térmica y presencia de marcas se eliminaron las placas dérmicas; se puede observar que los especímenes en su mayoría tienen niveles bajos de meteorización, no están termoalterados ni tiene marcas naturales. El nivel Rubefaccionado fue definido sólo para el cuarto Norte -del lado Este- y se lo considera resultado de un rasgo no estructural de madera que quemado y/o removido. En este sentido su representación es discreta, los especímenes óseos allí hallados son

²⁹² Los roedores tienden a introducirse en los rellenos sueltos. Este nivel de derrumbe se caracteriza por los grandes bloques con intersticios por los que los roedores parecen haberse introducido.

principalmente pequeños, de mamíferos indeterminados, en estadios 0 y 1, sin marcas naturales pero con alteración térmica. El nivel 1 representa sólo el 6% de la muestra, mayormente en el cuarto Sur. Los especímenes son principalmente pequeños aunque hay cierta variedad de tamaños. Se identificaron como mamíferos indeterminados, placas dérmicas de piche (*zaedyus pichii*) y algunos especímenes de Guanaco (*lama guanicoe*) y vaca (*bos taurus*). Presentan estadio 0 de meteorización, no están quemados y el 75% no tiene marcas naturales.

Sector	Cuartos	Nivel	Menos de 2 cm	Entre 2 y 5 cm	Entre 5 y 10 cm	Máude 10 cm	Total	Nº
AS I	Norte	Derrumbe A	25%	50%	0%	25%	100%	4
		Derrumbe B	98%	2%	0%	0%	100%	122
		arcilloso blancuzco	35%	53%	12%	0%	100%	17
		Rubefaccionado	33%	56%	11%	0%	100%	9
		1	17%	67%	17%	0%	100%	6
	Sur	Sup.	0%	40%	40%	20%	100%	5
		Derrumbe A	91%	7%	2%	0%	100%	46
		Derrumbe B	67%	33%	0%	0%	100%	9
		arcilloso blancuzco	88%	10%	2%	1%	100%	282
		1	64%	24%	12%	0%	100%	25
Total			84%	12%	3%	1%	100%	525

Tabla A2.37. Distribución porcentual de los módulos de tamaños según ubicación en cada uno de los Cuartos, por Nivel estratigráfico en AS I. N=525.

Sector	Cuarto	Nivel	Artio doct.	<i>bos taurus</i>	<i>lama guan.</i>	<i>sus scrof.</i>	Rodent.	<i>zaed. pichii</i>	Indet.	Total %	N
AS I	Norte	Derrumbe A	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	100,0%	3
		Derrumbe B	0,0%	0,0%	0,0%	98,4%	0,0%	0,0%	1,6%	100,0%	122
		Arcilloso blancuzco	23,5%	0,0%	11,8%	5,9%	0,0%	5,9%	52,9%	100,0%	17
		Rub.	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	9
		1	16,7%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%	6
	Sur	Sup.	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	100,0%	4
		Derrumbe A	0,0%	0,0%	0,0%	88,9%	0,0%	0,0%	11,1%	100,0%	45
		Derrumbe B	0,0%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	57,1%	100,0%	7
		Arcilloso blancuzco	1,1%	1,8%	0,0%	16,4%	0,7%	72,0%	8,0%	100,0%	275
		1	5,3%	5,3%	10,5%	0,0%	0,0%	26,3%	52,6%	100,0%	19
Total AS I			2,0%	1,4%	1,8%	40,6%	0,4%	40,4%	13,4%	100,0%	507

Tabla A2.38. Distribución porcentual de los mamíferos por especie identificada, según ubicación en cada uno de los Cuartos, por Nivel estratigráfico en AS I. N=507.

Sector	Cuarto	Nivel	Meteorización					Total	N
			0	1	2	3	4		
AS I	Norte	Derrumbe A	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%	3
		Derrumbe B	99,2%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	122
		Arcilloso blancuzco	62,5%	12,5%	18,8%	6,3%	0,0%	100,0%	16
		Rubefaccionado	44,4%	55,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	9
		1	66,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	100,0%	6
	Sur	Sup.	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%	4
		Derrumbe A	95,6%	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	45
		Derrumbe B	50,0%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%	6
		Arcilloso blancuzco	63,6%	32,5%	3,9%	0,0%	0,0%	100,0%	77
		1	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	100,0%	14
Total AS I			80,1%	14,9%	3,6%	1,0%	0,3%	100,0%	302

Tabla A2.39. Distribución porcentual de especímenes -sólo Mammalia- por estadios de meteorización (Behrensmeier 1978) según ubicación en cada uno de los Cuartos, por Nivel estratigráfico en AS I. Se eliminaron las placas dérmica de *zaedyus pichii*, N=302. Se observa la ausencia de especímenes con estado de meteorización 5.

Sector	Cuarto	Nivel	NQ	Q	CR	Total	N
AS I	Norte	Derrumbe A	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	3
		Derrumbe B	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	122
		Arcilloso blancuzco	81,3%	18,8%	0,0%	100,0%	16
		Rubefaccionado	44,4%	22,2%	33,3%	100,0%	9
		1	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	6
	Sur	Sup.	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	4
		Derrumbe A	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	45
		Derrumbe B	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	6
		Arcilloso blancuzco	97,4%	2,6%	0,0%	100,0%	77
		1	92,9%	7,1%	0,0%	100,0%	14
Total AS I			96,4%	2,6%	1,0%	100,0%	302

Tabla A2.40. Distribución porcentual de especímenes por estados de termoalteración según ubicación en cada uno de los Cuartos, por Nivel estratigráfico en AS I. Se eliminaron las placas dérmicas de *Zaedyus pichii*, N=302.

Sector	Cuarto	Nivel	s/marcas	RA	RA y CA	RO y CA	Total	N
AS I	Norte	Derrumbe A	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%	3
		Derrumbe B	99,2%	0,8%	0,0%	0,0%	100,0%	122
		Arcilloso blancuzco	93,8%	0,0%	6,3%	0,0%	100,0%	16
		Rubefaccionado	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	9
		1	83,3%	0,0%	16,7%	0,0%	100,0%	6
	Sur	Sup.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	4
		Derrumbe A	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	45
		Derrumbe B	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	6
		Arcilloso blancuzco	89,6%	9,1%	1,3%	0,0%	100,0%	77
		1	71,4%	21,4%	0,0%	7,1%	100,0%	14
Total AS I			94,7%	4,0%	1,0%	0,3%	100,0%	302

Tabla A2.41. Distribución porcentual de especímenes según presencia de marcas naturales según ubicación en cada uno de los Cuartos, por Nivel estratigráfico en AS I. Se eliminaron las placas dérmica de *zaedyus pichii*, N=302.

En función de evaluar la integridad de este contexto, considero que, aunque haya existido una acción menor del fuego -sólo discreta en relación al nivel rubefaccionado-, si se evidencia la presencia de piche y roedores. En el caso del piche es importante destacar que se hallaron sólo placas dérmicas que estaban *in situ* -fragmentos articulados de un caparazón; teniendo en cuenta que no hay en toda la estructura restos óseos y que fueron halladas en los niveles inferiores, consideramos que no son post-depositacionales. Con respecto a los roedores, su presencia está dada en los niveles de derrumbe y en el arcilloso-blancuzco pero se concentran en sólo una cuadrícula en cada cuarto y fueron hallados esqueletos enteros, con lo que su incidencia se reduce a esos sectores. Para controlar esto se evaluó la presencia de marcas de roedores la cual fue desestimada.

Considero que AS I no tiene la integridad definida en los otros contextos -dada principalmente por la presencia de un techo caído- no obstante la magnitud de las paredes derrumbadas con sus bloques preservados en grandes tamaños, preservaron cierta integridad de los niveles inferiores -arcilloso blancuzco, rubefaccionado y 1.

A continuación se presenta la distribución y presencia la totalidad de materiales arqueológicos en el AS I -Tablas A2.42 a A2.45.

Cerámica				Contenedor		Total
Sector	Cuarto	Cuadr-	Nivel	>6<8	>8	
AS I	Norte	C6	Sup.		1	1
	Sur	D6	Derrumbe A	1		1
		D8	Derrumbe A	1		1
Total				2	1	3

Tabla A2.42. Frecuencia de materiales cerámicos del AS I según criterio funcional y módulos de tamaño de superficie (cm²). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Sector	Cuartos	Cuad.	Nivel	Botella cuadrada de ginebra	Botella redonda negra	Botella redonda verde	Cuenta redonda	Farol	Total
AS I	Norte	A4	arcilloso-blancuzco	4					4
		A5	arcilloso-blancuzco	1					1
		B6	arcilloso-blancuzco	1					1
		C3	Derrumbe A	1					1
		C5	rubefaccionado	1					1
		C6	rubefaccionado	1					1
		D5	Derrumbe B	2					2
	Sur	B7	Derrumbe A	1					1
		C7	arcilloso-blancuzco						1
			1			1			1
		C8	Derrumbe B	1					1
			1	3				6	9
		D6	1					3	3
		D7	arcilloso-blancuzco	1					1
			1				1		1
		D8	Derrumbe A			1			1
	1	7				5	12		
E7	1	1				5	6		
Total AS I				25	2	1	19	1	48

Tabla A2.43 Frecuencia de vidrio del AS I según criterio funcional y módulos de tamaño de superficie (cm²). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Los clavos en cambio son particulares en esta estructura, el conjunto se destaca por su homogeneidad de un mismo tipo de clavo de mayor tamaño -12 cm de largo.

Metales de construcción				Clavos		
Sector	Cuarto	Cuad.	Nivel	Frag.	MNI ²⁹³	Total
	Norte	A3	Sup	1	0	1
			Derumbe A	1	1	1
			Arc/Bl			0
			Piso	1	1	1
		A4	Sup			0
			DA	16	5	16
			Arc/Bl	18	6	18
			Piso	9	1	9
		A5	Sup			0
			DA			0
			Arc/Bl	4	4	4
			Piso			0
		A6	Sup			0
			DA			0
			Arc/Bl	3	1	3
			Piso			0
		B3	Sup			0
			DA			0
			DB			0
			Arc/Bl	6	1	6
			Rub	2	0	2
			Piso			0
		B4	Sup			0
			DA			0
			DB			0
			Arc/Bl	4	4	4
			Debajo pared adobe	1	1	1
			Rub	18	14	18
			Piso			0
		B5	Sup			0
			DA			0
			Arc/Bl	2	2	2
Debajo pared adobe						
Rub	15		5	15		
Piso				0		

²⁹³ Calculado a partir de la presencia de cabeza de clavos.

		B6	Sup			0
			DA			0
			DB			0
			Arc/Bl	28	6	28
			Rub			0
			Piso			0
		C3	Sup			0
			DA	3	2	3
			DB	1	1	1
			Arc/Bl			0
			Rub	15	5	15
			Piso			0
		C4	Sup			0
			DA	2	1	2
			DB	2	0	2
			Arc/Bl	5	0	5
			Debajo pared adobe	6	0	6
			Rub	46	17	46
		C5	Piso			0
			Sup			0
			DA			0
DB	1		1	1		
Arc/Bl				0		
Rub	38		8	38		
C6	Piso			0		
	Sup			0		
	DA			0		
	DB			0		
	Arc/Bl			0		
	Rub	19	8	19		
D3	Piso	5	2	5		
	Sup			0		
	DA	1	1	1		
	Arc/Bl			0		
D4	Piso			0		
	Sup			0		
	DA	21	1	21		
	DB	1	1	1		
	Arc/Bl			0		
	Debajo pared adobe	2	1	2		
D5	Rub	7	5	7		
	Piso			0		
						0
						0

			DA			0
			DB	5	4	5
			Arc/Bl			0
			Rub	2	2	2
			Piso			0
	Sur	B7	Sup			0
			DA			0
			DB			0
			Arc/Bl	7	4	7
			Rub			0
			Piso			0
		B8	Sup			0
			DA			0
			DB			0
			Arc/Bl	4	4	4
			Piso	1	1	1
		C6B	Sup			0
			DA			0
			Arc/Bl	13	4	13
			Piso			0
		C7	Sup			0
			DA			0
			DB	1	1	1
			Arc/Bl	9	7	9
			Rub			0
			Piso	1	1	1
		C8	Sup			0
			DA			0
			DB	7	3	7
			Arc/Bl	5	3	5
			Rub			0
			Piso	7	3	7
	D6	Sup			0	
		DA			0	
		DB	5	1	5	
		Arc/Bl	9	4	9	
		Debajo pared adobe	1	1	1	
		Rub			0	
		Piso	3	2	3	
	D7	Sup			0	
		DA			0	
		DB	1	1	1	
		Arc/Bl	10	7	10	
		Rub			0	

		Piso	6	3	6
	D8	Sup			0
		DA			0
		Arc/Bl	2	2	2
		Piso	5	3	5
	E5	Sup			0
		DA			0
		Arc/Bl			0
		Piso			0
	E6	Sup			0
		DA			0
		Arc/Bl			0
		Piso	1	1	1
	E7	Sup			0
		DA	1	0	1
		Arc/Bl			0
		Piso	3	3	3
	E8	Sup			0
		DA			0
		Arc/Bl			0
		Piso			0

Tabla A 2.44. Frecuencia de clavos -fragmentos y MNI del AS I. Se consignan cuadrículas y niveles de excavación.

Sector	Cuartos	Nivel	Aves		Mammalia				Pelecypoda				Otros		Total				
			Pterocnemia pennata	Indet.	Artiodactyla	bos taurus	lama guanicoe	sus scrofa	Rodentia	zaedyus pichii	Indet.	Mitilidos	ostrea maxima	Indet.		Indet.			
AS I	Norte	Derrumbe A			1								2			1		4	
		Derrumbe B									120			2					122
		Arcilloso blancuzco			4			2			1			1					17
		Rub.												9					9
		1				1								2					6
	Sur	Sup.		1										3					5
		Derrumbe A									40			5		1			46
		Derrumbe B					1		1					1		1		1	9
		Arcilloso blancuzco			3	5				2	45		198	22	1	1	1		278
		1			1	1	1	2					5	10					20
Total AS I			1	1	10	7	9	2	206	205	68	3	1	2	1	2	1	516	

Tabla A2.45. Presencia de restos faunísticos del AS I según clasificación taxonómica: Aves, Mammalia y Pelecypoda, y módulos de tamaño - medida de la

sección más larga del espécimen (cm). Se consignan recintos, cuadrículas y niveles.

Patrones de descarte en AS I

En este caso, los niveles contemplados para comparar la fragmentación son los niveles arcilloso-blancuzco, rubefaccionado y 1. Los módulos de tamaño y la fragmentación se calculó de igual forma que en los tres contextos anteriores -relación entre la frecuencia de artefactos de un módulo de tamaño dividido el número de total de artefactos de la categoría contemplada.²⁹⁴

Fragmentación		Vidrio (cm ²)			Restos faunísticos (cm)			
		<2	<4	<8	<2	>2 <5	>5 <10	>10
AS I	Norte	0,00	0,50	0,50	0,83	0,14	0,02	0,006
	Sur	0,63	0,05	0,32	0,85	0,11	0,03	0,008

Tabla A2.46 Fragmentación de cada tipo de material para cada cuarto del AS I -sólo niveles arcilloso blancuzco, rubefaccionado y 1.

En el caso del AS I, la fragmentación se calcula sólo para el vidrio y los restos faunísticos ya que la cerámica presente es de superficie y no se hallaron artefactos líticos. Los materiales de vidrio, fragmentos del cuerpo de botellas cuadradas de ginebra en el caso del cuarto Norte son de mayor tamaño; en el caso del cuarto sur, la presencia de mostacillas, concentran la distribución en el módulo de tamaño menor, ver Tabla A2.46. Con respecto al óseo, se mantiene una alta fragmentación al igual que en los otros contextos; no obstante hay que ponderar la presencia de los restos de roedores -que quedaron entrampados entre el derrumbe de pared y el nivel arcilloso-blancuzco. No obstante llama la atención dos fragmentos de caparazón de piche que se hallaron articulados, lo que da indicios de un descarte *de facto*, sin modificaciones post-depostacionales. Una vez más, la distribución y composición del registro es resultado de los patrones de descarte relativo a las actividades de mantenimiento de unidad y al abandono.

²⁹⁴ Dejamos de lado para este análisis los clavos -dado que no son comparativos entre sectores.

Prospecciones geofísicas

Prospecciones geofísicas en ANB III.

Los trabajos de geofísica se vienen desarrollando en el marco del proyecto desde el año 2000 por del Equipo de Geofísica Aplicada y Ambiental FCEN-UBA, bajo la dirección de la Dra. Ana Osella. Como parte de los mismos se estudió una de las estructuras no proyectadas. El primer interrogante a resolver por medio de la exploración geofísica fue la correlación entre la morfología del montículo y su comportamiento sub-superficial. Luego, sobre la base de la interpretación de los resultados obtenidos, un segundo paso fue discutir el diseño y las características constructivas de la estructura (ver Bongiovanni y Lascano 2004).

Los métodos geofísicos empleados para explorar esta estructura fueron el Geoeléctrico y el Método de Inducción Electromagnética durante la campaña realizada al sitio en febrero- marzo de 2003. En esta presentación únicamente mostraremos los resultados del Método Geoeléctrico, ya que el Método de Inducción Electromagnética presentó un bajo poder de resolución para detectar anomalías resistivas debido a la presencia de un extenso cuerpo conductor en sub-superficie -agua o arcilla- que enmascaraba las anomalías producidas por la presencia de estructuras arqueológicas.

Se llevaron a cabo 6 perfiles de geoeléctrica; la disposición y el espaciamiento entre los mismos fue establecida con el objeto de detectar las paredes, las dimensiones y la organización espacial de la estructura en sub-superficie. En casi todas las líneas se manifiestan anomalías resistivas que presentan un alto contraste con el medio circundante, salvo para el caso de la primera línea -anb1- que claramente muestra un comportamiento uniforme, de mayor conductividad asociado a la matriz sedimentaria natural y por lo tanto indicador de la ausencia de estructuras arqueológicas.

En el conjunto de los perfiles se observa una regularidad en la distribución de las anomalías, con ausencia de interrupciones. La distribución espacial de las mismas difiere de la morfología del montículo observada en superficie Figura A2.13.

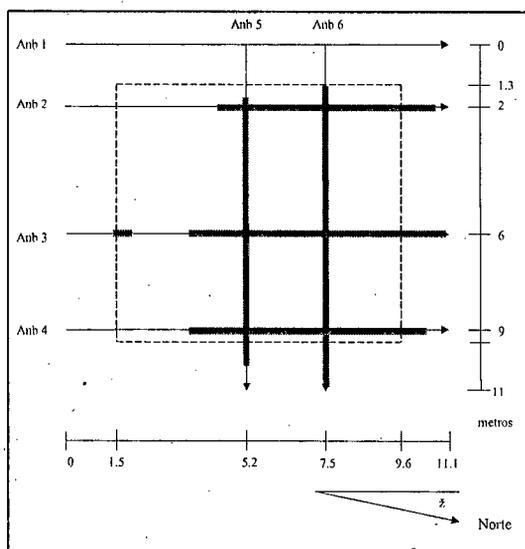


Figura A2.13. Distribución de las anomalías en los perfiles. La grilla de relevamiento se definió en función del montículo de superficie

A los efectos interpretativos, los resultados geofísicos estarían mostrando:

- ☞ Un área de 86,5 m² con presencia de anomalías con una distribución espacial específica.
- ☞ Ausencia de un depósito de tejas. En los perfiles geoelectricos no se registraron anomalías con altos valores de resistividad que estuvieran indicando un depósito de tejas. La ausencia del mismo, en este caso, es un factor adicional que limita la posibilidad de establecer una distinción clara entre las paredes y el contrapiso -ambos compuestos por sedimentos similares- ya que las tejas, generan un contraste importante con respecto al resto de los materiales constructivos, permitiendo al mismo tiempo obtener una idea aproximada de la organización del espacio interno.
- ☞ Similitud en los materiales empleados. El hecho de que los valores obtenidos para las anomalías geoelectricas -entre 200 y 400 ohm-m- sean similares a los de las paredes de adobe presentes en las otras estructuras analizadas, estaría indicando que los materiales de construcción empleados para la estructura fueron semejantes -ya sea que se trate de paredes y/o contrapiso.

Si bien estos resultados son preliminares, las prospecciones geofísicas aportan a discutir comparativamente entre los sectores proyectados y los no proyectados. Por un lado, encontramos similitudes en términos constructivos -como ser la presencia del contrapiso o la

composición de la paredes- y por otro lado, identificamos diferencias: dimensiones, arreglo interno del espacio y la no utilización de tejas para los techos (Senatore *et al.* 2001).

Prospecciones geofísicas en AS I- Magnetometría.

Como resultado del trabajo conjunto con personal técnico de la UNPA-UASJ²⁹⁵ pudimos experimentar con magnetometría, método geofísico no implementado en el sitio hasta el momento. El mismo consiste en la medición de las variaciones de rasgos subsuperficiales respecto al campo magnético terrestre (Von Frese y Noble 1984; Silliman *et al.* 2000; Kvamme 2001; Ambos y Larson 2002). Entre los métodos de exploración geofísica la magnetometría es calificada como pasiva en tanto mide el magnetismo remanente - cantidad de hierro en el sedimento y/o roca- en los materiales y no induce ningún tipo de señal sobre los mismos. Las variaciones localizadas -mediciones- son denominadas anomalías y miden en cantidad escalar, la susceptibilidad magnética.

El instrumento utilizado en este caso fue Exploranium KT-9. Este magnetómetro permite mediciones directas y puntuales de la susceptibilidad magnética. Es de fácil implementación por ser un instrumento portátil que sólo debe ser aplicado puntualmente sobre el suelo y registrar la medición -ver Figura A2.14. Los datos recolectados fueron procesados, graficados y analizados en Golden Software Surfer 7.0.

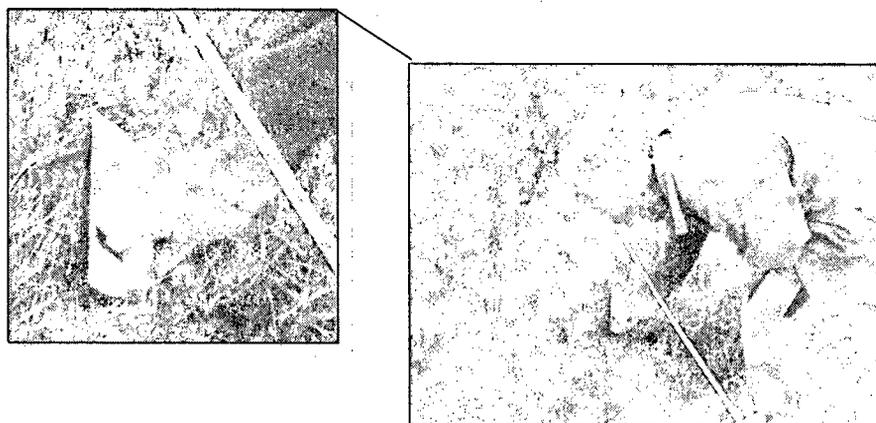


Figura A2.14. Aplicación del magnetómetro en el campo.

²⁹⁵ El trabajo se realizó con José Lazza. Universidad Nacional de la Patagonia Austral- Unidad Académica San Julián.

La elección de la estructura trabajada se debió a dos motivos: por un lado, sondeos previos nos permitieron observar que sus paredes no eran de adobe sino de piedra. Estos posibilitaron identificar esta estructura en la información histórica ya que se detallaba una sola construcción en piedra; de esta información documental pudimos elaborar un esquema de la forma y organización de espacio de la misma -ver Figura A2.15.

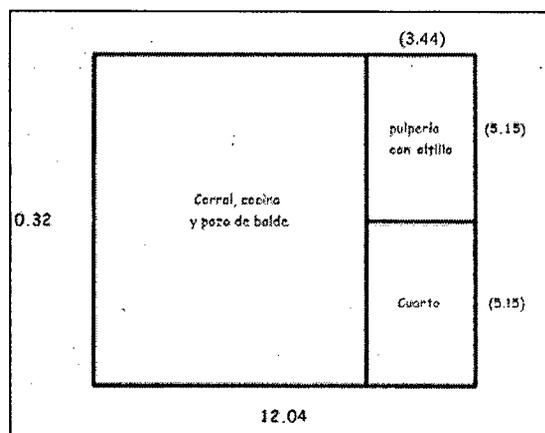


Figura A2.15. Esquema de la estructura según la información histórica.

En superficie la estructura ASI es un montículo de forma cuadrangular, de aproximadamente 12 x 19 mt y 1,20 mt de altura. Está muy vegetada con especies espinosas lo que dificulta la clara definición de paredes. Como mencionamos, en campañas anteriores se llevó a cabo un sondeo que permitió ver el perfil de una de las paredes. Esta se caracterizó por la ausencia de adobe y en su lugar dos tipos de materiales distintos:

- mayor presencia de una arenisca no consolidada, blanca, muy friable. Esta arenisca se detectó en el lecho del Arroyo de la Compañía lindante con el poblado, y fue utilizada como material constructivo en otros sectores del sitio -SC II y AS II.6 Anexo. La susceptibilidad magnética es baja.
- arenisca consolidada. Se desconoce la fuente. Aparece canteada. Es la roca con susceptibilidad magnética diferencial (alta) en relación a los otros materiales constructivos y al contexto sedimentario.

Estos materiales y calidad diferencial de las paredes es lo que nos permitió detectar variaciones en la susceptibilidad magnética. De este modo, el abordaje metodológico se planteó con el objetivo de poder elaborar un plano de distribución de anomalías de la estructura para definir su forma, ubicando paredes externas e internas sin llevar a cabo ninguna excavación. Para esto se definió una grilla orientada en el sentido de la estructura,

de 19 mts² de lado con perfiles cada 0.5 mts. Las mediciones se tomaron sobre cada perfil, cada 0.5 mts, resultando en un relevamiento intensivo -Figura A2.16.

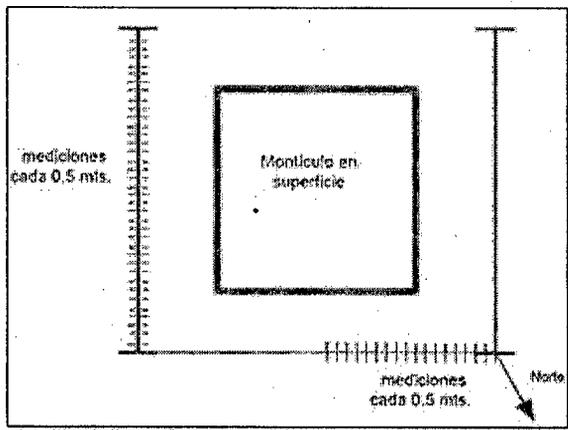


Figura A2.16. Esquema de la grilla de relevamiento de AS I. Las líneas punteadas rojas y azules indican los perfiles de relevamiento (cada 0,5 mt). La flecha verde indica la orientación en relación al Norte.

La metodología en el campo consistió en tomar las medidas puntuales siguiendo la grilla.²⁹⁶ En tanto el material orgánico disminuye la resolución de medición del magnetómetro, se hizo en conjunto con las mediciones un mapa de cobertura vegetal para después poder hacer la estimación posteriormente. Se definió una escala ordinal para la magnitud de la vegetación y en función de eso se estimaron los valores;²⁹⁷ en total se tomaron 1521 mediciones.

En una segunda instancia, con el objeto de evaluar la correlación de estas medidas con el montículo superficial y el registro de sub-superficie se realizaron tres sondeos expeditivos que arrojaron diversos resultados.

→ Sondeo 1. Definido para ver la pared del lado interno: Línea norte, perfil N° 18 (9.5 mt)- 4,70 mt hacia el sur. Superficie de 0,5 x 0,5 mt. Se observó arenisca blanca no consolidada. A los 0,36 mt aparece más consolidada y en asociación a un fragmento de vidrio termoalterado. La arenisca blanca parece canteada en fragmentos grandes, pero es muy friable y se fragmenta con la pala por lo que es difícil diferenciar las paredes en

²⁹⁶ Cada medida se alternó con una "medición cero" de control -esto es una medida tomada al aire. En segundo lugar, se tomaron otras medidas como valores de referencia. Las medidas de prueba sobre superficie fueron Arenisca consolidada: 1.55, Sedimento: 0.8, Hierro: 1, Mata: -0.1, Arenisca blanca (del arroyo): 0.24-0.34, Adobe expuesto (ANB II-B6): 1.27, Arcilloso-rubefacc. (ANB II-B6): 0.97, teja: 4.28, sobre el nivel 1 (limo compactado): 1.14, AS II: pared en pie arenisca blanca: 0.89, AS II: pared en pie de piedra: 0.31, AS II: pared en pie de adobe: 1.05, AS II: pared en pie de tapia: 1.41, AS II: pared en pie de coquina: 0.34.

²⁹⁷ Se definió una escala de vegetación: al nivel 1 le corresponde una compensación del 50%; al 2, el 100%, al 3, 150% y al 4, 200%.

pie. Por eso se hicieron dos sondeos más (sondeo 1= sondeo 1 b, sondeo 1 a y sondeo 1 c). El sondeo 1a tuvo por objeto observar el lado externo, y el c el lado interno. Tampoco fueron claros, el 1c parece el más disgregado, presenta valores menores de magnetometría. Lo interesante fue que en los sondeos 1a y 1b se hallaron dos lajas en posición horizontal y una profundidad muy similar. La hipótesis es una pared en pie.

→ Sonda 2. Línea norte, perfil N° 22 (11.5 mt)- 9 mt hacia el sur. Presencia de arenisca blanca, consolidada y removida. Hipótesis: pared de arenisca derrumbada.

→ Sonda 3. Línea norte, perfil N° 29 (15 mt)- 14.6 mt hacia el sur. En superficie, arenisca blanca suelta y consolidada removidas. Hipótesis: pared de arenisca derrumbada.

Como mencionamos anteriormente, los datos recolectados fueron procesados, graficados y analizados en Golden Software Surfer 7.0. Se graficó la distribución de anomalías en dos modos distintos: "contour map", mapa de curvas de iso-intensidad de magnetismo, con una equidistancia de 0.5. (Figura A2.17).

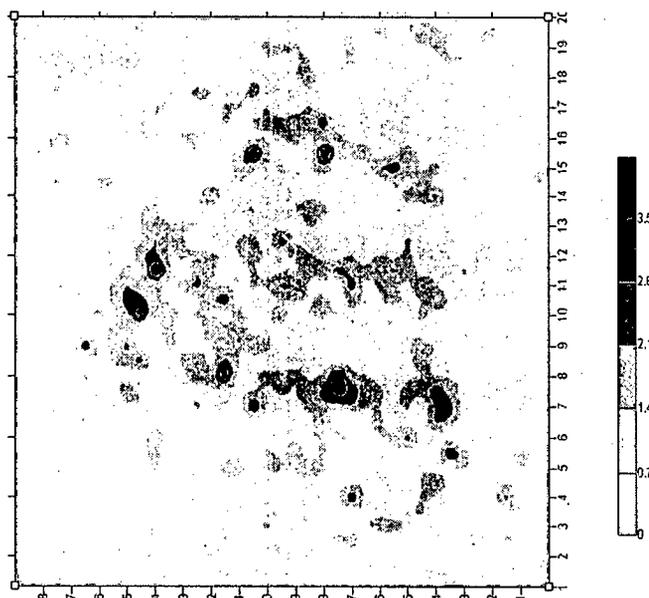


Figura A2.17. "Contour map", mapa de curvas de iso-intensidad de magnetismo, con una equidistancia de 0.5. Se observa en color oscuro las zonas con mayor magnetismo. Para mayor claridad visual se eliminaron las curvas de nivel en si mismas y en la escala cromática se acentuó la diferencia entre los valores mas bajos y los mas altos.

En la distribución de anomalías, definimos una presencia continua de anomalías. Estas líneas delimitan un área de aproximadamente 12 x 11mts -ver Figura A2.18.

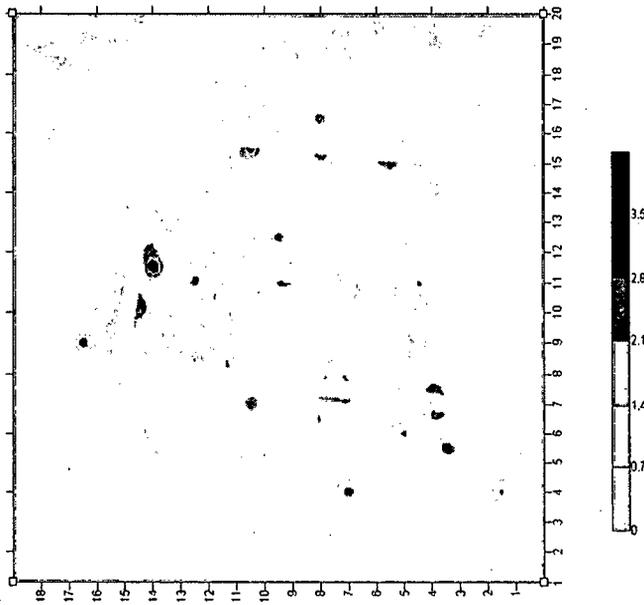


Figura A2.18. "Contour map", mapa de curvas de iso-intensidad de magnetismo, con una equidistancia de 0.5. Se observa en amarillo la demarcación de anomalías.

En una segunda instancia superpusimos estos planos con esquemas tentativos de la forma de esta estructura en función de la información histórica, encontrando una superposición considerable -ver Figura A2.18 y Figura A2.19 para la ubicación de los sondeos.

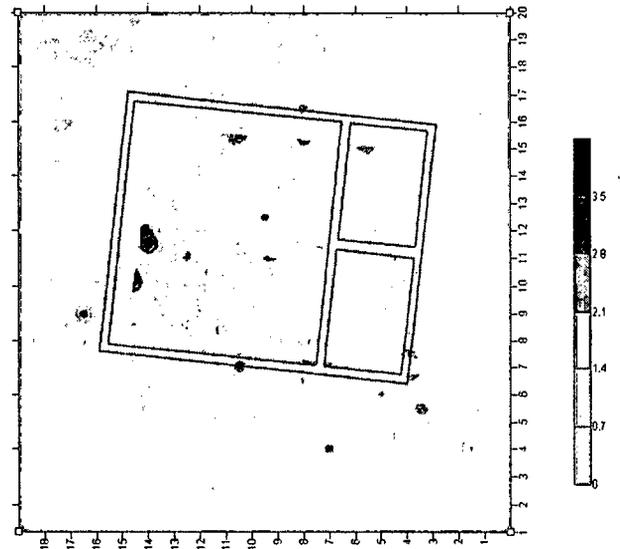


Figura A2.19. "Contour map", mapa de curvas de iso-intensidad de magnetismo, con una equidistancia de 0.5. Se observan las anomalías y la superposición con el esquema de la estructura según la información histórica.

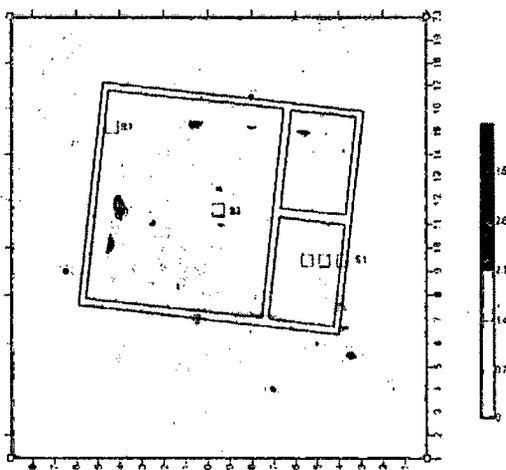


Figura A2.20. Mapa de contorno de curvas de iso-intensidad magnética con las anomalías, la estructura histórica y la localización de los sondeos.

Archivos y Fuentes Documentales

Archivos consultados

↪ Archivo General de Indias. Sevilla. Patronato Real. Sección Gobierno, Buenos Aires y Mapas y Planos. Se trabajó con los documentos y planos relevados anteriormente por la Dra. Ximena Senatore (Senatore [2003] 2007).

↪ Archivo General de la Nación. Sala IX, Sección Gobierno, División Colonia, Costa Patagónica para el período 1779 a 1785; Sala IX, Biblioteca Nacional, Documentos del Archivo de Indias. De Sala XIII, Sección Gobierno, Contaduría, para el período 1779 a 1785 y de Sala VII pertenecientes a las Colecciones de la Biblioteca Nacional, las colecciones privadas de Andrés Lamas (1549-1894), Mario César Grass (1577-1883), Carlos Casavalle (1544-1904) y los Fondos Documentales de Sánchez de Bustamante (1716-1836).

Listado de Catálogos consultados en el Archivo General de la Nación

↪ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX.

- Sección Colonia. División Gobierno
- Tribunales -Tomo 53
- Tribunales -Tomo 53 bis
- Catálogo de Nombres. Fichero general-Tomos 1 a 25
- Catálogo de materias. Fichero general-Tomos 26
- Catálogo de materias. Fichero general-Tomos 27
- Catálogo de materias. Fichero general-Tomos 28
- Catálogo Cronológico de Reales Cédulas, Provisiones y Decretos (33 a 40). Tomo 4: 1772-1783
- Catálogo Cronológico de Reales Cédulas, Provisiones y Decretos. Tomo 5: 1784-1798
- Catálogo cronológico de Comunicaciones y resoluciones Reales. Tomo I (29): 1716-1778
- Catálogo cronológico de Comunicaciones y resoluciones Reales. Tomo II (30): 1779-1785
- Catálogo cronológico de Comunicaciones y resoluciones Reales. Tomo III (31): 1786-1793
- Catálogo cronológico de Reales Ordenes. Tomo II (34): 1768-1779
- Catálogo cronológico de Reales Ordenes. Tomo III (35): 1780-1784
- Catálogo cronológico de Reales Ordenes. Tomo IV (36): 1785-1788
- Catálogo alfabético cronológico de Bandos de los Gobernadores y Virreyes de Buenos Aires Tomo 51: 1741-1809
- Reales Cédulas
- Tribunales. Expedientes. Inventario. III. A-Z.
- Acuerdos del extinguido Cabildo. Serie III. VI. 1777- 1781.
- Acuerdos del extinguido Cabildo. Serie III. VI. 1782- 1785.

- AGI. Mapas y Planos. Bs. As. Tomo I
- AGI. Mapas y Planos. Bs. As. Tomo II
- Guillermo Furlong S.J. Cartografía Histórica Argentina, Mapas, planos y diseños. Tomo I. 1741-1809

☞ AGN. Sección Colonia. Contaduría. Sala XIII:

- Contaduría. Tomo I
- Contaduría. Tomo II

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala VII. Colecciones privadas:

- Colección Mario César Grass (1577-1883)
- Fondos Documentales. Sánchez de Bustamante (1716-1836). Legajo 1. Años 1716-1820. Documentos. 1 a 60. 415 folios.
- Colección Carlos Casavalle (1544-1904). Otros documentos. 1780-1799. Legajo. 4
- Archivo y Colección Andrés Lamas (1549-1894). Legajos 5, 27, 41

Fuentes Documentales Primarias citadas

Archivo General de Indias (AGI) -compilados por la Dra. M. X. Senatore

☞ AGI. Sevilla, Patronato Real Legajo 33, Sección Gobierno, Buenos Aires, Legajos 326. Real Cédula para la formación de una población en un puerto de Patagonia. Al Virrey de Buenos Aires, El Pardo, 24 de marzo de 1778.

☞ AGI. Sevilla, Patronato Real Legajo 33, Sección Gobierno, Buenos Aires, Legajos 326. Circular mandada a imprimir por Jorge Austraui para darla a conocer en Galicia. La Coruña, 29 de Junio de 1778.

☞ AGI. Sevilla, Patronato Real Legajo 33, Sección Gobierno, Buenos Aires, Legajos 358. "Expediente promovido por los pobladores y demás individuos que tenían sus casas en el establecimiento de San Julián en la Costa Patagónica". Buenos Aires, 1784-1785.

☞ AGI. Sevilla, Patronato Real Legajo 33, Sección Gobierno, Buenos Aires, Legajos 326. "Necesidad de formar dos establecimientos con dos fuertes subalternos en la costa de la América Meridional e idea de la Instrucción que se deberá dar a las personas comisionadas de llevar a efecto este pensamiento". Sin fecha.

Cartografía Histórica (Archivo General de Indias) -compilados por la Dra. M. X. Senatore

☞ AGI, Mapas y Planos, Buenos Aires, 138. "Plano que manifiesta la Nueva Población y Fuerte nombrado Florida Blanca en 28 de enero de 1781 con expediente sobre población de la Costa Patagónica." San Julián, 28 de enero de 1781.

Archivo General de la Nación (AGN)

Los legajos de Costa Patagónica en los que se concentra la información de Floridablanca son: Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. Legajos 16.3.4 al 12; Legajo 16.4.1; Legajo 16.5.10.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.4. "Condena por homicidio a Juan Antonio Ayzpurúa". 7 de Enero de 1780 Montevideo, Joaquín del Pino a Viedma.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.5. "Lista de los individuos que quedan con el Comisario Superintendente interino Don Antonio Viedma en este campamento de Puerto Deseado". Campamento de Puerto Deseado, 20 de Agosto de 1780. Antonio Viedma a Vértiz.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.5. "Informe de los treinta presidiarios entregados a disposición del Comisario Don Andrés de Viedma el 24 de septiembre de 1780 con destino a San Julián". Buenos Aires, 30 de Octubre de 1780.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.6. "El panadero solicita le concedan permiso de matrimonio para casarse con Rafaela Bedoya". 8 de Marzo de 1781. Floridablanca: Manuel García a Antonio de Viedma.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.6. "Informe sobre denuncias de Manuel García a Santiago Bedoya". 10 de Mayo de 1781. Floridablanca, Antonio de Viedma a Vértiz.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. Legajos 16.3.6. "Cartas entre Antonio de Viedma y Esteban Gavarri sobre los restos de la Fragata nombrada Nuestra Señora del Carmen". Nuevo establecimiento de San Julián, Enero y Febrero de 1781.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.7. "Informe sobre Santiago Bedoya". Floridablanca, 10 de Mayo de 1781. Antonio de Viedma.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.7. "Carta Viedma notificando la cárcel a Santiago Bedoya". Sin firma. Nuevo Establecimiento de la Bahía de San Julián, 20 de Julio 1781.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.8. "Noticia de los individuos existentes en este nuevo establecimiento con expresión de los que han fallecido hasta la fecha". San Julián, 1 de octubre de 1780. Antonio de Viedma.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.8. "Relación que manifiesta el estado que tiene en el día hasta la fecha la Población de la Bahía de San Julián en la Costa

Patagónica con expresión de los individuos que a componen sus frutos y aumento de las obras". Antonio de Viedma. San Julián, 31 de Enero de 1782.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX.16.3.9. Pedido de Francisco Ortiz para contraer matrimonio con Bárbara Pérez". Francisco Ortiz a Manuel Ignacio Fernández. Nuevo Establecimiento de la Bahía de San Julián, sin fecha.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.10. "Relación que manifiesta el estado que tiene en el día hasta la fecha la Población de la Bahía de San Julián en la Costa Patagónica con expresión de los individuos que a componen sus frutos y aumento de las obras". Antonio de Viedma. San Julián, 10 de mayo 1782.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.10. "Solicitud del soldado Juan Lorenzo de que se conceda ración a su mujer". Antonio de Viedma a Manuel Ignacio Fernández. Nuevo Establecimiento de la Bahía de San Julián, 25 de Junio de 1782.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.10. Carta de E. Gavarri a Manuel Ignacio Fernández. San Julián, 22 de Marzo de 1783.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.10. "Informe sobre el pedido de ración de Juan Lorenzo para su mujer". Pedro Medrano y Alejandro de Ariza a Manuel Ignacio Fernández. Buenos Aires, 16 de octubre de 1783

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX 16.3.10. "Sobre la asignación de ración a María Teresa Silva". Francisco Cabrera al Sr. Intendente General. Buenos Aires, Noviembre 26 de 1783.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.3.11. Carta del Superintendente Interino, Capitán Félix Iriarte a Manuel Ignacio Fernández. San Julián, 1º de Abril de 1783.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. Legajos 16.3.12. Carta de Antonio Viedma a José Vértiz, Buenos Aires, 25 de Julio de 1783.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX, 16.4.1. Carta de Félix Iriarte a Simón de la Puente. San Julián, 16 de Enero de 1784.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 16.4.1. Carta de Felix Iriarte a Francisco de Paula Sanz. San Julián. 29 de Enero de 1784.

☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. Legajos 23.10.6. Carta de Antonio de Viedma sobre los pedidos de Don Joseph Beréstein, como apoderado del dueño de la Fragata Nuestra Señora del Carmen. Nueva Colonia de Floridablanca, 2 de febrero de 1781

- ☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. 25.1.13. Foja 116. Reales Órdenes (2173). "Reclamo de Bárbara Pérez se le abone las perdidas dejadas por su padre en dicho destino de San Julián, (...)". Buenos Aires, 1790. Ver Apéndice Documental N° 7.
- ☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. Legajo 30.6.4. "Instancia de la pobladora Rafaela Bedoya sobre que se le construya una casa como en la actualidad se le están haciendo a los demás de su clase en Carmen de Patagones". Carmen de Patagones, 1799.
- ☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. Biblioteca Nacional, Legajo 196. Pieza 2109. "Informe que manifiesta el estado actual de los negocios de la Real Compañía Marítima de los establecimientos de pesca de la costa patagónica (...)". Mayo de 1795.
- ☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. Biblioteca Nacional, Legajo 196. Pieza 2099. "El Virrey de Buenos Aires da cuenta que, con el motivo de la sublevación de los pernicios de Perú, no espera fondos de aquellas cajas. Por lo cual sería conveniente reducir a lo indispensable los gastos de los nuevos establecimientos de la Costa Patagónica".
- ☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. Biblioteca Nacional, Legajo 196. Pieza 2103. "El Rey resuelve de acuerdo a los informes del Virrey de Buenos Aires, cesen los establecimientos de Bahía de San Julián y otros parajes". 1 de agosto de 1783.
- ☞ AGN. Sección Colonia. División Gobierno. Sala IX. Biblioteca Nacional, Legajo 196. Pieza 2104. "El intendente de Buenos Aires se ha puesto de acuerdo con el Virrey para el abandono de San Julián, San José y Deseado". 1 de agosto de 1783.
- ☞ AGN. Sección Colonia. Contaduría. Sala XIII. Legajo 30.10.5. "Por el presente libramiento el Guardalmacén Don Simón de la Puente como encargado de la Tesorería de este Nuevo Establecimiento entregará a Jacinto Álvarez soldado del Regimiento de Infantería de Buenos Aires 127 pesos corrientes importe de 11290 adobes que ha entregado para las obras de Su Majestad a razón de 9 reales el ciento: poniendo a continuación por sí o por otro el correspondiente recibo, y tomando razón la Contaduría. San Julián, 31 de diciembre de 1783. Félix Iriarte. Recibo ante mí presencia la cantidad que expresa el antecedente libramiento. Al que ruego por no saber firmar: Andrés Chicarro y Losada". Félix Iriarte. San Julián, 30 de Diciembre de 1783.
- ☞ AGN. Sección Colonia. Contaduría. Sala XIII. Legajo 34.10.5. "Lista de Individuos existentes en este Nuevo Establecimiento de San Julián, hasta este fecha". Don Francisco Gavarri, Bahía San Julián, 15 de abril de 1783.

AGN. Sección Colonia. Contaduría. Sala XIII 34.10.5. Carta de Iriarte a De la Puente. San Julián, 31 de Octubre de 1783.

Fuentes documentales editas

Academia usual 1780. Diccionario de la Real Academia Española.
<http://ntlle.rae.es/ntlle/SrvltGUILoginNtlle>.

Reglamento y aranceles reales para el comercio libre de España a Indias de 12 de Octubre de 1778.

http://www.memoriachilena.cl/mchilena01//temas/documento_detalle.asp?id=MC0027829.

Falkner, T. (1969). [1774] Descripción de la Patagonia y de las partes adyacentes de la América meridional. *Colección Pedro De Angelis de obras y documentos. Tomo II*. Editorial Plus Ultra, Buenos Aires. Pp.639-755.

Vértiz, J. J. (1969). [1783]. Informe del Virrey Vértiz, para que se abandonen los establecimientos en la costa patagónica. *Colección Pedro De Angelis de obras y documentos. Tomo IV*. Editorial Plus Ultra, Buenos Aires. Pp. 229-238.

Viedma, A. [1783] 1972. "Descripción de la Costa Meridional del Sur, llamada vulgarmente Patagónica: Relación de sus terrenos, producciones, frutos, aves y peces; indios que la habitan su religión, costumbres, vestidos y trato; desde el Puerto de Santa Elena en 44 grados hasta el de la Virgen en 52 y boca del Estrecho de Magallanes refiérase en dicha costa y tierra caminó y reconoció por sí D. Antonio Viedma, en el tiempo de su destino en aquellos establecimientos, y su particular comisión en el de San Julián, con las demás noticias que pudo adquirir de los indios" y "Diario de un viaje a la Costa Patagónica para reconocer los puntos donde establecer poblaciones, por D. Antonio Viedma con una descripción de la naturaleza de los terrenos, de sus producciones y habitantes, desde el Puerto de Santa Elena hasta la boca del Estrecho de Magallanes". Publicado como Diario de Antonio Viedma. *Colección Pedro De Angelis. Tomo VIII, Vol. B*. Editorial Plus Ultra. Buenos Aires. Pp. 845-936.

Viedma, F. 1969 [1784]. Memoria dirigida al señor marqués de Loreto, por D. Francisco de Viedma. *Colección Pedro de Angelis, Tomo III*. Editorial Plus Ultra, Buenos Aires. Pp. 635-684.

Bibliografia

- Aguirre Rojas, C. (2003a). *Contribución a la historia de la microhistoria italiana*. Prohistoria ediciones, Rosario.
- Aguirre Rojas, C. (2003b). Invitación a otra microhistoria: la microhistoria italiana. *Histórica XXVII* nº 2. México. Pp. 283-317.
- Alexander, R. 1999. Mesoamerican house lots and archaeological site structure: problems of inference in yaxcaba, Yucatan, Mexico, 1750-1847. *The Archaeology of Household Activities*. Editado por P. Allison. Routledge, London. Pp. 78-100.
- Allison, P. 1999. Introduction. En *The Archaeology of Household Activities*. Editado por P. Allison. Routledge, London. Pp. 2-18.
- Althusser, L. 1970. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Freud y Lacan*. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Ambos, E. y Larson D. 2002. Verification of virtual excavation using multiple geophysical methods. *The SAA archeological record*. January 2002. Pp. 32-38.
- Andrén, A. 1998. *Between Artifacts and Texts: Historical Archaeology in Global Perspective*. Plenum Press, New York.
- Appadurai, A. 1986. Toward an anthropology of things. *The social life of things. Commodities un cultural perspective*. Editado por A. Appadurai. Cambridge University Press, Cambridge. Pp.3-63.
- Apolant, J. A. 1970. *Operativo Patagonia. Historia de la mayor aportación demográfica masiva a la Banda Oriental*. Imprenta Letras S.A, Montevideo.
- Balderrama, A. y Chiari, G. 1987. Protección y conservación de estructuras excavadas de adobe. *La conservación en excavaciones arqueológicas: con particular referencia al área del Mediterráneo*. Editado por N. Price. Ministerio de cultura. Dirección General de Bellas Artes y Archivos, Madrid. Pp. 113-123.
- Barba Ruiz, L. 2000. *Acontecimientos históricos de Península Valdés*. Comisión Pro-Monumentos a las gestas y primeras colonizaciones españolas del Chubut, Rawson.
- Bardou, P. y Arzoumanian, V. 1979. *Arquitecturas de adobe*. Gustavo Gill, Barcelona. Pp.7-91.
- Barragán, R. 2001. *Formulación de proyectos de investigación*: 42-84 y 87-114. Fundación PIEB, La Paz.

- Barrett, J. 1988. Fields of discourse. Reconstituting a social archaeology. *Critique of Anthropology*. Vol.7. N°3. Pp.5-16.
- Barrett, J. 1994. Defining domestic space in the bronze age of southern Britain. *Architecture and order. Approaches to social space*. Editado por M. Parker Pearson y C. Richards. Routledge, London. Pp.87-97.
- Barrett, J. 2000. A thesis on agency. *Agency in archaeology*. Editado por M.A. Dobres y J. Robb. Routledge, London. Pp. 61-68.
- Barret J. y K. Fewster. 2000. Intimacy and estructural transformation: Giddens and archaeology. *Philosophy and Archaeological Practice. Perspectives for the 21st. Century*. Editado por C. Holtorf y H. Karlsson. Bricoleur Press, Göteborg. Pp.25-38.
- Barth, F. 1976 [1969]. Introducción. *Los grupos étnicos y sus fronteras*. Fondo de Cultura Económica, México. Pp.1-16.
- Baudrillard, J.1983. *Crítica a la economía política del signo*. Siglo XXI Editores, México.
- Beaudry, M. 1988. Introduction. *Documentary Archaeology in the New World*. Editado por M. Beaudry. Cambridge University Press, Cambridge. Pp. 1-3.
- Beaudry, M. 1999. House and Household: The Archaeology of Domestic Life in Early America. *Old and New Worlds*. Editado por G. Egan y R. L. Michael. Oxbow Books, Oxford. Pp. 17-126.
- Beaudry, M., L. Cook y S. Mrozowski. 1991. Artifacts as active voices: material culture as social discourse. *The archaeology of inequality*. Editado por R. McGuire y R. Paynter. Blackwell, New York. Pp. 150-191.
- Behrensmeyer, A.K. 1978. Taphonomic and Ecologic Information from Bone Weathering. *Paleobiology* 4. Pp. 150-162.
- Bensa, A. 1996. De la micro-histoire vers une anthropologie critique. *Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience*. Editado por J. Revel. Hautes Etudes/Gallimard/Le Seuil, París. Pp. 37-71. Traducción A. M. Lorandi.
- Bhabha, H. 2002. *El lugar de la cultura*. Manatíal, Buenos Aires.
- Bianchi Vilelli, M. 2002. *Los discursos del pasado*. Ms.
- Bianchi Vilelli, M. [2002] 2007. *Organizar la diferencia. Prácticas de consumo en Floridablanca*. Serie Proyecto Floridablanca. Editorial Teseo, Buenos Aires.
- Bianchi Vilelli, M. 2006. Perspectivas teóricas sobre el consumo en Arqueología Histórica. *Revista Werken*. N°9. Santiago de Chile. Pp. 73-95.

Bianchi Vilelli, M. 2006/2007. Reproducción y transformación del orden social. Un abordaje a los espacios no proyectados por la corona española en Floridablanca (costa patagónica, siglo XVIII). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 21. INAPL, Buenos Aires. Pp. 7-20.

Bianchi Vilelli, M. 2007. ¿Espacios de cambio social? los espacios no proyectados por la Corona en la población española de Floridablanca (San Julián, Siglo XVIII). *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos...y develando arcanos*. Editado por F. Morello, A. Prieto, M. Martinic y C. Bahamonde. Ediciones CEQUA, Punta Arenas, Chile. Pp. 787-799.

Bianchi Vilelli, M. 2008. "Arqueología Histórica en Península de Valdés. Primeros abordajes al Fuerte San José (1779-1810)". Proyecto de Beca Post-Doctoral, CONICET Programación 2009-2010. Ms.

Bianchi Vilelli, M. s/f a. Organizar la Diferencia. Prácticas de consumo en Floridablanca. *Cuadernos del sur -Historia*. Departamento de Humanidades. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca. *En prensa (2005)*.

Bianchi Vilelli, M. s/f b. Silencios significativos. Prácticas sociales en Floridablanca (Costa patagónica, Siglo XVIII). *La reproducción social y la creación de desigualdades: Discusiones desde las teorías de agencia y práctica en la antropología sudamericana*. Editado por H. Henderson. Colección Contextos Humanos. Grupo Planeta. En prensa (2009).

Bianchi Vilelli, M, S. Buscaglia y M. Marschoff. 2006. "Trapitos al sol. Análisis de textiles de la colonia de Floridablanca (costa patagónica, siglo XVIII). *Intersecciones en antropología* N° 7. Olavarría. Pp. 3-14.

Bianchi Vilelli, M., X. Senatore y S. Buscaglia. 2005. Identificación de nuevas estructuras en la colonia de Floridablanca. Aproximaciones históricas, arqueológicas y geofísicas. Actas del VI Congreso Argentino de Americanistas. Sociedad Argentina de Americanistas. Universidad del Salvador. Ed. Dunken, Buenos Aires. Pp. 411-434.

Blanton, R. 1994. *House and household. A comparative study*. Plenum Press, New York.

Bongiovanni, V. y M.E. Lascano. 2004. *Informe Interno de Prospecciones Geofísicas en ANB III, sitio arqueológico de Floridablanca*. Ms.

Bosoni, C. s/f. *Entre lo dicho y lo hecho: Prácticas productivas en la colonia española de Floridablanca (Patagonia, siglo XVIII)*. Tesis de Licenciatura en elaboración. FFyL, UBA.

Bourdieu, P. 1977. *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press, Cambridge.

Bourdieu, P. 1990. *The logic of practice*. Blackwell, London.

Bourdieu, P. 1991. *El sentido práctico*. Taurus, España.

Bourdieu, P. 1999. *Meditaciones pascalianas*. Anagrama, Barcelona.

Bourdieu, P. y T. Eagleton. 2003. *Doxa y vida cotidiana: una entrevista. Ideología, un mapa de la cuestión*, compilado por S. Zizek. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. Pp. 295-308.

Bourdieu, P. 1988. *La distinción*. Taurus, Barcelona.

Braudel, F. [1949]1976. *El Mediterráneo y el mundo Mediterráneo en la época de Felipe II*. Fondo de Cultura Económica, México.

Burke, P. 1992. *Historia y Teoría Social*. Colección Itinerarios. Instituto Mora. México.

Burke, P. 1994. *Sociología e historia*. Alianza Editorial, Buenos Aires.

Burucua, J.E. 1982. Viajes de Antonio de Viedma: Los establecimientos de Puerto Deseado y San Julián. *II Congreso de Historia Argentina y Regional*. Tomo I. Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires. Pp. 41-62.

Buscaglia, S. [2001] 2007. *Más allá de la superficie. Arqueología y geofísica en Floridablanca (Patagonia, siglo XVIII)*. Serie Proyecto Floridablanca, Ed. Teseo, Buenos Aires.

Buscaglia, S. 2008. Los Marineros Malditos. Identidad, Poder y Materialidad (San Julián, Pcia. de Santa Cruz, Siglo XVIII). *Vestigios. Revista latinoamericana de Arqueología Histórica* 2 (1): 35-62. Belo Horizonte, Brasil.

Buscaglia, S. 2009. *Relaciones de poder y dinámica interétnica en Floridablanca. Una perspectiva histórica y arqueológica (San Julián, siglo XVIII)*. Tesis doctoral, FFyL-UBA. Ms.

Buscaglia, S. y M. Bianchi Vilelli. s/f. Introducción al Simposio "Patagonia y sus Fuentes". Un Estado de la Cuestión. *VII Jornada de Arqueología de la Patagonia. Ushuaia. En prensa.*

Buscaglia, S. y V. Nuviala. 2006. *Espejitos de colores. La construcción material del contacto en Floridablanca. (San Julián, Siglo XVIII)*. *Arqueología de Fuego-Patagonia*.

Levantando piedras, desenterrando huesos...y develando arcanos Editado por. F. Morello, A. Prieto, M. Martinic y C. Bahamonde. Ediciones CEQUA, Punta Arenas, Chile. Pp. 813-824.

Buscaglia, S, X. Senatore, M. Bianchi Vilelli, P. Palombo y C. Milanés. 2005a. El Fuerte de la Colonia de Floridablanca. Primera integración de la evidencia histórica, arqueológica y geofísica. *Actas del VI Congreso Argentino de Americanistas*. Sociedad Argentina de Americanistas. Universidad del Salvador. Dunken, Buenos Aires. Pp. 469-484.

Buscaglia, S., J. L. Lanata, M. X. Senatore, A. Osella, M. E. Lascano y M. de la Vega. 2005b. Prospecciones geofísicas en Floridablanca, San Julián, Pcia. de Santa Cruz. *Contra Viento y marea. Arqueología de la Patagonia*. INAPL-SAA, Buenos Aires. Pp. 521-536.

Buscaglia, S., M. X. Senatore, M. E. Lascano, V. Bongiovanni, M. de la Vega y A. Osella. 2008. To Project an Order. Interdisciplinary Perspectives on Spatial Construction in the Spanish Colony Of Floridablanca (Patagonia, 18th Century). *Historical Archaeology* 42 (4). California, USA. Pp. 1-20.

Cabrejas, L. 2000. El estilo de vida. *Pulperos y pulperías de Buenos Aires (1740-1830)*. Biblos, Buenos Aires. Pp. 35-50.

Cameron, C. y Tomka, S. (Editores). 1993. *Abandonment of Settlements and Regions: Ethnoarchaeological and Archaeological Approaches*. Cambridge University Press, Cambridge.

Campagno, M. e I. Lewkowicz. 2007. *La historia sin objeto y derivas posteriores*. Tinta Limón, Buenos Aires.

Casal, O. 2005. *Informe: estudio de Microscopía óptica de muestra textiles y vegetales de Floridablanca*. Ms.

Casanueva, M.L. y A. Murgo. 2008. *Inmigrantes "maragatos" en Carmen de Patagones a fines del siglo XVIII. Los aportes de la arqueología y la historia*. Trabajo presentando en el V Congreso de Arqueología de la Región Pampeana, Santa Rosa, La Pampa.

Castro-Gómez, S. 1998. Latinoamericanismo, Modernidad, Globalización. Prolegómenos a una crítica poscolonial de la razón. *Teorías sin disciplina (latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate)*. Editado por Santiago Castro-Gómez y Eduardo Mendieta. Miguel Ángel Porrúa, México.

Castro-Gómez, S. 2003. Ciencias sociales, violencia epistémico y el problema de la "invención del otro". *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Compilado por Edgardo Lander. CLACSO, Buenos Aires. 2003. Pp. 145-161.

Castro-Gómez, S. y E. Mendieta. 1998. Introducción: la translocalización discursiva de "latinoamérica" en tiempos de la globalización. *Teorías sin disciplina (latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate*. Editado por Santiago Castro-Gómez y Eduardo Mendieta. Miguel Ángel Porrúa, México.

Chartier, R. 1995. Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII. *Los orígenes culturales de la revolución francesa*. Gedisa, España.

Chartier, R. 1996. Introducción. *Escribir las prácticas*. Manantial, Buenos Aires. Pp. 8-14.

Chartier, R. 1996. La quimera del origen. Foucault, la Ilustración y la Revolución francesa. *Escribir las prácticas*. Manantial, Buenos Aires. Pp. 15-54.

Chiaramonte, J.C. 1986. La etapa ilustrada. 1750-1806. "Argentina: de la Conquista a la Independencia", Editado por C.S. Assadourian, G. Beato y J.C. Chiaramonte. Ed. Hypamerica, Buenos Aires. Pp. 280-364.

Cochran M. y Beaudry, M. 2006. Material culture studies and historical archaeology. *The Cambridge Companion to Historical Archeology*. Editado por D. Hicks y M. Beaudry. Cambridge University Press, Cambridge. Pp. 192-204.

Cohen, I. 1990. Teoría de la estructuración y praxis social. *La Teoría Social Hoy*. Editado por A. Giddens y J. Turner. Alianza Editorial, Madrid.

Comaroff, J y J.Comaroff. 1997. "Of revelation and revolution. Christianity, colonialism and consciousness in South Africa". The university of Chicago Press, Chicago.

Cornell, P. y F. Fahlander. (2002). Microarchaeology, Materiality and Social Practice. *Current Swedish Archaeology, Vol 10*. Pp.21-38.

Coronil, F. 1999. Más allá del occidentalismo: hacia categorías neohistóricas no imperiales. *Hechos/Ideas. Casa de las Américas 214*. Pp. 21-49.

Cortázar, J. 1973. *Libro de Manuel*. Sudamericana. Buenos Aires.

Darnton, R. 1987. Un inspector de policía organiza su archivo: la anatomía de la República de las Letras. *La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa*. Fondo de Cultura Económica, México. Pp. 148-191

De Certeau, M. 2000. *La invención de lo cotidiano. Volúmen I. Artes de hacer*. Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México.

De Paula, A. 1974. Fortificaciones en el litoral marítimo patagónico durante el dominio español. *II Congreso de Historia Argentina y Regional*. Tomo II. Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires. Pp. 227-241.

De Paula, A. 1985. Planeamiento territorial y fortificaciones portuarias en Patagonia y Malvinas durante el dominio español. *Puertos y Fortificaciones en América y Filipinas*, Madrid.

De Toro, A. 1999. *La postcolonialidad en Latinoamérica en la era de la globalización. ¿Cambio de paradigma en el pensamiento teórico-cultural latinoamericano?* Universität Leipzig. Centro de Investigación Iberoamericana, Leipzig. Pp. 31-77.

Deetz, J. 1977. *In small things forgotten*. Anchor, New York.

Delle, J. 1998. *An Archaeology of Social Space*. Plenum Press, New York

Deodat, L. 1938a. Acotamiento a la historia de la Colonización Española en Patagonia. Las dos primeras licencias matrimoniales en la Nueva Colonia de Floridablanca. *Argentina Austral n°9 (106)*. Pp. 25-27.

Deodat, L. 1938b. Acotamiento a la historia de la Colonización Española en Patagonia. Un fondista del año 1783 en la Nueva Colonia de Floridablanca. *Argentina Austral n° 9 (109)*. Pp. 26-28.

Destéfani, L.H. 1984. La colonización patagónica. *Historia Marítima Argentina*. Tomo IV. Buenos Aires. Pp. 179-217.

DiPaolo Loren, D. 2001. Social Skins: Orthodoxies and Practices of Dressing in the Early Colonial Lower Mississippi Valley. *Journal of Social Archaeology* 1(2). Pp. 172-189.

Dobres, M. A. y J. Robb. 2000. Agency in Archaeology: Paradigm or Platitude? *Agency in Archaeology*. Editado por M. A. Dobres y J. Robb. Routledge, London y New York. Pp. 3-17.

Dobres, M.A. y C. R. Hoffman. 1994. Social agency and the dynamics of prehistoric technology. *Journal of Archaeological Method and Theory* 1. Pp.211-258.

Dornan, J. 2002. Agency and Archaeology: Past, Present and Future Directions. *Journal of Archaeological Method and Theory* 9. Pp.303-329.

Douglas, M. y B. Isherwood. 1979. *The world of goods*. Basic Books, New York.

- Duart, D. y C. Van Hauvert. 2000. Las prácticas mercantiles de los pulperos. *Pulperos y pulperías de Buenos Aires (1740-1830)*. Biblos, Buenos Aires. Pp. 65-77.
- Dumrauf, C. 1992. *Historia de Chubut*. Ed. Plus Ultra, Buenos Aires.
- Durkheim, E. 1984. *Las reglas del método sociológico*. La Pléyade, Buenos Aires.
- Durkheim, E. 1985. *La división social del trabajo*. Planeta-Agostini, Buenos Aires.
- Dussel, E. 1993. Eurocentrism and Modernity (Introduction to the Frankfurt Lectures). *Boundary 2* Vol. 20, No. 3. The Postmodernism Debate in Latin America. Pp.65-76.
- Dussel, E. 2003. Europa, modernidad y Eurocentrismo. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Compilado por Edgardo Lander. CLACSO, Buenos Aires. Pp. 41-53.
- Edholm, F.1993. The view from below: Paris in the 1880s. *Landscapes: Politics and Perspectives*. Editado por B. Bender. Berg Publishers Ltd., Oxford. Pp. 139-68.
- Elias, N. 1987 [1936]. *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Fondo de Cultura Económica de Mexico, México.
- Entraigas, R. 1982. La obra de Antonio de Viedma en la Patagonia. *II Congreso de Historia Argentina y Regional*. Tomo I. Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires. Pp.139-152.
- Farge, A. 1991. *La atracción del archivo*. Edicions Alfons el Magnànim/ Institució Valenciana d'Estudis i Investigació, Alzira. Pp. 45-87.
- Feinman, J. P. 2006. *¿Qué es la filosofía?* Prometeo Libros. Buenos Aires.
- Fernández, A. 2000. Origen e itinerario de los pulperos de Buenos Aires. *Pulperos y pulperías de Buenos Aires (1740-1830)*. Biblos, Buenos Aires. Pp. 27-34.
- Foucault, M. 1968. [1966]. *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI Editores, México.
- Foucault, M. 1970. [1969] *Arqueología de saber*. Siglo XXI Editores, México.
- Foucault, M. 1980. [1970] *El orden del discurso*. Tusquets, España.
- Foucault, M. 1991. *Microfísica del poder*. Ediciones de La Piqueta. Madrid.
- Foucault, M. 1991. Nietzsche, la genealogía, la historia. *Microfísica del poder*. Ediciones de La Piqueta, Madrid. Pp. 7-29.
- Frese, R. y V. Noble. 1984. Magnetometry for archeological exploration of historical sites. *Journal of Historical Archaeology*. Vol. 18. N2. Pp: 38-53.

Funari, P. 1999. Historical Archaeology from a World Perspective. *Historical Archaeology from the Edge*. Editado por P. Funari, M. Hall y S. Jones, Routledge, London. Pp. 37-66.

Funari, P.P. 1996. Historical archaeology in Brazil, Uruguay, and Argentina. *World Archaeological Bulletin* 7. Pp. 51-62.

Funari, P.P. 2007. Teoria na Arqueologia Histórica: a América Latina e o Mundo. *Vestigios. Revista Latinoamericana de Arqueología Histórica* 1 (1). Pp. 49-56. Argumentum editora, Belo Horizonte, Brasil.

Funari, P, M. Hall y S. Jones. 1999. Introduction. Archaeology in History. *Historical Archaeology from the Edge*. Editado por P. Funari, M. Hall y S. Jones, Routledge, London. Pp. 1-20.

Funari, P. y A. Zarankin. 2004. *Arqueología Histórica en América del Sur: los desafíos del siglo XXI*. Compilado por P.P. Funari y A. Zarankin. Ediciones Uniandes, Bogotá. Pp. 5-10.

Galloway, P. 2006. Material culture and text: exploring the spaces within and between. *Historical Archaeology*. Editado por M. Hall y S. Silliman. Blackwell, London. Pp.42-64.

García Canclini, N. 1984. *Ideología y Cultura. Cursos y Conferencias*. UBA-FFyL, Buenos Aires.

García Canclini, N. 1990. La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu. *Sociología y Cultura de Pierre Bourdieu*. Grijalbo, México D.F.

Gassiot Ballbé, E. y B. Palomar Puebla. 2000. Arqueología de la praxis: información histórica de la acción social. El caso de la unión de cooperativas agropecuarias de Mirafior, Nicaragua. *Complutum* 11. Pp. 87-99.

Giddens, A. 1979. Institutions, Reproduction, Socialisation: Contradiction, Power, Historical Materialism. *Central Problems in Social Theory*. MacMillan, London. Pp. 96-164.

Giddens, A. 1984. *The constitution of society*. Polity Press. Basil Blackwell, Oxford.

Gilchrist, R. 2005. Introduction: scales and voices in world historical archaeology. *World Archaeology* 37 (3). Pp.329-336.

Glørstad, H. 2000. Freedom of speech is always freedom from the speech of others, or rather control of their silence. *On Pierre Bourdieu and archaeology. Philosophy and*

Archaeological Practice. Perspectives for the 21st. Century. Editado por C. Holtorf y H. Karlsson. Bricoleur Press. Göteborg. Pp. 185-202.

Goldman, N. 1989. *El discurso como objeto de la historia.* Hachette, Buenos Aires.

Gómez Romero, F. 2005. A Brief Overview of the Evolution of Historical Archaeology in Argentina. *Internacional Journal of Historical Archaeology.* Vol.9, N° 3 . Pp. 135-141.

Gómez Romero, F. 2008. Special issue: Historical Archaeology in Argentina. *Internacional Journal of Historical Archaeology.* Editado por F. Gómez Romero. Vol.12, N° 3

Goñi, R. A 2000. Arqueología de momentos históricos fuera de los centros de conquista y colonización: un análisis de caso en el sur de la Patagonia. *Desde el País de los Gigantes. Perspectivas arqueológicas en Patagonia.* Tomo I, UARG-UNPA, Río Gallegos. Pp. 283-293.

Gorla, C. 1984. *Los Establecimientos Españoles en la Patagonia.* Estudio Institucional. Escuela de Estudios Hispanoamericanos de Sevilla. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Sevilla.

Gosden, C. 2001. Postcolonial archaeology. Issues of culture, identity and knowledge. *Archaeological Theory Today.* Editado por I. Hodder. Polity Press, Cambridge. Pp. 241-261.

Gosden, C. e Y. Marshall. 1999. The Cultural Biography of Objects. *World Archaeology* 31(2). Pp.169-178.

Grayson, D.K. 1984. *Quantitative Zooarchaeology.* Academic Press, Orlando.

Guinzburg, C. 2001. *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI.* Ediciones Península, Barcelona.

Hall, M. 1999. Subaltern voices? Finding spaces between things and words. *Historical Archaeology from the Edge.* Editado por P. Funari, M. Hall y S. Jones, Routledge, London. Pp. 193-203

Hall, M. 2000. *Archaeology and the Modern World. Colonial Transcripts in South Africa and the Chesapeake.* Routledge, London.

Hall, M. y S. Silliman. 2006. Introduction. *Historical Archaeology.* Editado por M. Hall y S. Silliman. Blackwell, London.

- Hendon, J. 1996. Archaeological approaches to the organization of domestic labor: Household Practice and Domestic Relations. *Annual Review of Anthropology* 25. Pp. 45-61
- Hodder, I. 1994. Architecture and meaning: the example of neolithic houses and tombs. *Architecture and order. Approaches to social space*. Editado por M. Parker Pearson y C. Richards. Routledge, London. Pp. 73-86.
- Hunt, L. 1986. French History in the Last Twenty Years: The Rise and Fall of the Annales Paradigm. *Journal of Contemporary History*, Vol. 21, No. 2. Pp. 209-224.
- Indursky, F. 2003. *Remontando de Pecheux a Foucault: uma leitura em contraponto. Seminario de Estudos em Análise de discurso. Michel Pecheux e Análise de discurso: uma relacao de nunca acabar*. Universidad Federal de Río Grande do Sul. Instituto de Letras. Porto Alegre, Brasil.
- Ingold, T. 1993. The temporality of landscape. *World Archaeology* 25. Pp.152-74.
- Jenkins, R. 1996. *Social Identity*. London, Routledge.
- Johnson, M. 1993. *Housing Culture: Traditional architecture in an English landscape*. Smithsonian, Washington DC.
- Johnson, M. 1996. *Archaeology of Capitalism*. Blackwell, London
- Johnson, M. 1998. Rethinking Historical Archaeology. *Historical Archaeology from the edge*. Editado por P.P Funari, S. Jones y M. Hall. Routledge, London. Pp.23-36.
- Jones, S. 1999. Historical Categories and the Praxis of Identity: the interpretation of Ethnicity in Historical Archaeology. *Historical Archaeology from the Edge*. Editado por P. Funari, M., Hall y S. Jones. Routledge, London. Pp.219-232.
- Klein, H. 1999. Las Finanzas Reales. *Nueva Historia de la Nación Argentina. Tomo III: Período Español (1600-1810). Segunda Parte: La Argentina en los Siglos XVII y XVIII (continuación)*. Academia Nacional de la Historia. Planeta, Buenos Aires.
- Klippel, W.E. 2001. Sugar Monoculture, Bovid Skeletal part Frequencies, and Stable Carbon Isotopes: Interpreting Enslaved African Diet at Brimstone Hill, St Kitts, West Indies. *Journal of Archaeological Science, Vol. 28*. Pp. 1191-1198.
- Knapp, B. 1992. Archaeology and *Annales*: time, space and change. *Archaeology, Annales and Ethnohistory*. Editado por B. Knapp. New Directions in Archeology. Cambridge University Press, Cambridge. Pp. 1-21.

Kopytoff, I. 1986. The cultural biography of things: commodification as process. *The social life of things. Commodities in cultural perspective*. Editado por A. Appadurai. Cambridge University Press, Cambridge. Pp. 64-91.

Kvamme, K. 2001. Current practices in archeophysics. Magnetic, resistivity, conductivity and ground-penetrating radar. *Earth sciences and archaeology*. Editado por P. Goldberg, V. Holliday y C. Reid Ferring. Kluwer academic Press. London. Pp: 353-384.

LaMotta, V. , y M. Schiffer. 1999. Formation Processes of House Floor Assemblages. *The Archaeology of Household Activities*. Editado por P. Allison. Routledge, London. Pp. 19-29.

Lander, E. 2003. Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Compilado por Edgardo Lander. CLACSO, Buenos Aires. Pp. 11-40.

Lefebvre, H. 1991 [1974]. *The production of space*. Blackwell. Oxford.

Lenzi, J. H. 1968. Descubrimientos, exploraciones y Colonización del Chubut. *Cuadernos de Historia del Chubut n° 3*. Trelew. Pp. 35-64.

Lenzi, J. H. 1980. Capítulo III: Nueva Colonia de Floridablanca. *Historia de Santa Cruz*. Editó R. Segovia, Río Gallegos. Pp. 233-278.

Leone, M. 1988. The Georgian Order as the Order of Merchant Capitalism in Annapolis, Maryland. *The Recovery of Meaning: Historical Archaeology in the Eastern United States*. Editado por M. Leone y P. Potter. Smithsonian Institution Press, Washington. Pp.: 235-261.

Leone, M. 1995. A Historical Archaeology of Capitalism. *American Anthropologist*, Vol.97(2). Pp.:251-268.

Leone, M. y P. Potter. 1988. *The Recovery of Meaning: Historical Archaeology in the Eastern United States*. Editado por M. Leone y P. Potter. Smithsonian Institution Press, Washington.

Leone, M. y P. Potter. 1999. *Historical Archaeologies of Capitalism*. Kluwer Academic Press/Plenum Publishers, NewYork. Pp. 195-216.

Leone, M., P. Potter y P. Shackel. 1987. Towards a critical archaeology. *Current Anthropology*, Vol. 28. nº3. Pp. 283-302.

Leone, M. 1984. Interpreting Ideology in Historical Archaeology: The William Paca Garden in Annapolis, Maryland. *Ideology, Power and Prehistory*. Editado por Miller, D. y C. Tilley. Cambridge University Press, Cambridge. Pp. 25-36.

Levi, G. 1993a. Antropología y microhistoria. Conversación con Giovanni Levi. *Manuscripts 11*, Barcelona. Pp.15-28.

Levi, G. 1993b. *Sobre microhistoria. Formas de hacer Historia*. Editado por P. Burke. Madrid, Alianza. Pp. 119-143.

Lewkowicz, I. 1999. *Taller: Acontecimiento, trauma y catástrofe*. Colegio de Altos Estudios Avanzados en Psicoanálisis. Ms.

Lightfoot, R. 1993. Abandonment Processes in Prehistoric Pueblos. *Abandonment of Settlements and Regions: Ethnoarchaeological and Archaeological Approaches*. Editado por C. Cameron y S. Tomka. Cambridge University Press, Cambridge. Pp.: 165-77.

Lightfoot, K. 1995. Culture Contact Studies: Redefining the Relationship between Prehistoric and Historical Archaeology. *American Antiquity* 60(2). Pp. 199-217.

Lightfoot, K.G. y Martínez, A. 1995. Frontiers and Boundaries in Archaeological Perspective. *Annual Review of Anthropology* 24. Pp. 471-492.

Lightfoot, K., A. Martínez y A. Schiff. 1998. Daily Practice and Material Culture in Pluralistic Social Settings: An Archaeological Study of Cultural Change and Persistence from Fort Ross, California. *American Antiquity* 63(2). Pp.199-222.

Lima, A. T. 1999. El huevo de la serpiente: Una arqueología del capitalismo embrionario en el Río de Janeiro del siglo XIX. *Sed Non Satiata. Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*. Editado por Zarankin, A. y F. Acuto. Ediciones Del Tridente, Buenos Aires. Pp. 189-238.

Lima, T.A. 2002. O papel da Arqueologia Histórica no mundo globalizado. *Arqueologia da sociedade moderna na América do Sul*. Cultura material, discursos e práticas. Editado por A. Zarankin y M.X. Senatore. Ediciones Del Tridente, Buenos Aires. Pp. 117-125.

Little, B. 1994. People with History: An update on historical Archaeology in the Unites States. *Journal of Archaeological Method and Theory* 1. Pp. 5-40.

Lorandi A M. y M. del Río. 1992. *La etnohistoria. Etnogénesis y transformaciones sociales andinas*. CEAL. Buenos Aires.

Bianchi Vilelli, M. "Cambio social y prácticas en el orden colonial. Arqueología Histórica en Floridablanca -siglo XVIII, costa patagónica."

Luiz, M. T. 2006. *Relaciones fronterizas en Patagonia. La convivencia hispano-indígena afines del período colonial*. Asociación Hanis. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Ushuaia.

Lynch, J. 1955. Intendants and Cabildos in the Viceroyalty of La Plata, 1782-1810. *The Hispanic American Historical Review*. Vol. 35, N°3. Pp.: 337-362.

Lynch, J. 1991. *La España del siglo XVIII*. Crítica, Barcelona.

Lynch, J. 1992. "The institutional framework of colonial Spanish America." *Journal of Latin American Studies*, vol 24: 69-81.

Mariluz Urquijo, J.M. 1987. El Virreinato del Río de la Plata en la época del Marqués de Avilés (1799-1801). *Colección del 5º Centenario*. Plus Ultra, Bs. As.

Marín Hernández, E. 2005. *Multiculturalismo y crítica postcolonial: la diáspora artística latinoamericana (1990-2005)*. Universitat de Barcelona. Departament/ Institut Història de l'Art. Ms. www.tesisenxarxa.net/TESIS_UB/AVAILABLE/TDX-0328106-094322.

Marschoff, M. [2004] 2007. *Gato por liebre. Prácticas alimenticias en Floridablanca*. Serie Proyecto Floridablanca. Editorial Teseo, Buenos Aires.

Marschoff, M. 2007. ¿Comer o nutrirse? La alimentación como práctica social. *Arqueología 13*, ICA-FFyL-UBA. Pp.155-184.

Marschoff, M. 2008a. ¿Comer o no comer guanaco? Uso de recursos faunísticos locales en Floridablanca, siglo XVIII. VII Jornada de Arqueología de la Patagonia. Ushuaia. En prensa.

Marschoff, M. 2008b. *Sitio arqueológico de Floridablanca. Informe de las intervenciones en el sector AS II.6 Anexo (2003, 2006 y 2007)*. Ms.

Marschoff, M. s/f. *Experimentación social e identidad. Arqueología e historia en Floridablanca (Siglo XVIII)*. Proyecto de investigación de Tesis Doctoral. FFyL. UBA. Ms.

Marschoff, M., C. Bosoni y L. Staropoli. s/f. Patrones de trozamiento en contextos hispanocriollos de fines del siglo XVIII y principios del XIX. *Arqueología*, IDA-FFyL-UBA. En evaluación.

Marcos Martín, A. 2000. *España en los siglos XVI, XVII y XVIII. Economía y sociedad*. Crítica, Barcelona.

Martínez, T. E. 2008. *Purgatorio*. Alfaguara, Buenos Aires.

Martínez de Gorla, D. N. 1986. El primer asentamiento de colonos en el Río Negro, en Patagonia. *Temas Americanistas*. Volumen XIX Nº 100. Sevilla. Pp. 15-20.

Martinic, M. 1995. *Los Aónikenk. Historia y Cultura*. Ediciones de la Universidad de Magallanes. Punta Arenas, Chile.

Marx, K. 1980 [1867]. *El capital. El proceso de acumulación capitalista*. Tomo 1. Siglo XXI, México.

Marx, K. 1984 [1857]. Introducción general a la crítica de la economía política. *Cuadernos del pasado y presente*. Nº1, México.

Marx, K. y F. Engels. 1971. [1844-1845]. *La ideología Alemana*. Ediciones Pueblos Unidos. Montevideo, Uruguay.

Mayo, C. (director) 2000. *Pulperos y pulperías de Buenos Aires (1740-1830)*. Biblos, Buenos Aires.

Mayo, C. 2000. Introducción. *Pulperos y pulperías de Buenos Aires (1740-1830)*. Biblos, Buenos Aires. Pp.9-12.

Mayo, C., J. Miranda y L. Cabrejas. 2000. Anatomía de una pulpería porteña. *Pulperos y pulperías de Buenos Aires (1740-1830)*. Biblos, Buenos Aires. Pp. 13-25.

McGuire, R. 1991. Building Power in the Cultural Landscape of Broome County, New York 1880 to 1940. *The Archaeology of Inequality*. Editado por R. H. McGuire y R. Paynter. Blackwell, Cambridge. Pp. 102-24.

McGuire, R. 1992. *A Marxist Archaeology*. Academic Press, Orlando.

McGuire, R. y R. Paynter. 1991. *The archaeology of inequality*. Editado por R. H. McGuire y R. Paynter. Blackwell, Cambridge. Pp. 102-124

Mengoni Goñalons, G. 1999. *Cazadores de guanacos de la estepa patagónica*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

Meskell, L. 2005. Introduction: Object orientations. *Archaeologies of Materiality*. Blackwell, Cambridge. Pp. 1-17.

Mestre Sanchis, A. 1982. Corrientes interpretativas actuales de la Ilustración Española". *España a finales del siglo XVIII*. Tarragona. Pp. 85-96.

Mestre Sanchis, A. 1988. La historiografía española del siglo XVIII. En *Carlos III y su siglo*. Actas del Congreso Internacional, Madrid. Pp. 21-60

Mignolo, W. 1995. La razón postcolonial: herencias coloniales y teorías postcoloniales. *Revista chilena de literatura Nº47*, Santiago de Chile. Pp: 91-114.

- Mignolo, W. 1998. Post-occidentalismo: el argumento desde América latina. *Teorías sin disciplina (latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate*. Editado por Santiago Castro-Gómez y Eduardo Mendieta. Miguel Ángel Porrúa, México.
- Mignolo, W. 2003a. Prefacio a la edición castellana. Una paradigma otro: colonialidad global, pensamiento fronterizo y cosmopolitismo crítico. *Historia Locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. AKAL Ediciones, España. Pp. 19-58.
- Mignolo, W. 2003b. "La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad". *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Compilado por Edgardo Lander. CLACSO, Buenos Aires. Pp. 55-86.
- Miller, D. 1987. *Material Culture and Mass Consumption*. Blackwell Publishers, Oxford.
- Miller, D. 1994. Artefacts and the meaning of things. *Companion Encyclopedia of Anthropology*. Editado por T. Ingold. Routledge, London. Pp. 396-419.
- Miller, D. 1995. *Acknowledging Consumption*. Routledge, London .
- Miller, D. 1998. Why some things matter. *Material Cultures: Why Some Things Matter*. Editado por D. Miller. University of Chicago Press, Chicago. Pp. 3-21.
- Miller, D. 2005. An introduction. *Materiality*. Duke University Press, Durham and London. Pp. 1-50.
- Moreland, J. 2006. Archaeology and Texts: Subservience or Enlightenment. *Annual Review of Anthropology* 35. Pp.135-51.
- Morris, I. 1997. Archaeology as Cultural History. *Archaeological Review of Cambridge* 14 (1). Pp. 3-16.
- Moutoukias, Z. 1999. Comercio y Producción. *Nueva Historia de la Nación Argentina. Tomo III: Período Español (1600-1810)*. Academia Nacional de la Historia. Planeta, Buenos Aires.
- Mrozowski, S. 1999. Colonization and the Commodification of Nature. *International Journal of Historical Archaeology*. Vol. 3 Nº3. Pp. 153-166.
- Mrozowski, S., J. Delle y R. Paynter. 2000. Introduction. *Lines that divide. Historical archaeologies of race, class and gender*. Editado por J. Delle, S. Mrozowski y R. Paynter. The University of Tennessee Press, Knoxville. Pp. XI-XXXI.

- Mukerji, C. 1983. *From graven images. Patterns of modern materialism*. Columbia University Press, New York.
- Musters, G. C. [1871] 1997. *Vida entre los Patagones. Un año de excursiones por tierras no frecuentadas desde el Estrecho de Magallanes hasta el Río Negro*. Elefante Blanco. Buenos Aires, Argentina.
- Nacuzzi, L. [1998] 2005. *Identidades impuestas. Tehuelches, aucas y pampas en el Norte de la Patagonia*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires. 2º Edición.
- Nacuzzi, L. 2001. Leyendo entre líneas: una eterna duda acerca de las certezas. *Estilos e historias de trabajo de campo en la Argentina*. Compilado por R. Guber y S. Visacovsky. Antropophagia, Buenos Aires.
- Nacuzzi, L. (comp.) 2002. *Funcionarios, diplomáticos y guerreros. Miradas hacia el otro en las fronteras de pampa y Patagonia (Siglos XVIII y XIX)*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- Nuviala, V. 2008. *Materializando identidades en Floridablanca. Los artefactos de uso personal en la comunicación no verbal de la identidades (Patagonia - Siglo XVIII)*. Tesis de Licenciatura. FFyL, UBA.
- Orlandi, E. P. 1992. Lenguaje y método: una cuestión del análisis del discurso. *Discurso. Cuadernos de Teoría y análisis*. Enero- Abril. Pp. 33-46
- Orlandi, E. P. 1995. *As formas do silêncio: no movimento dos sentidos*. Universidad Estadual de Campinas, Campinas.
- Orser, C. 1996. *A historical archaeology of the modern world*. Plenum, New York.
- Orser, C. 2008. Historical Archaeology as Modern-World Archaeology in Argentina. *International Journal of historical Archaeology*. Vol. N° 3. Pp. 181-194.
- Ortner, S. 1984. Theory in Anthropology since the Sixties. *Comparative Studies in Society and History*. Vol. 26. N°1. Pp. 126-166.
- Paesa, P. 1971. *Aspectos en la población de las costas patagónicas hacia 1779*. *Investigaciones y ensayos N°110*. Academia Nacional de Historia, Buenos Aires. Pp.: 131-349.
- Palacio Atard, V. 1960. *La política internacional de Carlos III*. Estudios americanos. Revista de la Escuela de estudios hispanoamericanos. Sevilla. Vol. XIX N° 100. Pp. 99-102.

Palombo, P. [2006]2007. *Las cuatro estaciones. Segmentación del tiempo y del espacio en Floridablanca (Costa patagónica, siglo XVIII)*. Serie Proyecto Floridablanca. Editorial Teseo, Buenos Aires.

Parker Pearson, M. y C. Richards. 1994. Architecture and Order: Spatial Representation and Archaeology. *Architecture and Order*. Editado por Parker Pearson, M. y C. Richards. Routledge, New York. Pp. 38-72.

Pauketat, T. 2000. The Tragedy of Commoners. *Agency in Archaeology*. Editado por M.A. Dobres y J. Robb. Routledge, London y New York. Pp. 113-129.

Pauketat, T. 2001. Practice and History in Archaeology: An Emerging Paradigm. *Anthropological Theory* 1(1). Pp. 73-98.

Paynter, R. 2000. Historical and anthropological Archaeology. *International Journal of Historical Archaeology*. Vol. 8 nº 1. Pp.1-37.

Pedrotta, V. y F. Gomez Romero. 1998. Historical archaeology: an outlook from the Argentinean Pampas. *International Journal of Historical Archaeology* 2(2). Pp.113-131

Pecheux, M. 1975. *Semântica e Discurso. Uma crítica à afirmação do óbio*. Unicamp, Campinas.

Penhos, M. 2005. *Ver, conocer, dominar. Imágenes de Sudamérica a fines del siglo XVIII*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Peña, M. 2005. Antes de Mayo. Formas sociales del transplante español al nuevo mundo. "*Historia del Pueblo Argentino*". Tomo I. Ediciones Montevideo, Buenos Aires.

Pfaffenberger, B. 1988. Fetishised objects and humanised nature: towards an anthropology of technology. *Man* 23. Pp. 236-252.

Pfaffenberger, B. 1999. Worlds in the Making: Technological Activities and the Construction of Intersubjective Meaning. *The Social Dynamics of Technology*. Editado por M.A. Dobres y C. Hoffman. Smithsonian Institution Press, Washington y London. Pp. 147-164.

Porro Gutiérrez, J. 1995. *La emigración asturiana y castellano-leonesa para el poblamiento de la Patagonia en la época de Carlos III*. Sever Cuesta, Valladolid.

Potteiger, M. and J. Purinton. 1998. *Landscape Narratives*. John Wiley and Sons, Inc, New York.

Prestía, M.G. 1997. *Geomorfología y evaluación Holocena en la Bahía de San Julián. Provincia de Santa Cruz*. Trabajo final de Licenciatura. FCEYN. UBA. Ms.

Punta, A. I. 1998. *Córdoba borbónica: persistencias coloniales en tiempo de reformas (1750-1800)*. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

Quijano, A. 1993. Modernity, Identity, and Utopia in Latin America. *Boundary 2, Vol. 20. N°3: The Postmodernism Debate in Latin America*. Pp. 140-155.

Quijano, A. 2003. Colonialidad del poder, Eurocentrismo y América Latina. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Compilado por Edgardo Lander. CLACSO, Buenos Aires. Pp. 201-246.

Quiroga, L. 1999. La construcción del espacio colonial: Paisaje y relaciones sociales en el antiguo Valle de Cotahau (Prov. De Catamarca, Argentina). *Sed non satiata*. Editado por A. Zarankin y F. Acuto. Ed. Del Tridente, Buenos Aires. Pp. 273-287.

Ramos Pérez, D. 1982. El período fundacional de Carmen de Río Negro y los pobladores castellanos. Vida, muerte, hambre y enfermedades. *VI Congreso Internacional de historia de América*. Tomo III. Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires. Pp. 141-186.

Ramos Pérez, D. 1984. El sistema de creación de establecimientos en la época de Carlos III y su carácter anti-tradicional; el caso de la costa patagónica. *Estructuras, gobierno y agentes de la administración en la América española (siglos XVI, XVII y XVIII)*. Valladolid. Pp. 503-529.

Ratto, H. 1930. *Actividades marítimas en la Patagonia durante los siglos XVII y XVIII*. GMOKRAFT LTDA, Buenos Aires.

Revel, J. 1995. Micro-análisis y la construcción de lo social. *Anuario del IHES N° 10*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil. Pp. 125-143.

Revel, J. 2005. *Un momento historiográfico. Tres ensayos de historia social*. Manantial, Buenos Aires.

Rosa, J. M. 1988. *Historia Argentina. Tomo I: Los tiempos de los españoles (1492-1805)*. Oriente, Buenos Aires.

Roulet, F. 2004. Con la pluma y la palabra. El lado oscuro de las negociaciones de paz entre españoles e indígenas. *Revista de Indias Vol LXIV, N° 231*. Pp. 313-348.

Ruibal, B. C. 2000. Cultura y política en una sociedad del Antiguo Régimen. *Nueva Historia Argentina. La sociedad Colonial. Tomo II*. Compilado por E. Tandeter. Sudamericana, Buenos Aires.

Said, E. 2002. *Orientalismo*. Random House Mondadori, España.

Saitta, D. 1994. Agency, Class, and Archaeological Interpretation. *Journal of Anthropological Archaeology* 13(3). Pp. 201-227.

Salerno, M. 2006. Arqueología de la indumentaria. Prácticas e identidad en los confines del mundo moderno (Antártica, siglo XIX). Ediciones del Tridente, Buenos Aires.

Salvatore, R. 1999. The Strength of Markets in Latin America's Sociopolitical Discourse, 1750-1850: Some Preliminary Observations. *Latin American Perspectives*, Vol. 26, No. 1, *Creating Markets in Latin America, 1750-1998*. Pp. 22-43.

Sanchez Agesta, L. 1953. *El Pensamiento político del despotismo ilustrado*. Vid, Madrid.

Sanguinetti de Bórmida, A. 1998. Cronistas, viajeros y científicos. Aportes al conocimiento de la Patagonia Austral. *Anales de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires* Tomo XXXII, Buenos Aires. Pp. 5-27.

Sarrailh, J. 1984. *La España Ilustrada de la segunda mitad del siglo XVIII*. Fondo de Cultura Económica, Madrid.

Senatore, M.X. 2002. Discursos iluministas e ordem social: representações materiais na colonia española de Floridablanca en San Julián (Patagonia, século XVIII). *Arqueologia da sociedade moderna na América do Sul. Cultura material, discursos e practicas*. Editado por A. Zarankin y M.X. Senatore. Ediciones del Tridente, Buenos Aires. Pp. 87-106.

Senatore, M. X. [2003] 2007. *Arqueología e Historia en al Colonia española de Floridablanca (patagonia, siglo XVIII)*. Serie Proyecto Floridablanca. Editorial Teseo, Buenos Aires.

Senatore, M.X. 2004. Orden social y orden material en la colonia española de Floridablanca (Patagonia, siglo XVIII). *Contraviento y marea. Arqueología de la Patagonia*. INAPL y SAA, Buenos Aires. Pp. 659-669.

Senatore M.X., M. Cardillo, M. Bianchi Vilelli y S. Buscaglia. 2000. Arqueología en Floridablanca. Primeros Resultados. *Actas del IV Congreso Argentino de Americanistas*. Sociedad Argentina de Americanistas. Universidad del Salvador. Dunken, Buenos Aires. Pp. 201-226.

Senatore, M.X., M. Bianchi Vilelli, S. Buscaglia y M. Marschoff. 2001. Hacia la elaboración del plano arqueológico de "La Nueva Población y Fuerte de Floridablanca". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXVI*. ICA-UBA, Buenos Aires. Pp. 323-344.

Senatore M.X., Buscaglia S., Bianchi Vilelli M., Marschoff M., Palombo P., Osella A., Lascano M.E., De la Vega M., V. y P. Walter. 2004. Conociendo e interpretando Floridablanca. Historia, arqueología y geofísica de la colonia española de San Julián, siglo XVIII. Trabajo presentado en el XVº Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.

Senatore M.X., Bianchi Vilelli M., Buscaglia S., Marschoff M, Palombo, P., V. Nuviala, C. Bosoni y C. Milanes. 2005. "La Ilustración en Patagonia. Arqueología Histórica en la Colonia Española de Floridablanca. Bahía de San Julián, siglo XVIII." Actas de las VI Jornadas de Historia Regional. Unidad Académica San Julián, Universidad de la Patagonia Austral, Pto. San Julián, Pcia. de Santa Cruz. Publicación digital.

Senatore, M. X., S. Buscaglia, M. Bianchi Vilelli, M. Marschoff, V. Nuviala y C. Bosoni. 2007. "Imágenes de Floridablanca. La Construcción material y narrativa de la Colonia Española de San Julián (Siglo XVIII)". *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos...y develando arcanos*. F. Morello, A. Prieto, M. Martinic y C. Bahamonde editors. Ediciones CEQUA, Punta Arenas, Chile. Pp. 801-812.

Senatore, M. X., M. Bianchi Vilelli, M. Marschoff, Buscaglia, S., Nuviala, V., Bosoni, C. y Staropoli, L. 2008. Una arqueología de las prácticas cotidianas en la colonia Española de Floridablanca (Patagonia, Siglo XVIII). *Arqueología del Extremo Sur de Sudamérica. Resultados de nuevos proyectos*. Dunken, Buenos Aires. Pp. 81-117.

Senatore, M.X., M. Marschoff, M. Bianchi Vilelli y S. Buscaglia. 2001/2008. *Informe general de las intervenciones arqueológicas en Floridablanca*. Presentado a la Municipalidad de Puerto San Julián. Ms.

Senatore, M.X y A. Zarakin. 2002. Leituras da sociedade moderna. Cultura material, discursos e práticas. *Arqueologia sa sociedade moderna na América do Sul. Cultura material, discursos e práticas*. Editado por A. Zarankin y M.X. Senatore. Ediciones del Tridente, Buenos Aires. Pp.5-18.

Sewell, W. 1992. A Theory of Structure: Duality, Agency, and Transformation. *The American Journal of Sociology*, Vol. 98, No. 1. Pp. 1-29.

Sewell, W. 1999. The concept(s) of Culture. *Beyond the Cultural Turn. New directions in the study of Society and Culture*. Editado por V. Bonnell y L. Hunt. University of California Press. Berkeley, Los Angeles y London. Pp. 35-61.

Shackel, P. 1993. The historical meaning of consumption. Personal discipline and material culture. *An Archaeology of Annapolis, Maryland, 1695-1870*. The University of Tennessee Press. Knoxville.

Shackel, P. y B. Little. 1992. Post-Processual approaches to meanings and uses of material culture in historical archaeology. *Journal of Historical Archaeology* Vol. 26. Nº 3. Pp. 5-10.

Shanks, M. y R. McGuire. 1996. The craft of archaeology. *American Antiquity* 61(1). Pp.75-88.

Schiffer, M. 1972. Archaeological Context and Systemic Context. *American Antiquity* 37. Pp. 156-65.

Silliman, S. 2001. Agency, Practical Politics and the Archaeology of Cultural Contact. *Journal of Social Archaeology* 1(2). Pp.190-209.

Silliman, S., P. Farnsworth y K. Lightfoot. 2000. Magnetometer prospecting in historical archaeology: evaluating survey options at a 19th. Century Rancho Site in California. *Journal of Historical Archaeology*. Vol. 34. Nº 2. Pp. 89-109.

Soja, E. 1989. *Postmodern Geographies. The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. Verso, London y New York.

Spencer, H. 1947. *Principios de Sociología*. Revista de Occidente Argentina, Colección Abreviaturas, Buenos Aires.

Spencer-Wood, S. 1999. The World their Households: Changing Meanings of Domestic Sphere in the Nineteenth Century. *The Archaeology of Household Activities*. Editado por P. Allison. Routledge, London. Pp. 162-189.

Stahl, A. 2002. Colonial Entanglements and the Practices of Taste: An Alternative to Logocentric Approaches. *American Anthropologists* 104 (3). Pp. 827-845.

Starópoli, L. 2009. *Utilización de la variable fragmentación para comparar los distintos sectores del sitio arqueológico Floridablanca*. Informe interno. Ms.

Stevenson, M.G. 1982. Toward an Understanding of Site Abandonment Behavior: Evidence from Historic Mining Camps in the Southwest Yukon. *Journal of Anthropological Archaeology* 1. Pp. 237-65.

Stoler, A. L. 1989. Rethinking Colonial Categories: European Communities and the Boundaries of Rule. *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 31, No. 1. Pp. 134-161.

Symanski, L. 2002. Louças e auto-expressão em regioes centrais, adjacentes e periféricas do Brasil. *Arqueologia da Sociedade Moderna na America do Sul, Cultura Material, discursos e práticas*. Editado por A. Zarankin y M.X. Senatore. Ediciones del Tridente, Buenos Aires. Pp.31-62.

Tani, M. 1995. Beyond the Identification of Formation Processes: Behavioral Inference Based on Traces Left by Cultural Formation Processes. *Journal of Archaeological Method and Theory* 2 (3). Pp. 231-52.

Tau Anzoategui, V. y E. Martiré. [1967] 1981. *Manual de Historia de las Instituciones argentinas*. Ediciones Macchi, Buenos Aires.

Thomas, D. H. 1998. Doing *fieldwork: remote sensing as noninvasive archaeology*. American Museum of Natural History. Hartcourt Brace Publishers. Pp. 128-156.

Thomas, J. 1996. *Time, Culture, and Identity*. Routledge, London.

Thomas, J. 1993. The Politics of Vision and the Archaeologies of Landscape. *Landscapes: Politics and Perspectives*. Editado por B. Bender. Berg Publishers Ltd., Oxford. Pp. 19-48.

Thomas, J. 1999. An Economy of Substances in Earlier Neolithic Britain. *Material Symbols: Culture and Economy in Prehistory*. Editado por J. Robb. Center for Archaeological Investigations. Carbondale, Southern Illinois University. Pp. 70-89.

Thomas, N. 1994. Colonialism's culture. *Anthropology, travel and government*. Princeton Univeristy Press. Princeton, New Jersey.

Thompson, E.P. 2001. *The essentials*. Editado por D. Thompson. The New York pres, New York.

Tilley, C. 1989. Interpreting material culture. *The meaning of things*. Editado por I. Hodder. Harpercollins Academic, London. Pp. 185-198.

Tilley, M. 1990. Michel Foucault: Toward an archaeology of Archaeology. *Reading material culture*. Editado por C.Tilley. Blackwell, London. Pp. 281-347.

Topolski, J. 1982. *Metodología de la Historia*. Cátedra, Madrid. Pp.:298-329.

Viñuales, G. M. 1981. *Restauración arquitectónica de tierra*. Instituto Argentino de Investigaciones de Historia del Arquitectura y urbanismo. Tucumán. FAU-UBA.

Viñuales, G., C. Martins Neves, M. Flores y L. Rios. 1994. *Arquitecturas de Tierra en Iberoamérica*. Programa de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo. Habiterra - Impresiones Sudamérica, Buenos Aires.

- Waters, M. R. 1992. *Principles of Geoarchaeology: A North American Perspective*. University of Arizona, Tucson.
- Whichman, R. 1922. *Observaciones geológicas en el Gran Bajo de San Julián y sus alrededores*. Boletín N° 30. Serie B (Geología). Estudios Gráficos del Ministerio de Agricultura de la Nación, Buenos Aires.
- Wilkie, L. 2001. Communicative Bridges Linking Actors through Time: Archaeology and the Construction of Emancipatory Narratives at a Bahamian Plantation. *Journal of Social Archaeology* 1(2). Pp. 225-243.
- Wilkie, L. 2006. Documentary archaeology. *The Cambridge Companion to Historical Archeology*. Editado por D. Hicks y M. Beaudry. Cambridge University Press, Cambridge. Pp. 13-33.
- Wolf, E. 1987. *Europa y los pueblos sin historia*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Zarankin, A. 2002. *Paredes que Domesticam: Arqueologia da Arquitetura Escolar Capitalista; O caso de Buenos Aires*. Centro de Historia da Arte e Arqueologia (IFCH-UNICAMP), Campinas.
- Zarankin, A. 2004. Hacia una Arqueología Histórica Latinoamérica. *Arqueología Histórica en América del Sur: los desafíos del siglo XXI*. Compilado por P.P. Funari y A. Zarankin. Ediciones Uniandes, Bogotá. Pp. 131-143.
- Zarankin, A. y M. X. Senatore. 1996. Reseña Crítica sobre Arqueología Colonial en la Argentina. *Páginas sobre Hispanoamérica Colonial. Sociedad y Cultura* 3. Pp.122-141.
- Zarankin, A. y M. Salerno. 2007. El Sur por el Sur: una revisión sobre la historia y el desarrollo de la Arqueología Histórica en América meridional. *Vestígios. Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica*. Volume 1, N° 1. Laboratório de Arqueologia -UFMG. Argvmentvm, Belo Horizonte. Pp.17-48.
- Zoppi-Fontana, M. 1999. É o nome que faz fronteira. *O múltiplo território da Análise do discurso*. Editado por F. Indursky y M.C.Leandro Ferreira. Sagra-Luzzatto. Porto Alegre. Pp. 278-292
- Zoppi-Fontana, M. 2003. Identidades (in) formais: contradição, processos de designação e subjetivação na diferença. *Organon*. Volumen 17, N° 35. *Revista do Instituto de Letras da Universidade Federal do Rio Grande do Sul*, Rio Grande do Sul.
- Zoppi-Fontana, M. 2004. Acontecimiento, arquivo, memória: as margens da lei. *Revista Leitura* n°29.