

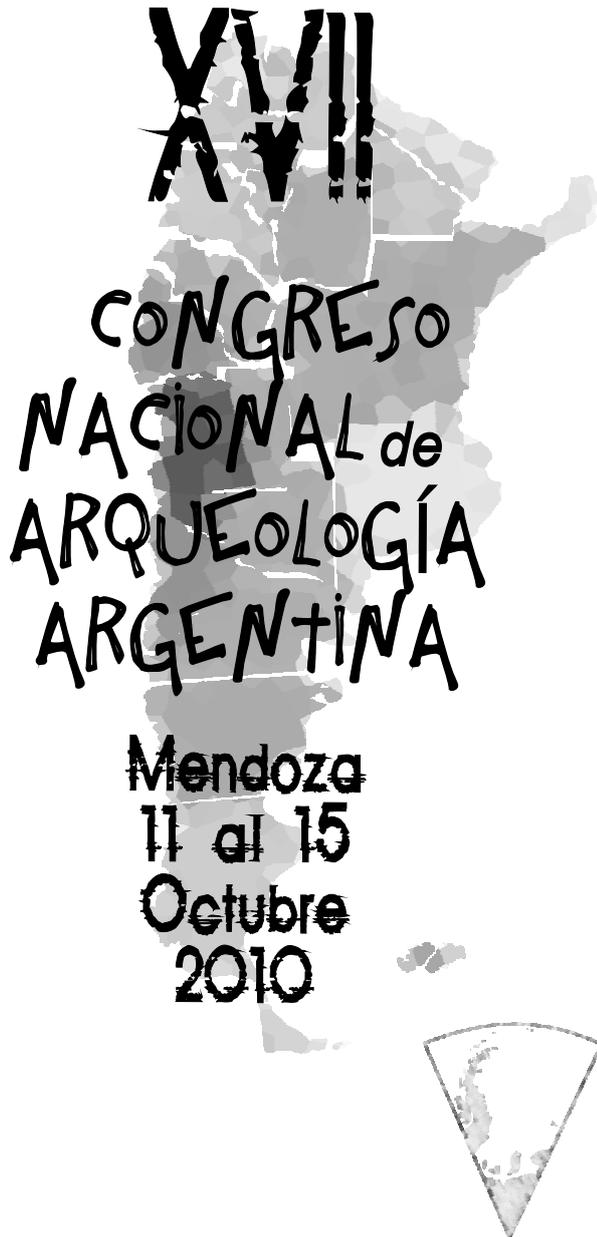


Facultad de
Filosofía y Letras

INCIHUSA



CONICET



Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo

J. Roberto Bárcena - Horacio Chiavazza

EDITORES

Tomo II

Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Nacional de Cuyo

Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Mendoza - Argentina, 2010

Comisión Permanente de los Congresos Nacionales de Arqueología Argentina

Presidentes de los Congresos precedentes —I a XVI; 1970/2007—

Comisión Organizadora del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina

Presidentes: *J. Roberto Bárcena - Horacio Chiavazza*

**Secretario de
comunicación**

y edición: *Juan Pablo Aguilar*

Tesorero: *Jorge García Llorca*

Miembros: *Pablo A. Cahiza, Sebastián A. Carosio,
Lourdes Iniesta, Luis Maferra, María Rosa Martínez,
María José Ots, María Pannunzio de Mulle,
Cristina Prieto, Lorena Puebla, Marcos Quiroga,
Claudio Revuelta, Vanina Victoria Terraza,
Vanina Tobar, Valeria Zorrilla*

Editores: *J. Roberto Bárcena - Horacio Chiavazza*

Agradecemos la colaboración de nuestras instituciones, Universidad Nacional de Cuyo y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Facultad de Filosofía y Letras e Instituto de Ciencias Humanas Sociales y Ambientales, como asimismo a la ANPCyT y la Municipalidad de la Ciudad de Mendoza, al igual que a todos los que aportaron para hacer posible el Congreso y la edición de esta publicación.

Reservados todos los derechos. Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita del autor, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, incluidos la reprografía y el tratamiento informático.

Primera Edición: 500 ejemplares

Impreso en Argentina - Printed in Argentina

ISBN: 978-987-9126-83-7

978-987-9126-85-1 (Tomo II)

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723



VALORACIÓN DEL PATRIMONIO EN LA COMUNIDAD ESCOLAR DE LOS ANTIGUOS (SANTA CRUZ, ARGENTINA)

Victoria D. Horwitz*

Este trabajo describe los cambios en la forma de pensar y organizar las actividades de vinculación con la comunidad educativa en Los Antiguos. Dichas actividades forman parte del módulo participativo del proyecto arqueológico comenzado en la zona cercana a Los Antiguos (Santa Cruz) hace un quinquenio¹. Dicho módulo de vinculación cumple el compromiso de “devolución” a la comunidad y contribuye a fomentar la valoración del patrimonio. La perspectiva inicial concebía a la comunidad de Los Antiguos como “consumidora” de los conocimientos acerca del pasado, que eran “provistos” por los arqueólogos; luego se pasó a una relación simétrica con aquellos antiguenses que demandaron participar en la construcción del discurso acerca del pasado. Nuestro desafío en el futuro inmediato es contribuir a que toda la comunidad reconozca, valore y proteja el patrimonio tangible e intangible que forma parte de sus referentes simbólicos identitarios (Marshall 2002). Reconociendo que se trata de una tarea que demandará años, se optó por una estrategia de largo plazo que organice una secuencia de distintos tipos de actividades (Mengoni Goñalons 2009). Presentamos aquí el caso de los talleres para niños y jóvenes.

Arqueología de comunidad como estrategia

La corta historia del módulo de vinculación de nuestro proyecto de investigación con la comunidad de Los Antiguos transitó cambios de acercamiento: pasó de una visión tradicional hacia una similar a lo que se conoce hoy en día como Arqueología de Comunidad (*Community Archaeology*, Marshall 2002). Este tipo de acercamiento ofrece la oportunidad al público de participar de la interpretación del pasado; entiende que la vinculación interactiva entre grupos de investigación multidisciplinarios y la comunidad contribuye a desarrollar la valoración del pasado tangible e intangible, a la vez que impacta en la forma en que las comunidades se relacionan en el presente. Promueve distintos tipos de valores, desde lo educativo y económico hasta lo político y social. Incluso propone metodologías de autoevaluación que permiten retroalimentar y mejorar el modo de interacción entre científicos y comunidad (Simpson 2008).

En el caso de Los Antiguos, este tipo de acercamiento fue incorporado luego de que las primeras actividades de vinculación con la comunidad, concebidas desde una visión anclada en el concepto de “transferencia”, resultaran insuficientes para lograr el objetivo de valoración y protección del patrimonio. La perspectiva de transferencia consideraba que la comunidad “consumiría” los conocimientos acerca del pasado “provistos” por los arqueólogos, y al mismo tiempo aceptaba que la transposición de conocimientos se realizara unidireccionalmente, es decir desde los científicos hacia la comunidad.

Esta dicotomía consumidor/proveedor resultó insuficiente tanto para las demandas de al menos una parte de la población, como para los objetivos a largo plazo del proyecto. El primer paso hacia una construcción bidireccional del pasado ocurrió en el año 2005 cuando se inició la investigación que a la postre se publicó en un libro (ver Figuerero Torres, Chávez y Falcomer 2008). La Secretaría de Turismo de la Municipalidad de Los Antiguos había solicitado a los científicos que generaran información que respondiera a las inquietudes recopiladas por dicha Secretaría sobre los temas de la historia, etnografía y arqueología local planteadas por los turistas. Otra forma de vinculación entre el proyecto y la comunidad se desplegó en talleres educativos centrados en temas y formas de encarar el estudio del pasado.

Al igual que con otras actividades, teníamos la esperanza que los talleres de arqueología promoverían la protección del patrimonio de Los Antiguos, (e.g. Fabra *et al.* 2007). Tanto los talleres como las otras actividades de vinculación realizadas durante cinco años en la zona, recibieron el apoyo y buena voluntad de la comunidad, pero al mismo tiempo sembraron dudas respecto del grado de conciencia de protección del patrimonio que habían despertado. Esto último surgió a partir de la escasa evidencia de valoración del patrimonio registrada

* Instituto de Arqueología, FfYL, UBA. 25 de Mayo 217 (1002) Ciudad de Buenos Aires. <vhorwitz@retina.ar>

¹ *Arqueología de lugares persistentes: la ocupación del área de Paso Roballos y Monte Zeballos-Los Antiguos (Santa Cruz)*, ANPCyT PICT 2006-00668 (2008-2011); *Lugares persistentes y vacíos ocupacionales: arqueología de Paso Roballos y Monte Zeballos-Los Antiguos (Santa Cruz)*, -UBACYT F061 (2008-2010); *Ocupación del paisaje por cazadores-recolectores en el borde cordillerano del noroeste de Santa Cruz, Argentina: persistencia en el uso de localidades* UBACyT F039 (2004-2007); *Arqueología de la ocupación humana del área cordillerana de Paso Roballos y ríos Zeballos-Jeinemeni (Santa Cruz)* PIP-CONICET 02288. (2005-2006) y *Reconocimiento arqueológico del corredor Los Antiguos-Paso Roballos (Santa Cruz)*. PIA-CONICET 6643 (1998-1999.)

durante unas encuestas realizadas en 2006 y 2008. Pocos encuestados, casi todos ellos mayores de 50 años, mostraron conciencia del significado del patrimonio (Horwitz 2009).

Talleres para jóvenes en Los Antiguos

Las primeras actividades dirigidas específicamente a jóvenes comenzaron en el mes de febrero de 2008 con un taller de simulación de excavación, del cual participaron 16 jóvenes de entre 8 y 15 años de edad. Comprendió una charla introductoria acerca de los objetivos de los estudios arqueológicos, seguido por preguntas y respuestas realizadas tanto por docentes, jóvenes, y arqueólogos, rematado por el simulacro de excavación con práctica de mediciones tridimensionales, notas de campo, dibujo de plantas de excavación, registro y guardado de hallazgos, y finalmente una interpretación del registro. Los jóvenes participantes mostraron su entusiasmo en todo momento, al igual que los organizadores de la Dirección de Cultura, quienes se mostraron satisfechos con la convocatoria y resultados; nosotros también sentimos que la experiencia había sido exitosa. Sin embargo, quedó en evidencia que habría que cambiar la modalidad de los talleres para brindar una experiencia similar a toda la población joven. Los pocos recursos humanos y financieros disponibles limitaban nuestra capacidad de ofrecer talleres para gran cantidad de jóvenes en forma simultánea, lo cual llevó a armar un esquema que permitiera captar a un mayor número. Se consensuó con los directivos de las dos escuelas -Escuela Hogar y Escuela Provincial 17- de Los Antiguos y la Directora de Cultura de Los Antiguos, para ofrecer talleres cada año para todos los jóvenes de la misma edad. Se consideró que en el largo plazo todos los jóvenes de la localidad tendrían una experiencia similar de taller del pasado.

El plan se inició con una serie de cinco talleres que tuvieron lugar durante el mes de noviembre de 2008; a partir de ese momento, se acordó que se ofrecerían actividades de arqueología para todos los alumnos del 6to grado de cada una de las dos escuelas. En esta segunda serie de talleres, se experimentó con la interpretación en espacio y tiempo a partir de la comparación de las pinturas rupestres de la Meseta Central, Cañadón del Río Pinturas y el sitio Cerro de los Indios. Cada *locus* arqueológico ejemplificaba un punto sobre una línea que corría en sentido E-O de la región centro-septentrional de la provincia de Santa Cruz. Otro taller simuló el proceso de excavación de una cuadrícula, y el registro de hallazgos, utilizando elementos modernos descartados y apelando a la analogía con un tacho de basura.

Partiendo de la comparación de los casos estudio mencionados, se enfatizó la comprensión de los siguientes temas y conceptos:

- propósito de los estudios arqueológicos;
- profundidad temporal de las ocupaciones en Patagonia;
- interpretación del pasado a partir de materiales arqueológicos;
- importancia de que los materiales no fueran destruidos o perturbados.

Se explicaron y luego debatieron los siguientes conceptos:

- sitio arqueológico;
- estratigrafía (capa, niveles);
- principio de superposición;
- asociación de materiales arqueológicos;
- resultado de las actividades de los ocupantes en el pasado;
- efectos de acciones naturales sobre los materiales arqueológicos;
- medición del tiempo (relativo/absoluto; fecha máxima/mínima);
- tipos de lugares (por ejemplo de campamentos, actividades específicas, de observación, canteras).

Al comienzo de cada taller se explicaron conceptos básicos necesarios para contextualizar las actividades que se llevarían a cabo. Para ello se integró a los docentes que se encontraban presentes, quienes hicieron recordar los conocimientos impartidos durante el año que sirvieran como anclaje de lo que se pretendía discutir durante el taller. De esta manera se involucró en el taller a los docentes, quienes se comprometieron con la experiencia y participaron del debate evaluatorio posterior.

Antes de comenzar cada ejercicio, se señaló la importancia del contexto, de las asociaciones verticales y horizontales, y de no perturbar el registro arqueológico. Una vez iniciado el ejercicio, se reflexionó acerca de la naturaleza y complejidad de la estratigrafía, la Ley de Superposición, el tiempo relativo que se puede interpretar a partir de las distintas capas de depositación, y las fechas mínimas de ocupación de un sitio.

A modo de conclusión de cada taller, se realizaron preguntas oralmente que sirvieron tanto para evaluar los conocimientos adquiridos como para reforzar los conceptos centrales del ejercicio.

Balance de los talleres

La primera autoevaluación resultó, en general, positiva. Dos de los objetivos: (i) la forma de trabajo y (ii) temas de estudio de los arqueólogos, se cumplieron satisfactoriamente, en parte porque se partía de un desconocimiento general de ambas cuestiones. Rápidamente, la mayoría de los jóvenes comprendieron la forma de trabajo científico, así también como la necesidad de preservar las asociaciones y contextos de materiales arqueológicos.

Distinto fue el caso del objetivo de contribuir a la valoración del patrimonio como estrategia de protección del mismo. Ante preguntas acerca de la importancia de la protección del patrimonio, respondían mecánicamente que no se debía perturbar los sitios arqueológicos, pero al mismo tiempo sembraron dudas cuando, durante el debate final, algunos relataban instancias de recolección de objetos arqueológicos por parte de algún conocido. Dichos comentarios indicaban que los jóvenes no relacionaban los protocolos ideales que se habían discutido en los talleres con las situaciones reales que conocían, incluso a veces por acciones directas. En otras palabras, los conceptos generales adquiridos durante el taller, no fueron aplicados a situaciones particulares. Se notó que la escasa valoración social, cultural, e identitaria del patrimonio derivaba en que los bienes tangibles e intangibles no se patrimonializaban e incorporaban a una red de significación simbólica compartida.

Discusión

Del intercambio a través de encuestas y entrevistas realizadas a residentes de Los Antiguos se desprendió que si bien consideraban al patrimonio como un bien de todos, no lo valoraban ni incorporaban a la concepción del presente. Como resultado, no demostraban un compromiso fuerte de protegerlo. Como se mencionó con anterioridad, uno de los objetivos del proyecto de investigación era fomentar la protección del patrimonio, postulando que tal fin se conseguiría una vez que la comunidad apreciara el valor del pasado. La primera estrategia en pos de este objetivo se planteó de la siguiente manera: el control de la generación de conocimiento firmemente anclado en manos de los arqueólogos, y una estructura de flujo unidireccional con los arqueólogos diseñando las actividades. Se justificó la selección de las actividades iniciales en antecedentes exitosos tales como programas de manejo de recursos (*e.g.* Bellelli y Podestá 2003; Bellelli 2007; Rolandi *et al.* 2005), creación de museos de sitio (*e.g.* Delfino 1998), material educativo (Fiore y Glüzmann 2008, 2009, Flegenheimer *et al.* 2006; Video del Laboratorio de Arqueología UNMDP; Zabala *et al.* 2006; Zabala y Roura Galtés 2007)), folletería (Callegari y colaboradores en La Rioja), capacitación de docentes y guías (*e.g.* Fernández Balboa y Caracotche 2006; Guraieb 2007), Educación Patrimonial (Fabra *et al.* 2007) o espacios en medios masivos de comunicación (Bellelli *et al.* 1998).

Sin embargo, luego de poco más de un año se impuso la necesidad de cambiar por las siguientes dos razones: (i) un sector de la comunidad demandaba mayor protagonismo (ejemplificado en el pedido de generar una guía de respuestas a preguntas frecuentes de los turistas Figuro *et al.* 2008) y (ii) las evaluaciones de las actividades sugerían que no se había logrado la valoración del patrimonio buscada.

En el caso particular de los talleres de arqueología para jóvenes, también hubo necesidad de implementar cambios; a la luz de las auto- evaluaciones realizadas, resultó poco adecuada para fortalecer la valoración del patrimonio la estrategia de flujo del conocimiento desde los científicos hacia los estudiantes. Los jóvenes de la localidad compartían la valoración del pasado de los adultos, de alguna manera reflejando las

estructuras de pensamiento prevalentes en sus respectivos hogares (e.g. San Martín y Horwitz 2010). Esta estructura de razonamiento explica la razón por la cual tanto los docentes como los funcionarios municipales y los mismos jóvenes consideraran satisfactorios a los talleres. En este sentido, habían cumplido con las expectativas que tenían, quizás porque derivaban de una estructura de pensamiento que los mantenía anclados en la posición de “receptores” del conocimiento, y no como protagonistas de la interpretación del pasado. A la luz de esto, quedó claro que habría que diseñar nuevos modelos de actividades con los jóvenes.

Nos encontramos ahora embarcados en un proceso de interacción con la comunidad educativa de Los Antiguos, el cual apunta al involucramiento de los distintos actores: (i) alumnos y sus padres, (ii) docentes, (iii) directivos escolares, (iv) funcionarios municipales, (v) científicos. En este proceso, los científicos renunciamos al control exclusivo del que habíamos gozado, impulsando que la comunidad deje de delegarnos el rol de generadores de conocimiento, para pasar al ser partícipes de la interpretación del pasado a partir de múltiples fuentes, tales como las historias de familia, memoria oral, mitos, o leyendas regionales. El próximo paso será realizar talleres de debate para consensuar objetivos, criterios, acciones posibles, y actividades que promuevan la valoración cultural y social del patrimonio.

Bibliografía

- Bellelli, C. 2007. Arqueología, patrimonio y turismo. Experiencias de investigación, conservación, manejo y gestión en la Comarca Andina del Paralelo 42^o y el valle del Manso inferior. *Patrimonio cultural: la gestión, el arte, la arqueología y las ciencias exactas*. Editado por C. Vázquez y O. M. Palacios, pp. 3-14. Comisión Nacional de Energía Atómica, Buenos Aires.
- Bellelli C. y M. Podestá. 2003. Integración de sitios con arte rupestre a circuitos ecoturísticos en la Patagonia argentina. El caso del Valle del Río Manso inferior. III *Simposio Internacional de Arte Rupestre*. SS de Jujuy. Ponencia.
- Bellelli, C., M. Podestá, P. Fernández, V.G. Scheinsohn y M. Sánchez. 1998. *Imágenes para el futuro. Arte rupestre patagónico, su registro y preservación en la Comarca Andina del Paralelo 42^o*. Conicet/Inapl/Subsecretaría de Cultura de la Provincia de Chubut. CD-Rom
- Delfino, D. 1998. Subprograma de desarrollo turístico: los Museo Integrales en la puna catamarqueña (Argentina). *Congreso de Desarrollo Regional*. Universidad Nacional de Catamarca, San Fernando del Valle de Catamarca.
- Fabra, M.; I. Roura Galtés y M. E. Zabala. 2007. Reconocer, recuperar, proteger, valorar: prácticas de arqueología pública en Córdoba. *XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Resúmenes Ampliados* Tomo I: 329-333. S. S. de Jujuy.
- Fernández Balboa, C. y M. S. Caracotche. 2006. *Memoria del Taller Interpretación y puesta en valor del patrimonio cultural y natural*. Perito Moreno.
- Figuerero Torres, M. J., P. V. Chávez y D. Falcomer. 2008. *Huellas de los antiguos. etnografía y arqueología del Noroeste de Santa Cruz*. Secretaría de Turismo, Los Antiguos.
- Fiore, D. y M. Glüzmán. 2008. *¿Querés saber qué es la Arqueología?* Colección ¿Querés Saber? Eudeba, Buenos Aires
- Fiore, D. y M. Glüzmán. 2009. *¿Querés saber cómo era la Tecnología en la Prehistoria?* Colección ¿Querés Saber? Eudeba, Buenos Aires.
- Flegenheimer, N., C. Bayón y A. Pupio. 2006. *Llegar a un nuevo mundo. La arqueología de los primeros pobladores del actual territorio argentino*. Museo y Archivo Histórico Municipal, Bahía Blanca.
- Guráieb, A.G. 2007. Patrimonio cultural y patrimonio arqueológico. Aspectos conceptuales y de gestión. *Ficha didáctica para la Cátedra Fundamentos de Prehistoria, Cs. Antropológicas, UBA*. Manuscrito
- Horwitz, V.D. 2009. El conocimiento acerca de su pasado y los deseos por conocer más: la interacción con pobladores de Los Antiguos (Santa Cruz). *Arqueología de la Patagonia: una mirada desde el último confín*. VII Jornadas de Arqueología de la Patagonia. Editado por M. Salemmé, F. Santiago, M. Alvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur, pp.1037-1044. Utopía, Ushuaia.
- Marshall Y. 2002. What is community archaeology. *World Archaeology* 34 (2) 211-219.
- Mengoni Goñalons, G. L. 2009. *Valoración del pasado y presente en el área de Los Antiguos, Santa Cruz*. Programa de Reconocimiento Institucional de Equipos de Extensión. Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. 2009-2011. Resolución CD 5039 (30/06/2009).
- Rolandí, D., A. G. Guráieb; M. Podestá, A. Re, P. Falchi, M. P. Rotondaro, R. Ramos, R. Damiani y O.J. Márquez. 2005. Patrimonio cultural y actividad turística sostenible. Bases para la elaboración de planes de manejo de recursos arqueológicos e históricos en cinco áreas de las provincias de San Juan y La Rioja. *Anales*

del Taller Internacional Desplazamientos, Contactos y Lugares. La experiencia de la movilidad y la construcción de otras geografías. Instituto de Geografía, FFy L. UBA. Buenos Aires.

San Martín, C. M. y V. D. Horwitz. 2010. Visiones para un museo en Los Antiguos (Santa Cruz). *XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Mendoza.

Simpson, F. 2008. Community Archaeology Under Scrutiny *Conservation and Management of Archaeological Sites* Vol. 10 (1): 3-16.

Arqueología e Historia. De los pueblos indios de la región pampeana. Laboratorio de Arqueología de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Video

Zabala, M. E., I. Roura Galtés y M. Fabra. 2006. *Educación en Patrimonio: Educar en valores. Propuesta didáctica para interpretar el patrimonio en el aula.* Cuadernos del Museo de Antropología. Universidad Nacional de Córdoba.

Zabala, M. E. y I. Roura Galtés. 2007. *Veo, Veo ¿Qué Ves? Los objetos patrimoniales como medios de comunicación.* Cuadernos del Museo de Antropología. Universidad Nacional de Córdoba.