



Seminario: Representaciones rupestres: teoría, metodología y casos

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Re, Anahí

2º Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas





**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Representaciones rupestres: teoría,
metodología y casos.

PROFESORAS: Anahí Re - María Pía Falchi.

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2015

Aprobado por Resolución

PROGRAMA N°:

N° (02) 2052/15

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: REPRESENTACIONES RUPESTRES: TEORÍA, METODOLOGÍA Y CASOS

PROFESORAS: Dra. Anahí Re y Lic. María Pía Falchi

**FUNCIONES DOCENTES: Lic. Francisco Guichón (becario de doctorado de Conicet) y
Lic. Guadalupe Romero (becaria de doctorado de Conicet)**

Segundo cuatrimestre de 2015

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA PROPUESTA

En este seminario se busca dar las herramientas básicas necesarias para una aproximación arqueológica al estudio de las representaciones rupestres. A nivel mundial la relevancia de estos trabajos se ve reflejada en congresos temáticos y publicaciones específicas. En Argentina las investigaciones arqueológicas en esta línea de evidencia comienzan en la década del '70. Sin embargo, se registra un notable aumento en los últimos 20 años, demostrado en la cantidad de artículos y tesis defendidas, así como en su presencia en diversos eventos científicos. De esta manera, el seminario está orientado a brindar una caracterización general de las investigaciones que se enfocan en los motivos rupestres, considerando tanto referentes internacionales como argentinos. Por un lado, se plantea la necesidad de resumir los principales aspectos metodológicos relativos a esta línea de evidencia, a fin de contar con las herramientas mínimas necesarias para su documentación en campo y posterior análisis. Por otra parte, se destaca la importancia de conocer los diferentes enfoques teóricos que se encuentran en vigencia en arqueología para el análisis de las representaciones rupestres. Su discusión crítica permitirá reconocer sus alcances, limitaciones e implicaciones.

PROPÓSITOS Y OBJETIVOS DEL SEMINARIO

El principal objetivo de este seminario es lograr que los alumnos obtengan un panorama completo sobre los estudios del arte rupestre y que se comprenda su rol en el marco mayor de la arqueología. Así, los objetivos específicos son:

- 1- Brindar un breve panorama de la historia de las investigaciones sobre arte rupestre en distintos ámbitos.
- 2- Detallar los conceptos básicos necesarios para un primer abordaje de la problemática, en particular, las unidades de análisis más comunes en los trabajos.
- 3- Evaluar los métodos de acercamiento disponibles tanto formales como informados.
- 4- Considerar las variables generalmente seleccionadas, comprendiendo el potencial informativo de cada una de ellas.
- 5- Dar a conocer las metodologías de relevamiento en campo y de análisis en laboratorio, así como los análisis físico-químicos utilizados.
- 6- Discutir críticamente la posibilidad de asignación cronológica a las representaciones rupestres.
- 7- Evaluar las cadenas de producción involucradas.
- 8- Evaluar el tratamiento que ha tenido el arte rupestre en los distintos marcos teóricos y resumir algunos de los temas en los que se han centrado las investigaciones.

9- Considerar la relación entre los sitios con arte rupestre y el turismo en la actualidad, con especial atención a la elaboración de planes de manejo.

Se brindan los lineamientos generales de cada una de las distintas temáticas, esperando que sirvan de punto de partida para posteriores investigaciones por parte de los alumnos. Así, se busca que se familiaricen con la bibliografía específica sobre este tipo particular de evidencia arqueológica.

ACTIVIDADES PLANIFICADAS

El dictado de las clases comprenderá de un primer momento a cargo del docente, dedicado a la presentación de los diversos temas que componen el seminario. En la segunda parte de la clase, los alumnos trabajarán en grupos. En algunas oportunidades se propondrá la lectura y discusión crítica de textos claves de la bibliografía propuesta. En otras se plantea realizar actividades prácticas para ejercitar el relevamiento y análisis de las representaciones rupestres. Se espera una participación activa de los alumnos para lograr una adecuada comprensión de la diversidad de problemáticas tanto teóricas como metodológicas que se discutirán en el seminario.

CRITERIOS Y FORMAS DE EVALUACIÓN

A los efectos de estar en condiciones de aprobar el seminario los alumnos deben contar con un mínimo de 80% de asistencia a clase. Durante la cursada, se propondrán distintas instancias de evaluación (exposición oral de textos, entrega de trabajos prácticos, etc.). Por último, los alumnos deberán entregar una monografía final relativa a una o varias de las problemáticas tratadas. La calificación final resultará del promedio de la nota de regularización del seminario y de la nota de la monografía.

UNIDADES TEMÁTICAS

Unidad 1: Nociones básicas e Historia de las investigaciones

Arte rupestre, Representaciones rupestres. Diferentes perspectivas sobre el concepto de "arte". Diseños en distintos soportes: rupestre, mobiliario y corporal. Pinturas, grabados y geoglifos. Representaciones como artefactos. Unidades de análisis: Motivo, Elemento, Panel, Unidad Topográfica, Conjunto, etc. Inicio de los estudios de arte rupestre en Europa. Primeros investigadores en Argentina. Enfoques y metodologías.

Bibliografía obligatoria:

Aschero, C. A. 1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales: un encuadre arqueológico. En H. Yacobaccio (ed.), *Arqueología Contemporánea Argentina. Actualidad y Perspectivas*: 109-145. Buenos Aires, Ediciones Búsqueda.

—, 1997. De cómo interactúan emplazamientos, conjuntos y temas. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael. Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina (cuarta parte)*: 17-28.

Fiore, D. y M. I. Hernández Llosas 2007. Miradas rupestres. Tendencias en la investigación del arte parietal en Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXII*: 217-242.

Gradin, C. 1978. Algunos aspectos del análisis de las manifestaciones rupestres. *Revista del Museo Provincial 1*: 120-133.

Leroi-Gourhan, A. 1984. *Arte y grafismo en la Europa Prehistórica*. Madrid, Istmo. (Selección)

Lewis-Williams, D. 2005. Capítulo 2: Buscando respuestas. En *La mente en la caverna. La conciencia y los orígenes del arte*: 43-70. Madrid, Editorial Akal.

Schobinger, J. y C. Gradin 1985. Introducción. En *Arte rupestre de la Argentina. Cazadores de la Patagonia y agricultores andinos: 7-9*. Madrid, Encuentro Ediciones.

Bibliografía general:

Ambrosetti, J. B. 1895. Las grutas pintadas y los petroglifos de la provincia de Salta. *Boletín del Instituto Geográfico Argentino* XVI: 311-342.

Menghin, O. 1957. Estilos del arte rupestre de la Patagonia. *Acta Praehistórica* 1: 57-87.

Taçon, P. y C. Chippindale 1998. Introduction: an archaeology of rock-art through informed methods and formal methods. En C. Chippindale y P. Taçon (eds.), *The archaeology of rock-art*: 1-10. Cambridge, Cambridge University Press.

Whitley, D. y L. Loendorf 2005. Rock art analysis. En H. Marschner y C. Chippindale (eds.), *Handbook for Archaeological Methods, Volumen II*: 919-976. Lanham, AltaMira Press.

Unidad 2: Métodos formales e informados de estudio

Métodos informados. Métodos formales de estudio. Variables de análisis para el soporte (dimensiones, orientación, etc.) y para los motivos (tipo de motivo, pátinas/tonalidades, superposiciones, técnicas, tamaño, etc.). Clasificaciones, tipologías y sus críticas. Visibilidad y visualización. Densidad y distribución.

Bibliografía obligatoria:

Basile, M. 2012. Imágenes, recursos visuales y soportes: un recorrido por las manifestaciones rupestres de la región de Fiambalá (Catamarca). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXVII (2): 413-434.

Lenssen-Erz, T. 2004. The landscape setting of rock-painting sites in the Brandberg, Namibia: infrastructure, Gestaltung, use and meaning. En C. Chippindale y G. Nash (eds.), *Pictures in Place - The Figured Landscapes of Rock-Art*: 131-150. Cambridge, Cambridge University Press.

Podestá, M. M., D. S. Rolandi, M. Santoni, A. Re, M. P. Falchi, M. A. Torres y G. Romero 2013. Poder y prestigio en los Andes centro-sur. Una visión a través de las pinturas de escutiformes en Guachipas (Salta, NOA). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 18 (2): 63-88.

Re, A. y F. Guichón 2009. Densidad y distribución de representaciones rupestres en la meseta del Strobel (Provincia de Santa Cruz). En M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur (eds.), *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confín, Tomo 1*: 527-540. Ushuaia, Editorial Utopías.

Troncoso, A., F. Armstrong, F. Vergara, P. Urzúa y P. Larach 2008. Arte rupestre en el valle El Encanto (Ovalle, región de Coquimbo): hacia una revaluación del sitio-tipo del estilo Limarí. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 13 (2): 9-36.

Bibliografía general:

Layton, R. 2001. Ethnographic study and symbolic analysis. En D. Whitley (ed.), *Handbook of Rock Art Research*: 311-331. Walnut Creek, AltaMira Press.

McDonald, J. 2006. Rock-art. En J. Balme y A. Paterson (eds.), *Archaeology in practice. A student guide to archaeological analyses*: 60-92. Malden, Blackwell Publishing Ltd.

Taçon, P. y C. Chippindale 1998. Introduction: an archaeology of rock-art through informed methods and formal methods. En C. Chippindale y P. Taçon (eds.), *The archaeology of rock-art*: 1-10. Cambridge, Cambridge University Press.

Unidad 3: Relevamiento en campo y análisis en laboratorio

Técnicas de registro en campo: Croquis de sitio, Dibujo a mano alzada, Calco, Fotografía, Planillas. Escala IFRAO. Relevamiento tridimensional y scanner 3D. Análisis en laboratorio: digitalización de imágenes y realce de fotografías. Creación de base de datos.

Bibliografía obligatoria:

Chandler, J. H., J. G. Fryer y H. T. Kniest 2005. Non-invasive three-dimensional recording of aboriginal rock art using cost-effective digital Photogrammetry. *Rock Art Research* 22 (2): 119-130.

Fritz, C. y G. Tosello 2007. The Hidden Meaning of Forms: Methods of Recording Paleolithic Parietal Art. *Journal of Archaeological Method and Theory* 14 (1): 48-80.

Hernández Llosas, M. I. 1985. Diseño de investigación para representaciones rupestres. *PROINDARA* 9(65). Buenos Aires, Instituto de Antropología e Historia Hispanoamericanas, FECIC.

Loendorf, L. 2001. Rock art recording. En D. Whitley (ed.), *Handbook of Rock Art Research*: 55-79. Walnut Creek, AltaMira Press.

Unidad 4: Arqueometría de las representaciones rupestres

Composición de pinturas. Análisis de pigmentos. Protocolo de muestro. Técnicas de observación. Análisis destructivos vs. no destructivos: Difracción de rayos X, MEB-EDX, SEM-EDS, Fluorescencia de rayos X, FTIR, Raman, etc. Detección de fuentes de aprovisionamiento.

Bibliografía obligatoria:

Bonneau, A., D. G. Pearce y A. M. Pollard 2012. A multi-technique characterization and provenance study of the pigments used in San rock art, South Africa. *Journal of Archaeological Science* 39: 287-294.

Carden, N. M., R. V. Blanco, D. G. Poiré, C. I. Genazzini, L. A. Magnin y P. J. García 2014. Análisis de pigmentos del macizo del Deseado: el abastecimiento de materias primas y la producción de pinturas rupestres en Cueva Maripe (Santa Cruz, Argentina). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIX (2): 483-508.

Rowe, M. W. 2001. Physical and chemical analysis. En D. Whitley (ed.), *Handbook of Rock Art Research*: 190-220. Walnut Creek, AltaMira Press.

Sepúlveda, M. 2009. Aspectos tecnológicos en la pintura. Reflexiones elaboradas a partir de análisis físico-químicos aplicados al estudio de las pinturas de la localidad del río Salado (II región, norte de Chile). En M. Sepúlveda, L. Briones y J. Chacama (eds.), *Crónicas sobre la piedra. Arte rupestre de Las Américas*: 199-218. Arica, Ediciones Universidad de Tarapacá.

Sepúlveda, M., D. Valenzuela, L. Cornejo, H. Lienqueo y H. Rousselière 2013. Óxidos de manganeso en el extremo norte de Chile: Abastecimiento, producción y movilidad del color negro durante el Período Arcaico. *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 45 (1): 143-159.

Yacobaccio, H. D., M. P. Cata, P. Solá y M. S. Alonso 2008. Estudio arqueológico y fisicoquímico de pinturas rupestres en Hornillos 2 (Puna de Jujuy). *Estudios Atacameños* 36:5-28.

Bibliografía general:

Fiore, D., M. Maier, S. D. Parera, V. Richmond, L. A. Orquera y E. L. Piana 2007. Los residuos de pintura más tempranos del confín del mundo: análisis de pigmentos de sitios arqueológicos del canal Beagle (Tierra del Fuego). En A. Pifferetti y R. Bolmaro (eds.), *Metodologías científicas aplicadas al estudio de los bienes culturales: datación, caracterización, prospección, conservación*: 194-200. Rosario, Humanidades y Artes Ediciones.

Solá, P., H. D. Yacobaccio, M. Rosenbusch, M. S. Alonso, M. S. Maier, C. Vázquez y M. P. Catá 2013. Hematita vs. arcillas: su potencial como pigmentos rojos y su uso en tres sitios de la puna jujeña (Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 18 (1): 67-83.

Unidad 5: El “problema” de la cronología

Secuencias de ejecución. Indicadores cronológicos relativos y absolutos. Superposiciones, pátinas, grados de desvaído y otros. Fechados directos e indirectos. Determinación de tendencias temporales.

Bibliografía obligatoria:

Clottes, J. y J. Courtin 1993. Dating a new painted cave: The Cosquer Cave, Marseille, France. En J. Steinbring, A. Watchman, P. Faulstich y P. S. C. Taçon (eds.), *Time and Space. Dating and spatial considerations in rock art research*: 22-31. Melbourne, Australian Rock Art Research Association.

Dorn, R. I. 2001. Chronometric Techniques: Engravings. En D. Whitley (ed.), *Handbook of Rock Art Research*: 167-189. Walnut Creek, AltaMira Press.

Keyser, J. D. 2001. Relative dating methods. En D. Whitley (ed.), *Handbook of Rock Art Research*: 116-138. Walnut Creek, AltaMira Press.

Martel, A., S. Rodríguez y E. Del Bel 2012. Arte rupestre y espacios de memoria: Las representaciones del sitio Confluencia (Antofagasta de la Sierra, Catamarca, Argentina). *Revista de Antropología* 25 (1^{er} Semestre): 121-162.

Bibliografía general:

Aubert, M. 2012. A review of rock art dating in the Kimberley, Western Australia. *Journal of Archaeological Science* 39: 573-577.

Bednarik, R. G. 2002. The dating of rock art: a critique. *Journal of Archaeological Science* 29: 1213-1233.

David, B., J. M. Geneste, F. Petchey, J. J. Delannoy, B. Barker y M. Eccleston 2013. How old are Australia's pictographs? A review of rock art dating. *Journal of Archaeological Science* 40 (1): 3-10.

Re, A. 2014. Superimpositions and attitudes towards pre-existing rock art: a case study in southern Patagonia. En R. Bednarik, D. Fiore, M. Basile, T. Huisheng y G. Kumar (eds.), *Palaeoart and Materiality: Scientific Approaches to Rock Art*. En prensa.

Unidad 6: Producción de imágenes y experimentación

Cadenas operativas involucradas en la producción de las imágenes. Diferencias entre grabados y pinturas. Factores relevantes que determinan costos de inversión laboral distintos. Experimentos replicativos.

Bibliografía obligatoria:

Álvarez, M. y D. Fiore 1995. Recreando imágenes: diseño de experimentación acerca de las técnicas y los artefactos para realizar grabados de arte rupestre. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 16: 215-239.

Blanco, R. y V. Lynch 2011. Experimentos replicativos de grabados en piedra. Implicancias en el arte rupestre de la localidad arqueológica de Piedra Museo (Santa Cruz, Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 16 (1): 9-21.

Fiore, D. 2007. The economic side of rock art: concepts on the production of visual images. *Rock Art Research* 24 (2): 149-160.

—, 2009. La materialidad del arte. Modelos económicos, tecnológicos y cognitivo-visuales. En R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero (eds.), *Perspectivas actuales en arqueología argentina*: 121-154. Buenos Aires, CONICET-IMHICIHU.

Rifkin, R. F. 2012. Processing ochre in the Middle Stone Age: testing the inference of prehistoric behaviours from actualistically derived experimental data. *Journal of Anthropological Archaeology* 31 (2):174-195.

Vergara Murúa, F. 2009. Postulados metodológicos para un acercamiento a las tecnologías de producción de grabados rupestres. Entre la corporalidad, el gesto y la técnica. *Anais do Congresso Internacional de Arte Rupestre IFRAO. Fundamentos IX* (4): 589-611. Piauí, Fundação Museu do Homem Americano.

Bibliografía general:

Álvarez, M, D. Fiore, E. Favret y R. Castillo Guerra 2001. The use of lithic artefacts for making rock art engravings: observation and analysis of use-wear traces in experimental tools through optical microscopy and SEM. *Journal of Archaeological Science* 28: 457-464.

Unidad 7: Aproximaciones teóricas a las representaciones rupestres

Breve pantallazo a la historia de las aproximaciones teóricas al arte rupestre. Papel y tratamiento de las representaciones rupestres en los marcos teóricos contemporáneos. Polémica en torno al concepto de estilo. Temas recurrentes en las investigaciones: Información, Comunicación, Cognición, Paisaje, Interacción social, Etnografía, Shamanismo, etc. Presentación de casos.

Bibliografía obligatoria:

Aschero, C. A. 2000. Figuras humanas, camélidos y espacios en la interacción circunpuneña. En M. M. Podestá y M. de Hoyos (eds.), *Arte en las rocas. Arte rupestre. Menhires y piedras de colores en la Argentina*, pp 17-44. Buenos Aires, *Sociedad Argentina de Antropología* y Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología.

Barton, C. M., G. A. Clark y A. E. Cohen 1994. Art as information: explaining Upper Paleolithic art in Western Europe. *World Archaeology* 26 (2): 185-207.

Bradley, R., F. Criado Boado y R. Fábregas Vaicarde 1994. Rock art research as landscape archaeology: a pilot study in Galicia, north-west Spain. *World Archaeology* 25 (3): 374-390.

Carden, N. 2013. Sobre diseños, lugares y prácticas sociales en el macizo del Deseado. En I. Gordillo y J. M. Vaquer (eds.), *La Espacialidad en Arqueología. Enfoques, métodos y aplicación*: 31-75. Quito, Ediciones Abya-Yala.

Domingo Sanz, I. 2008. Temporalidad y regionalización de las técnicas de representación en el arte rupestre levantino. En M. S. Hernández Pérez, J. A. Soler Díaz y J. A. López Padilla (eds.), *IV Congreso del Neolítico Peninsular, Tomo 2*: 22-30. Alicante, Museo Arqueológico de Alicante.

Fiore, D. y M. M. Podestá 2006. Introducción. Las tramas conceptuales del arte rupestre. En D. Fiore y M. Podestá (eds.), *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*: 13-27. Buenos Aires, World Archaeological Congress, Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología.

Lewis Williams, D. 2001. Brainstorming Images: Neuropsychology and Rock Art Research. En: D. Whitley (ed.), *Handbook of Rock Art Research*: 332-357. Walnut Creek, AltaMira Press.

Podestá, M. M., A. Re y G. Romero Villanueva 2011. Visibilizando lo invisible. Grabados históricos como marcadores idiosincráticos en Ischigualasto (San Juan - Argentina). En L. Núñez y A. Nielsen (eds.), *En ruta: arqueología, historia y etnografía del tráfico surandino*: 341-372. Córdoba, Encuentro Grupo Editor.

Re, A., J. B. Belardi y R. Goñi 2009. Dinámica poblacional tardía en Patagonia meridional: su discusión y evaluación a través de la distribución de motivos rupestres. En M. Sepúlveda, L. Briones y J. Chacama (eds.), *Crónicas sobre la piedra. Arte rupestre de Las Américas*: 293-309. Arica, Ediciones Universidad de Tarapacá.

Recalde, A. y S. Pastor 2012. Contextos "públicos" y "privados" para la ejecución del arte rupestre en el valle de Guasapampa (Córdoba, Argentina). *Latin American Antiquity* 23 (3): 327-345.

Troncoso, A. 2003. Proposición de estilos para el arte rupestre del valle de Putaendo, curso superior del río Aconcagua. *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 35 (2): 209-231.

—, 2005. Hacia una semiótica del arte rupestre de la cuenca superior del río Aconcagua, Chile Central. *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 37 (1): 21-35.

Valenzuela, D., M. Sepúlveda, C. Santoro e I. Montt 2014. Arte rupestre, estilo y cronología: la necesidad de un contexto histórico para las manifestaciones rupestres en costa y valles del extremo norte de Chile. *Interciencia* 39 (7): 444-449.

Bibliografía general:

Belardi, J. B., R. Barberena, R. Goñi y A. Re 2012. The Development of a Legacy: Evolution, Biogeography and Archaeological Landscapes. En M. Cardillo y H. Muscio (eds.), *Darwin's Legacy: The Status of Evolutionary Archaeology in Argentina*: 89-98. Oxford, British Archaeological Reports Series, Archaeopress.

Conkey, M. W. 1987. New Approaches in the Search for Meaning? A Review of Research in "Paleolithic Art". *Journal of Field Archaeology* 14 (4): 413-430.

—, 2001. Hunting for images, gathering up meanings: art for life in hunting-gathering societies. En C. Panter-Brick, R. Layton y P. Rowley-Conwy (eds.), *Hunter-gatherers. An interdisciplinary perspective*: 267-291. Cambridge, Cambridge University Press.

Conkey, M. y C. Hastorf 1989. Introduction. En M. Conkey y C. Hastorf (eds.), *The uses of style in archaeology*: 1-4. Cambridge, Cambridge University Press.

Domingo Sanz, I. y D. Fiore 2014. Style: Its Role in the Archaeology of Art. En *Encyclopedia of Global Archaeology*: 7104-7111. New York, Springer New York.

Fiore, D. 2014. Archaeology of Art: Theoretical Frameworks. En: *Encyclopedia of Global Archaeology*: 436-449. New York, Springer New York.

McCall, G. S. 2007. Add shamans and stir? A critical review of the shamanism model of forager rock art production. *Journal of Anthropological Archaeology* 26: 224-233.

McDonald, J. y P. Veth 2011. Information exchange among Hunter-Gatherers of the western desert of Australia. En R. Whallon, W. Lovis y R. Hitchcock (eds.), *Information and its Role in Hunter-Gatherer Bands*: 221-233. Los Angeles, Cotsen Institute of Archaeology Press, Ideas, Debates, and Perspectives 5, University of California Press.

Mithen, S. 1996. Ecological Interpretations of Paleolithic Art. En R. Preucel y I. Hodder (eds.), *Contemporary Archaeology in Theory*: 79-96. Gran Bretaña, Blackwell Publishers Ltd.

Ross, J. e I. Davidson 2006. Rock art and ritual: an archaeological analysis of rock art in arid central Australia. *Journal of Archaeological Method and Theory* 13 (4): 304-340.

Whitley, D. y L. Loendorf 2005. Rock art analysis. En H. Marschner y C. Chippindale (eds.), *Handbook for Archaeological Methods, Volumen II*: 919-976. Lanham, AltaMira Press.

Unidad 8: Contextualización de las representaciones rupestres

Integración del arte rupestre con otras líneas de evidencia. Comparación de diseños en distintos soportes (fijos vs. móviles). Aproximaciones cualitativas y cuantitativas.

Bibliografía obligatoria:

Basile, M. y N. Ratto 2011. Colores y surcos. Una propuesta metodológica para el análisis de las representaciones plásticas de la región de Fiambalá (Tinogasta, Catamarca, Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 16 (2): 75-88.

Cassiodoro, G., A. Re y D. Rindel 2014. Estrategias de caza en espacios altos de Patagonia meridional durante el Holoceno tardío: evidencia arqueofaunística, tecnológica y rupestre. En G. Cassiodoro, A. Re y D. Rindel (eds.), *Integración de diferentes líneas de evidencia en la arqueología argentina*: 113-138. Buenos Aires, Aspha Ediciones.

Guichón, F. y J. Flores Coni 2014. Entre pisadas y puntas. Integración de líneas de evidencia en la meseta del Strobel. En: G. Cassiodoro, A. Re y D. Rindel (eds.), *Integración de diferentes líneas de evidencia en la arqueología argentina*: 139-157. Buenos Aires, Aspha Ediciones.

López Campeny, S. M. y A. Martel 2014. La vestimenta del poder. Comparando los registros textil y rupestre en el noroeste de Argentina (siglos XIII a XV). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXIX* (1): 21-55.

Sepúlveda, M., M. García, E. Calás, C. Carrasco y C. Santoro 2013. Pinturas rupestres y contextos arqueológicos de la precordillera de Arica (extremo norte de Chile). *Estudios Atacameños Arqueología y Antropología Surandinas* 46: 27-46.

Bibliografía general:

Barton, C. M., G. A. Clark y A. E. Cohen 1994. Art as information: explaining Upper Paleolithic art in Western Europe. *World Archaeology* 26 (2): 185-207.

David, B. y H. Lourandos 1998. Rock art and socio-demography in northeastern Australian prehistory. *World Archaeology* 30 (2): 193-219.

Unidad 9: Representaciones rupestres, conservación y turismo

Arte rupestre y turismo. Diagnóstico de estado de preservación. Identificación de causas de deterioro. Diálogo con las comunidades. Elaboración de planes de manejo. Estudio de casos.

Bibliografía obligatoria:

Belelli, C. y M. M. Podestá 2006. Integración de sitios con arte rupestre a emprendimientos ecoturísticos en la Patagonia. El caso del valle del río Manso inferior. En D. Fiore y M. Podestá (eds.), *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*: 237-250. Buenos Aires, World Archaeological Congress, Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología.

Carrera Ramírez, F. 2006. Trabajos de limpieza y documentación de la pintura conservada de los abrigos de El Buraco y la Grajera (Santiago de Alcántara, Cáceres). *Sautuola* XII: 387-408.

Falchi, M. P. y M. A. Torres 2008. Los Colorados: un caso de planificación interpretativa. *Comechingonia Virtual, Volumen II* (2): 110-128.

Onetto, M. 2006. Experiencias de la gestión de un sitio del Patrimonio Mundial en Argentina: mitos y realidades. Cueva de las Manos, Río Pinturas. En D. Fiore y M. Podestá (eds.), *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*: 263-268. Buenos Aires, World Archaeological Congress, Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología.

Rolandi, D. S., C. A. Aschero, M. M. Podestá y A. Re 2006. Inca Cueva 1: un siglo de aciertos y desaciertos en un sitio de alto valor patrimonial. En A. Austral y M. Tamagnini (comps.), *Problemáticas de la arqueología contemporánea, Tomo 1*: 99-108. Río Cuarto, Universidad Nacional de Río Cuarto.

Bibliografía general:

Deacon, J. 2006. Rock art conservation and tourism. *Journal of Archaeological Method and Theory* 13 (4): 379-399.

Falchi, M. P. y M. A. Torres 2010. Recursos didácticos para la valoración y conservación de sitios arqueológicos con arte rupestre. *Anais do Congresso Internacional de Arte Rupestre IFRAO. Fundamentos*

IX (4): 1101-1109. Piauí, Fundação Museu do Homem Americano. Piauí, Fundação Museu do Homem Americano.

Loubser, J. 2001. Management planning for conservation. En D. Whitley (ed.), *Handbook of Rock Art Research*: 80-115. Walnut Creek, AltaMira Press.

Dra. Anahí Re
CONICET-UBA-INAPL

Lic. María Pía Falchi
INAPL

