



Seminario: Ciudadanía y "otredades": discursos y prácticas de estatalidad

Departamento:

Ciencias Antropológicas

Profesor:

Carrasco, Nélica

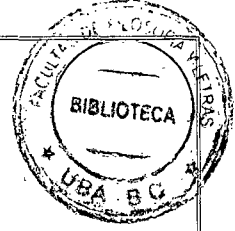
Bimestre verano - 2013

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



14



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas.

SEMINARIO: Ciudadanía y "otredades": discursos y
prácticas de estatalidad.

PROFESORA: Nélide Carrasco

CUATRIMESTRE: Verano

AÑO: 2013

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución N° CD 5140/13

María De Palma
Jefa Depto. de Despacho

SEMINARIO DE ANTROPOLOGIA SOCIAL
Ciudadanía y “otredades”: discursos y prácticas de estatalidad

Equipo de cátedra
Prof. Adj. Nélica Carrasco
Prof. Andrea Lombráña (becaria doctoral – CONICET)

Fundamentación

Para el sentido común, el estado, la nación y las diferencias culturales se presentan como materialidades tan concretas como inequívocas. Sin embargo, todas estas entidades son “realidades” que se construyen como tales a partir de procesos de producción cultural que van simultáneamente inscribiendo subjetividades y organizando pertenencias en ciertas direcciones y no en otras. La construcción de “ciudadanos”, “nacionales”, “indígenas” e “inmigrantes”, entre otros, como sujetos políticos y de derecho es parte de procesos de totalización e individuación y de producciones hegemónicas de sentidos culturales, donde alteridades y *nación* operan como colectivos de identificación que se modelan históricamente de forma recíproca en el marco de procesos hegemónicos cambiantes. En otras palabras, el “estado-nación” y sus “otros” son emergentes de procesos hegemónicos de inscripción cultural que como antropólogos podemos y debemos trabajar.

Por ello este seminario apunta a introducir a los alumnos en el debate de conceptos y formas antropológicas de abordar la construcción social de la “nación”, del “estado” y de esos “otros internos”. No sólo se presta atención a prácticas paradigmáticas en momentos fundacionales de los estados-nación modernos—prácticas sedimentadas en variadas dimensiones de la vida cotidiana de los ciudadanos—sino que se explora qué ocurre con esas prácticas y conceptos en nuevos escenarios vinculados a la globalización y al ejercicio de gubernamentalidades neoliberales y en contextos de estados de excepción.

A su vez, para que los alumnos identifiquen instancias concretas de anclaje de estas prácticas y conceptos, y puedan examinar críticamente las alternativas y dilemas que plantean, el seminario propone abordar el análisis a partir de la lectura de etnografías que remiten a casos en los cuales es posible observar la manera en que esos “otros” son marcados hegemónicamente por el estado. Pretendemos así que los estudiantes conozcan el carácter desafiante y contestatario de demandas colectivas de los “otros” y los discursos y prácticas que se generan en diversas instancias de estatalidad para satisfacerlas y/o controlarlas.

Atendiendo simultáneamente a la importancia de ejercitar al alumno en la práctica de la investigación, este seminario también propone convertirse en espacio de producción de conocimiento sobre temáticas afines al programa, mediante una dinámica de trabajo que combina en cada clase la discusión en profundidad de la lectura asignada y la realización de trabajos prácticos, con base en ejercicios analíticos sobre la temática en cuestión, propuestos y supervisados por las docentes.

Objetivo general

- Aportar elementos teóricos y metodológicos para el análisis antropológico de la inscripción cultural del estado-nación moderno, del neoliberal, y de las correspondientes ciudadanías y alteridades.

Objetivos Específicos.

- Revisar críticamente algunas perspectivas contemporáneas sobre las nociones de *estado, nación, gubernamentalidad, alteridad, identidad, ciudadanía, raza y etnicidad*, como marco para analizar antropológicamente procesos de totalización e individuación, así como de inscripción cultural y construcción social de identidades de diverso tipo.
- Volcar el conjunto de las discusiones teóricas al análisis de etnografías motivadas en casos de otrificación de miembros de la sociedad estatal.
- Reflexionar acerca de la construcción de la individuación y marcación de la diferencia como estrategia de regulación y de control de otredades: jóvenes, delinquentes, travestis, personas en situación de calle, entre otros.
- Sistematizar la reflexión metodológica, mediante dos tipos de actividades. Por un lado, los ejercicios prácticos propuestos por las docentes como campo donde anclar la discusión de la bibliografía obligatoria y problematizar la producción de conocimiento antropológico. Por el otro, el acompañamiento en la preparación de breves proyectos de investigación que apunten a abordar temáticas conexas a las tratadas en el seminario.

I. El “estado-nación moderno” como objeto de conocimiento en las Ciencias Sociales. Gubernamentalidad y construcción de la nación.

Relaciones entre estado y nación. El estado como artefacto cultural. Prácticas de totalización e individuación y formas de hablar a los ciudadanos. La nación como “comunidad imaginada”. Homogeneización y heterogeneización de pertenencias. Recursos para su inscripción en las subjetividades de “miembros” y “no miembros”. La noción de gubernamentalidad. La gubernamentalidad neoliberal.

Bibliografía obligatoria

Corrigan, P. and D. Sayer 1985 *The Great Arch. English State Formation as Cultural Revolution*. Oxford, GB: Basil Blackwell. Introducción y Conclusiones. Disponible en castellano en: Lagos, María y Pamela Calla 2007 (compiladoras) *Antropología del Estado. Dominación y prácticas contestatarias en América Latina*. Informe Nacional sobre Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, La Paz, Bolivia. Cuaderno de Futuro 23. Informe sobre Desarrollo Humano. “El gran arco: la formación del Estado inglés como revolución cultural” Pp.:41-116.

Ferguson, J. y A. Gupta 2002 Spatialating states: towards an ethnography of neoliberal governmentality. *American Ethnologist* 29(4): 981-1002.

Foucault, M. 1991 “La gubernamentalidad.” En *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta.

Pp.: 9-26

Parekh, B. 2000 "El etnocentrismo del discurso nacionalista." En *La invención de la nación. Lecturas de la Identidad, de Herder a Homi Bhabha*. A. Fernández Bravo (comp.) Bs. As.: Manantial. pp. 91-122.

Bibliografía complementaria

Abrams, P. 1988 "Notes on the difficulty of studying the state," *Journal of Historical Sociology*, 1 (1): 58-89. Hay traducción

Assad, T. 2008 "¿Dónde están los márgenes del estado?" En: *Cuadernos de Antropología Social* N° 27, pp. 53-62.

II. Identidades, alteridades y procesos de formación de grupo: Precisiones y revisiones.

Raza, etnicidad, clase, género, prácticas sociales como principios de construcción de alteridades en el estado nación moderno. Interpelaciones y prácticas discursivas como vía para sortear las limitaciones de la noción de identidad. La comunalización como proceso de formación de grupo y entramado de sentidos de pertenencia.

Bibliografía obligatoria

Alonso, A. 1994 The Politics of Space, Time and Substance: State Formation, Nationalism, and Ethnicity. *Annual Review of Anthropology* 23: 379-405.

Brow, J. 1990 Notes on Community, Hegemony, and the Uses of the Past. *Anthropological Quarterly* 63(1): 1-6. Hay traducción.

Hall, S. 1985 Signification, Representation, Ideology: Althusser and the Post-Structuralist Debates. *Critical Studies in Mass Communication* 2(2): 91-114. Hay traducción.

Segato, R. 2002 Identidades políticas y alteridades históricas. Una crítica a las certezas del pluralismo global. *Nueva Sociedad* 178: 104-125.

Van Dijk, T. 2001 *Discurso y racismo*. Universidad Alberto Hurtado, Instituto latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales ILADES, Santiago, Chile. Original publicado en David Goldberg & John Solomos (Eds.), *The Blackwell Companion to Racial and Ethnic Studies*. Oxford: Blackwell.

Bibliografía complementaria

Roseberry, W. 1994 "Hegemony and the Language of Contention," en G. Joseph and D. Nugent (eds.). *Everyday Forms of State Formation: Revolution and the Negotiation of Rule in Modern Mexico*, Duke UP. Traducido como "Hegemonía y el lenguaje de la controversia en María L. Lagos y Pamela Calla (comps), *Antropología del Estado: Dominación y prácticas contestatarias en América Latina*. Cuaderno de Futuro N° 23, PNUD. Bolivia. 2007. pp. 117-139

Butler, J. 1997 "Soberanía y actos de habla performativos" En: www.accpa.org/numero4/butler.htm

III. Ciudadanías globales y tratamiento político de las otredades en la poscolonialidad

Neoliberalismo y emergencia de políticas multiculturales: entre las promesas de una ciudadanía global y el colapso de los proyectos nacionales. El fenómeno de la desterritorialización y la fortificación de "localidades". La construcción política de "extraños" y "enemigos", el Estado de "guerra".

Bibliografía obligatoria

Bauman, Z. 2010, Ley global y órdenes locales. *La globalización. Consecuencias humanas*. Buenos Aires, FCE, Pp.: 135-167.

Comaroff, J. y J. Comaroff, 2009 *Violencia y ley en la poscolonia: una reflexión sobre las complicidades Norte-Sur*. Buenos Aires, Katz Editores, Barcelona, Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.

Zaffaroni, E. 2006, "La legitimación del control penal de los extraños" en Cancio Meliá, Gómez-Jara Díez (coord) *Derecho Penal del enemigo. El discurso penal de la exclusión*, Vol. 2. Madrid, EDISOFER SL. pp 1117-1147

Bibliografía complementaria

Appadurai, Arjun 1999 Soberanía sin territorialidad. Notas para una geografía posnacional. Revista *Nueva Sociedad*, Caracas, No. 163.

Segato, R. Antropología y derechos humanos: alteridad y ética en el movimiento de los derechos universales.

IV. El estado de excepción como paradigma de gobierno. Estrategias de control y regulación de la alteridad.

El principio de "normalización" de las poblaciones: mecanismos de control y administración de la vida. El concepto de campo para pensar el estado de excepción.

Bibliografía obligatoria

Foucault, M. 2006 "Clase del 11 de enero de 1978" En: *Seguridad, territorio, población: curso en el College de France 1977-1978*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Agamben, G 1995. "¿Qué es un Campo?" En: *Revista Sibila* Nº 1.

Agamben, G. 2004 "El Estado de excepción como un paradigma de gobierno" En: *Estado de excepción (Homo sacer II, 1)* Pre-textos, Valencia.

Bibliografía complementaria

Calveiro, P. 2012 "Estado de excepción y estado de derecho" En: *Violencias de Estado. La guerra antiterrorista y la guerra contra el crimen como medios de control global*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Pp.:97-125.

Etnografías a trabajar en clase

Aquino, A. 2009 "Entre el «sueño zapatista» y el «sueño americano»: La migración a Estados Unidos vista desde las comunidades zapatistas". Red Internacional de

Migración y Desarrollo Latinoamericanistas. Universidad Autónoma del Estado de México. México D.F. No. 13 Pp.: 79-95.

Segato, R. 2012 “Que cada pueblo teja los hilos de su historia: el pluralismo jurídico en diálogo didáctico con legisladores” En ***Antropología y Derecho.*** Publicación del CEDEAD. Posadas. Pp.: 3-13.

Bourgois, P. 2006 “Pensando la pobreza en el gueto: resistencia y autodestrucción en el apartheid norteamericano”. En UNSAM, ***Etnografías contemporáneas.*** Buenos Aires. Año 2/2/abril.Pp.: 25-45.

Ramos, Rocío 2012 “La estatalidad de la muerte. Hacia una etnografía de las instituciones y la construcción de sentidos en torno a “muertes trágicas”. ***Jornada de Debate y Actualización en Temas de Antropología Jurídica.*** Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Ciencias Antropológicas. 24 de Junio 2010.

Rumbo Sur, 2011 ***Experiencias de trabajo con personas en situación de calle.*** Buenos Aires, Rumbo Sur Asociación Civil. Incluye un video documental.

Comaroff, J. y J. Comaroff 2009 ***Obsesiones criminales después de Foucault: poscolonialismo, vigilancia policial y la metafísica del desorden.*** Buenos Aires, Katz Editores, Barcelona, Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.

Figari, Carlos 2008 Violencia, repugnancia e indignación: las travestis como lo otro abyecto. En: ***Niterói,*** Vol.8 N°2 pp. 355-368.

Dinámica de Trabajo

Cada clase del seminario está pensada como un espacio doble. En la primera parte, se presentarán y discutirán en profundidad las lecturas asignadas bajo la modalidad de un simposio. Un alumno designado introducirá la obra como si fuese su autor, y otro estará a cargo de discutirla como si fuese su comentador. El trabajo de ambos presentadores servirá como base para estimular la discusión colectiva en torno a los temas analizados ese día.

En la segunda parte de la clase, se trabajará en forma de taller sobre un ejercicio práctico propuesto por las docentes. La introducción de producciones culturales de diversa índole apunta a proveer materiales originales que sirvan de base para poner a prueba las herramientas conceptuales incorporadas en la clase.

Normas de Promoción

El dictado de las clases consta de 8hs semanales. Para obtener la condición de alumno regular del seminario, se tendrán en cuenta:

- la asistencia al 80% de las clases dictadas.
- el compromiso con las lecturas semanales y la discusión de los textos en clase.
- la participación en los ejercicios prácticos propuestos.

La regularidad resulta de obtener un promedio de 4 (cuatro) en los dos trabajos que deben ser entregados durante el cuatrimestre. Finalizada la discusión de los dos primeros módulos, los alumnos deben elegir uno de los trabajos prácticos realizados en clase y presentarlo por escrito en no más de 4 páginas. La otra nota surge de la presentación el último día de clases de un proyecto de investigación de 5/7 páginas que haga foco en problemas discutidos en el seminario. La aprobación definitiva del

seminario requerirá de la elaboración de un trabajo monográfico final, de acuerdo con los lineamientos discutidos en clase.

Requisitos

- Es aconsejable tener aprobadas las siguientes materias: las tres "Antropologías Sistemáticas", los dos "Sistemas Socioculturales de América", "Epistemología y Métodos de la Investigación Social", "Métodos y Técnicas de la Investigación de Campo", "Teorías Antropológicas Contemporáneas".
- Leer y comprender inglés, pues en principio no hay traducción de algunos textos de lectura obligatoria.
- Estar dispuesto a cumplimentar las actividades previstas en el programa.

Buenos Aires, 10 de septiembre de 2012.

Morita Carrasco

Lic. Liliana Sinisi
DIRECTORA
Dto. Ciencias Antropológicas

