

# Seminario: Saber cómo - saber hacer: análisis lítico y evidencias de aprendizaje

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

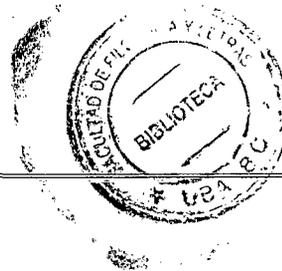
Profesor:  
Sacchi, Mariana

## 2° Cuatrimestre - 2012

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas

62



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias  
Antropológicas

SEMINARIO: Saber cómo - saber hacer: análisis  
lítico y evidencias de aprendizaje.

PROFESORA: Sacchi Mariana

CUATRIMESTRE: 2º

Aprobado por Resolución N° CD 4226/12

AÑO: 2012

PROGRAMA N°:

Maria De Palma  
Jefa Depto. de Docencia

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**SEMINARIO: Saber Cómo-Saber Hacer: Análisis lítico y evidencias de aprendizaje.**

**PROFESORA A CARGO: Dra. Mariana Sacchi**

**EQUIPO DOCENTE: Dr. Damián L. Bozzuto, Dra. Virginia Salerno**

**CUATRIMESTRE Y AÑO: 2° cuatrimestre de 2012**

**Destinatarios:** Estudiantes avanzados de la carrera de Ciencias Antropológicas orientación Arqueología.

**Duración:** Las clases se desarrollarán con una frecuencia semanal. Con una duración de 4 (cuatro) horas, las que se dividirán en teóricos y teóricos-prácticos. En forma tentativa se agenda los días lunes de 15 a 19 o en su defecto de 13 a 17 hs, o miércoles de 19 a 23 hs. en aulas de la Facultad.

#### FUNDAMENTACIÓN

Los artefactos líticos son uno de los materiales hallados con más frecuencia en el registro arqueológico. Esta abundancia, junto con la perdurabilidad de la roca y los problemas que pueden abordarse a partir de su estudio, hace que el análisis de este tipo de evidencias sea una de las líneas de trabajo más fuerte dentro de la arqueología argentina. La cantidad de trabajos e investigaciones relacionadas con el análisis de materiales líticos tiene una amplitud y diversidad destacables que pueden verse reflejadas en el número de tesis de licenciatura presentado en la FFyL.

La manufactura de artefactos implica algún tipo de aprendizaje, el instrumento producto de la acción de tallar es el resultado de un interjuego complejo entre las influencias de la tradición y los procesos de adaptación de los grupos. La actividad de talla es, en si misma, una acción extractiva, ¿pero cómo y quienes producen ese material? ¿Cómo podemos observar, en el registro, las diferencias entre talladores expertos y aprendices? El objetivo de este seminario es plantear algunas cuestiones metodológicas para poder responder a estas preguntas, a partir de planteos experimentales y su posibilidad de cruce con material arqueológico.

Teniendo en cuenta esta situación, el seminario apunta a discutir y enmarcar el análisis de conjuntos líticos y algunos debates teórico-metodológicos que han organizado su abordaje. En este sentido consideramos que el estudio de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la talla lítica resulta un eje relevante de esta propuesta porque permite considerar: las diferentes formas de circulación y transmisión del conocimiento y su relación con el registro arqueológico lítico; así como el problema de las habilidades técnicas. Desde una perspectiva metodológica, este enfoque utiliza diferentes líneas de evidencia provenientes del análisis del material, los estudios experimentales y etnoarqueológicos.

Por último quisiéramos destacar que esta discusión está orientada particularmente a aquellos estudiantes cuyo trabajo de investigación parta del análisis de este tipo de evidencias y los problemas que pueden afrontarse a través de su estudio.

## OBJETIVOS

Uno de los objetivos iniciales del seminario es que los estudiantes profundicen los conocimientos acerca del estudio de material lítico partiendo de la base de que, en la materia de grado "Ergología y Tecnología" se brindan los elementos básicos para el desarrollo de este tipo de análisis. Asimismo, se plantean problemas específicos acerca de la identificación de talladores con habilidades técnicas diferenciales, haciendo hincapié en el problema de la transmisión de información en el pasado. Esto es la relación entre talladores con mayores habilidades e inexpertos o aprendices. Se busca problematizar estas relaciones así como profundizar el conocimiento acerca de las sociedades del pasado.

En síntesis, este seminario tiene por objetivo general discutir ciertos problemas teóricos y suministrar herramientas conceptuales y metodológicas para el análisis del material lítico.

Los objetivos particulares se orientan a que los estudiantes:

- a) Conozcan y discutan las diferentes posturas teórico-metodológicas sobre el análisis de material lítico y la posibilidad de identificar talladores con diferentes habilidades técnicas.
- b) Profundicen la práctica concreta del análisis del material lítico como medio para acercarse a los comportamientos de los grupos que lo produjeron en el pasado.
- c) Comprendan la relación entre las acciones humanas y sus correlatos materiales
- d) Analicen críticamente la bibliografía.

La organización del curso contempla el desarrollo de dos tipos de clases: clases teórico-prácticas y clases prácticas. En las primeras se examinará la bibliografía teórica en detalle a efectos de profundizar el tratamiento de algunas cuestiones centrales del programa general. Las clases prácticas estarán dedicadas al análisis de material y a la lectura y discusión de casos específicos.

**Equipo de Trabajo:** De acuerdo con las actividades propuestas para este seminario se hace necesario un equipo docente que guíe, coordine y propicie la participación de los estudiantes. Dentro de este marco es imperioso contar con la participación conjunta de del equipo docente. Por este motivo se pide la extensión de funciones docentes al Dr. Damian L. Bozzuto, becario posdoctoral de CONICET quien es integrante del UBACyT 20020090200612 (2010-2012) dirigido por la Lic. Ma. Teresa Civalero. Por otro lado la Dra. Virginia M. Salerno, becaria posdoctoral de CONICET, se desempeña como ayudante de 1° categoría en la cátedra de Didáctica Especial de la Antropología y es integrante del UBACyT EXP-UBA N° 18829/2010 (2011- 2014) dirigido por la Dra. Ma. Isabel Gonzalez de Bonaveri.

## CONTENIDOS ORGANIZADOS EN UNIDADES TEMÁTICAS

Las unidades temáticas están organizadas en torno a una serie de problemas articulando la construcción histórica de los mismos, para desarrollar un pensamiento reflexivo, desde un enfoque multireferencial. Con este abordaje, por un lado, se facilita la recuperación de saberes provenientes de distintas disciplinas promoviendo la integración de los contenidos trabajados en otras materias. Por el otro, en vez de una transmisión de saberes como productos acabados, se impulsa a una transmisión cuestionadora y crítica de los mismos.

El programa se encuentra dividido en tres unidades temáticas. Cada una aporta diferentes perspectivas para abordar el tema/eje de esta propuesta: transmisión del conocimiento y el aprendizaje dentro de una comunidad. /los procesos de enseñanza y aprendizaje de la talla lítica

La bibliografía seleccionada establece para cada unidad textos generales - organizadores que se complementan con una selección de textos específicos que resultan en aplicaciones de los mismos. Asimismo se presenta una bibliografía complementaria que puede consultarse durante la cursada. Se destaca que mucha de la bibliografía citada se encuentra en idioma inglés y francés. Al tratarse de un tema específico la mayoría de la bibliografía utilizada se produce en centros académicos que no publican en español por lo que el porcentaje de bibliografía en idioma extranjero representa el 40% de la bibliografía del seminario. La formación del equipo docente permitirá generar traducciones para los estudiantes, asimismo, se utilizarán las traducciones disponibles del material que se utiliza en otras cátedras de la orientación en Arqueología.

Contenidos:

### **Unidad 1: Aprendizaje y Conocimiento**

En esta unidad se trabajarán las diferentes líneas teóricas relacionadas con las diferentes formas de circulación y transmisión del conocimiento y su relación con el registro arqueológico lítico.

#### **Bibliografía Obligatoria**

**Pelissier, C**

1991. *The anthropology of teaching and learning*. En: Annual Review of Anthropology, Vol.20, pp 75-95.

**Gamble, C**

AÑO. Las Sociedades Paleolíticas de Europa. Capítulo 2.

**Ingold, T.**

2001. *Beyond Art and Technology: The Anthropology of Skill*. En *Anthropological Perspectives on Technology*, ed. M. Schiffer, pp. 17-31. University of New Mexico Press. Albuquerque.

**Jackson, D.**

2008. *Infancia y Arqueología: hacia la construcción de un marco conceptual y expectativas arqueológicas*. En: Puentes hacia el pasado. Reflexiones teóricas en Arqueología. Jackson, D; Salazar, D y Troncoso A. (eds). Serie Monográfica N° 1 Sociedad Chilena de Arqueología. Santiago de Chile.

**James, A.; C. Jenks y A. Prout.**

1998. *Theorizing Childhood*. Polity Press. Cambridge.

**Politis, G**

1998. Arqueología de la infancia. Una perspectiva etnográfica. En: *Trabajos de Prehistoria* 55(2):5-19. CSIC, Madrid

1999. La actividad infantil en la producción del registro arqueológico de cazadores recolectores. En: *Revista do Museu de Arqueología e Etnología*, Sao Paulo, Suplemento 3: 263-283.

**Prous Poirier, A.P**

2004. Apuntes para el análisis de industrias Líticas. Introducción puntos A y B.

**Bibliografía Complementaria**

**Lemonnier, P.**

1986. The study of material culture today: toward an Anthropology of technical systems. *Journal of Anthropological Archaeology* 5. pp. 147-186. Traducción de la cátedra Ergología y Tecnología.

**Nelson, M.**

1991. El estudio de la organización tecnológica. *Archaeological Method and theory*. M. Schiffer ed. 3:57-100. Tucson, Arizona Press. Ficha de Cátedra Ergología y Tecnología OPFFYL.

**Unidad 2: Aprendices y Expertos**

La adquisición de habilidades técnicas es un proceso que implica el aprender cómo actuar para resolver los problemas que se plantean durante la talla más que una cuestión relacionada únicamente con fórmulas motoras (Stout, 2002; Grimm 2000). El acto de aprender a tallar involucra aprender a "...percibir las posibilidades de acción reforzadas por las relaciones entre los objetos (Lockman, 2000) a través de la unión dinámica de la percepción y la acción..." (Stout, 2002:694). El aprendizaje ocurre, de esta forma, a través de la relación de los aprendices con la práctica de los expertos. En el marco de estas relaciones se genera, también, un sentimiento de pertenencia. En función de ello, en esta unidad se discuten:

Implicancias materiales de los distintos marcos teóricos para el análisis lítico. La importancia de los estudios experimentales.

Los estudios etnoarqueológicos como generadores de hipótesis para el análisis de los conjuntos líticos.

Definición de categorías de talladores de acuerdo a su destreza técnica: expertos e inexpertos. El concepto de Aprendices.

**Bibliografía Obligatoria**

**Apel, J.**

2008. Knowledge, know-how and raw material – the production of late Neolithic flint daggers in Scandinavia. *Journal of Archaeological Method and Theory* 15: 91-111.

**Bamforth, D. B. y K. Hicks**

2008. Production skill and paleoindian workgroup organization in the Medicine Creek drainage, Southwestern Nebraska. *Journal of Archaeological Method and Theory* 15 (1): 132-153.

**Bleed, P.**

2008. Skill Matters. *Journal of Archaeological Method and Theory* 15(1):154-166.

**Bodu, P., C. Karlin y S. Ploux**

2009. Una propuesta de aproximación teórico-metodológica a conjuntos de artefactos líticos tallados. En: *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*. Editado por Barberena, R; Borrazzo, K y Borrero, L. Buenos Aires. Pp: 271-302.

**Karlin, C. y M. Julien**

1994. Prehistoric Technology: a cognitive science? En: Renfrew, C y E.B.W, Zubrow (eds.) *The ancient Mind: Elements of cognitive archaeology*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 152-164

**Lockman, J.**

2000 A perception-action perspective on tool use development. En: *Child Development* 71: 137-144.

**Mc Call, Grant S (ed)**

2011. *Pushing the envelope. Experimental Directions in the archaeology of Stone Tools*. Nova

**Morello F.**

2005. Tecnología y métodos para el desbaste de lascas en el norte de Tierra del Fuego: los núcleos del sitio Cabo San Vicente. *Magallania*, vol. 33, n° 2. Pp. 29-56. Punta Arenas.

**Nami, H. G.**

1983. La Experimentación aplicada a la interpretación de artefactos bifaciales: un modelo de manufactura de las puntas de proyectil de los niveles inferiores de Alero Cárdenas, provincia de Santa Cruz. Tesis de licenciatura FFyL, UBA. Ms.

1984. Algunas observaciones sobre la manufactura de las puntas de proyectil de "El Volcán". En PREP Informes de Investigación I.

1986. Experimentos para el estudio de la tecnología bifacial de las ocupaciones tardías en el extremo sur de la Patagonia Continental. *PREP: Informes de Investigación* 5.

1991 Desechos de talla y teoría de alcance medio: un caso de Península Mitre, Tierra del Fuego. En: *Shincal* 3, Tomo 2: 94-112

1992. El subsistema tecnológico de la confección de instrumentos líticos y la explotación de los recursos del ambiente: una nueva vía de aproximación. *Shincal* 2:33-53. Universidad Nacional de Catamarca.

1994. Paleoindio, Cazadores Recolectores y tecnología lítica en el extremo sur de sudamerica continental. En *Arqueología de Cazadores Recolectores. Límites, casos y Aperturas*. Jose Luis Lanata y Luis Alberto Borrero Compiladores, pp. 89-103. *Arqueología Contemporánea* 5.

AÑO. Epistemología y Consideraciones sobre Arqueología y Tecnología Lítica Experimental. Buenos Aires.

**Nami, H. y C. Bellelli.**

1994. Hojas, Experimentos y Análisis de Desechos de Talla. Implicaciones Arqueológicas para la Patagonia Centro Septentrional. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 15: 199-223.

**Paulides, L.S**

2006. El núcleo de la cuestión. El análisis de los núcleos en los conjuntos líticos. En: *El Modo de Hacer las Cosas. Artefactos y Ecofactos en Arqueología*. C.Pérez de Micou (Ed). UBA. FFyL

En: "Arqueología Argentina en el bicentenario de la Revolución de Mayo" editado por: J. Roberto Bárcena y Horacio Chiavazza. Pp: 49-55

2010 b. "Algunos apuntes sobre la Arqueología de la Infancia: exploración de vías metodológicas para su definición". En: Revista de Antropología Experimental 10 Pp: 281-291, Universidad de Jaen, Andalucía, España.

2012. "Materias Primas Líticas y Redes Sociales entre los grupos Cazadores Recolectores de Patagonia Centro-Meridional". Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Manuscrito. Caps: 3,6 y 8.

**Weedman, K. J.**

2002. On the spur of the moment: effects of age and experience on hafted stone scraper morphology. *American Antiquity* 67 (4): 731-744.

### **Unidad 3: Experimentación y Casos de Estudio**

El objetivo de esta unidad es presentar diferentes casos de estudio y analizar y discutir las diferentes metodologías empleadas para discutir el problema de las habilidades técnicas. Se retoma y discute el concepto de aprendices vs. Talladores inexpertos.

### **Bibliografía Obligatoria**

**Aschero, C. A.**

1975. Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos. Informe al CONICET. M.S.

1983. Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Apéndice A y B. Cátedra de Ergología y Tecnología. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. MS.

**Aschero, C.A y S. Hocsman**

2004. Revisando cuestiones tipológicas en torno a la clasificación de artefactos bifaciales. En: *Temas de Arqueología. Análisis lítico*. Acosta, A., D. Loponte y M. Ramos (Comps.). Buenos Aires. Pp: 7-26.

**Bellelli, C.T, A.G. Guráieb, y J. A. García**

1985-1987 Propuesta para el análisis y procesamiento por computadora de desechos de talla líticos (DELCO – Desechos de Talla Líticos Computarizados). En: *Arqueología Contemporánea* 2 (1): 36-53

**Cardillo M y V Nuviala.**

2004 Análisis de la diversidad y distribución de núcleos en el área costera de San Julián. Implicancias para el estudio de las estrategias de producción y uso de artefactos líticos. Primeras Jornadas de Jóvenes Investigaciones en Ciencias Humanas, Bahía Blanca. (PDF)

**Ericson, J.**

1984. Toward the analysis of the lithic production systems. En: *Prehistoric quarries and lithic production in Archaeology*, editado por J. E. Ericson y Barbara A. Purdy, 1-10. Cambridge Press, Cambridge. Traducción de la cátedra Ergología y Tecnología.

**Hocsman, S.**

2006. Producción de Bifaces y aprendices en el sitio Quebrada Seca 3 – Antofagasta de la Sierra, Catamarca- (5500-4500 años A.P) *En Procesos Sociales Prehispánicos en los Andes Meridionales*. Nielsen et al Compiladores. Editorial Brujas, Córdoba.

2009. Una propuesta de aproximación teórico-metodológica a conjuntos de artefactos líticos tallados. En: *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*. Editado por Barberena, R; Borrazzo, K y Borrero, L. Buenos Aires. Pp: 271-302.

**Karlin, C. y M. Julien**

1994. Prehistoric Technology: a cognitive science? En: Renfrew, C y E.B.W, Zubrow (eds.) *The ancient Mind: Elements of cognitive archaeology*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 152-164

**Lockman, J.**

2000 A perception-action perspective on tool use development. En: *Child Development* 71: 137-144.

**Mc Call, Grant S (ed)**

2011. *Pushing the envelope. Experimental Directions in the archaeology of Stone Tools*. Nova

**Morello F.**

2005. Tecnología y métodos para el desbaste de lascas en el norte de Tierra del Fuego: los núcleos del sitio Cabo San Vicente. *Magallania*, vol. 33, n° 2. Pp. 29-56. Punta Arenas.

**Nami, H. G.**

1983. La Experimentación aplicada a la interpretación de artefactos bifaciales: un modelo de manufactura de las puntas de proyectil de los niveles inferiores de Alero Cárdenas, provincia de Santa Cruz. Tesis de licenciatura FFyL, UBA. Ms.

1984. Algunas observaciones sobre la manufactura de las puntas de proyectil de "El Volcán". En PREP Informes de Investigación I.

1986. Experimentos para el estudio de la tecnología bifacial de las ocupaciones tardías en el extremo sur de la Patagonia Continental. *PREP: Informes de Investigación* 5.

1991 Desechos de talla y teoría de alcance medio: un caso de Península Mitre, Tierra del Fuego. En: *Shincal* 3, Tomo 2: 94-112

1992. El subsistema tecnológico de la confección de instrumentos líticos y la explotación de los recursos del ambiente: una nueva vía de aproximación. *Shincal* 2:33-53. Universidad Nacional de Catamarca.

1994. Paleoindio, Cazadores Recolectores y tecnología lítica en el extremo sur de sudamerica continental. En *Arqueología de Cazadores Recolectores. Límites, casos y Aperturas*. Jose Luis Lanata y Luis Alberto Borrero Compiladores, pp. 89-103. *Arqueología Contemporánea* 5.

2007. *Epistemología y Consideraciones sobre Arqueología y Tecnología Lítica Experimental*. Buenos Aires.

**Nami, H. y C. Bellelli.**

1994. Hojas, Experimentos y Análisis de Desechos de Talla. Implicaciones Arqueológicas para la Patagonia Centro Septentrional. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 15: 199-223.

**Paulides, L.S**

2006. El núcleo de la cuestión. El análisis de los núcleos en los conjuntos líticos. En: *El Modo de Hacer las Cosas. Artefactos y Ecofactos en Arqueología*. C.Pérez de Micou (Ed). UBA. FFyL

1990 Who is who? The Magdalenian flintknappers of pincevent. En: *The Big Puzzle*; E. Czesla, S. Eischoff; N. Arts y D. Winters, pp. 143-163. Holos. Bonn.

**Civalero, M.T**

2006. De roca están hechos: introducción a los análisis líticos. En: *El Modo de Hacer las Cosas*. C.Pérez de Micou (Ed). UBA. FFyL

**Finlay, N**

1997 Kid Camping: the missing children in lithic análisis. En: *Invisible people and processes. Writing Gender and Childhood into European Archaeology*, J. Moore y E. Scott: 203-212. Leicester University Press, London.

**Galarce, P**

2008. Aprendizaje y talla lítica en sociedades prehistóricas: contextos sociales y correlatos materiales. En *Puentes hacia el pasado. Reflexiones teóricas en Arqueología*. Jackson, D; Salazar, D y Troncoso A. (eds). Serie Monográfica N° 1 Sociedad Chilena de Arqueología. Santiago de Chile, Pp:93-111.

**Grimm, L**

2000 Apprentice flintknapping. Relating material culture and social practice in the Upper Paleolithic. En: *The transmission of knowledge*, Sofaer, J (Ed.), pp. 5

**Hocsman, S.**

2006. Producción de Bifaces y aprendices en el sitio Quebrada Seca 3 – Antofagasta de la Sierra, Catamarca- (5500-4500 años A.P) *En Procesos Sociales Prehispánicos en los Andes Meridionales*. Nielsen et al Compiladores. Editorial Brujas, Córdoba.

2009. Una propuesta de aproximación teórico-metodológica a conjuntos de artefactos líticos tallados. En: *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*. Editado por Barberena, R; Borrazzo, K y Borrero, L. Buenos Aires. Pp: 271-302.

**Karlin, C. y M. Julien**

1994. Prehistoric Technology: a cognitive science? En: Renfrew, C y E.B.W, Zubrow (eds.) *The ancient Mind: Elements of cognitive archaeology*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 152-164

**Lockman, J.**

2000 A perception-action perspective on tool use development. En: *Child Development 71*: 137-144.

**Mc Call, Grant S (ed)**

2011. *Pushing the envelope. Experimental Directions in the archaeology of Stone Tools*. Nova

**Nami, H. G.**

1983. La Experimentación aplicada a la interpretación de artefactos bifaciales: un modelo de manufactura de las puntas de proyectil de los niveles inferiores de Alero Cárdenas, provincia de Santa Cruz. Tesis de licenciatura FFyL, UBA. Ms.

1984. Algunas observaciones sobre la manufactura de las puntas de proyectil de "El Volcán". En PREP Informes de Investigación I.

1986. Experimentos para el estudio de la tecnología bifacial de las ocupaciones tardías en el extremo sur de la Patagonia Continental. *PREP: Informes de Investigación 5*.

1991 Desechos de talla y teoría de alcance medio: un caso de Península Mitre, Tierra del Fuego. En: *Shincal 3*, Tomo 2: 94-112