

Seminario: Herramientas teórico-metodológicas en estudios líticos y faunísticos

Departamento:
Ciencias Antropológicas

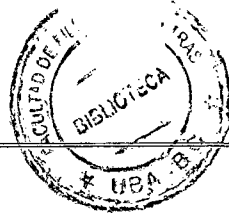
Profesor:
López, Gabriel

2° Cuatrimestre - 2012

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas

63



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Herramientas teórico-metodológicas en
estudios líticos y faunísticos.

PROFESOR: López Gabriel

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2012

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución N° CO 4226/12

María De Palma
Jefa Depto. de Derecho

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO DE GRADO

HERRAMIENTAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS EN ESTUDIOS LÍTICOS Y FAUNÍSTICOS

Profesores a cargo: Dr. Gabriel E. J. López¹ y Lic. Federico Restifo²

SEGUNDO CUATRIMESTRE 2012

FUNDAMENTACIÓN

En este seminario se propone brindar herramientas teórico-metodológicas para el abordaje de problemáticas en estudios faunísticos y líticos, debido a que son dos líneas de investigación fundamentales en cualquier estudio arqueológico. La perspectiva principal del seminario es ecológico-evolutiva, dado que en las últimas décadas los modelos desarrollados en este marco han demostrado un alto potencial para su aplicación al registro arqueológico en distintas escalas.

Los estudios arqueofaunísticos y líticos han sido la base para discutir cambios económicos y culturales en distintas investigaciones a lo largo del planeta. En relación con estos tópicos se dará prioridad a los estudios acerca de escalas, unidades y modelos aplicados a casos de estudio. Principalmente, se hará hincapié en las estrategias de comportamiento relacionadas al aprovechamiento de fauna y a la tecnología lítica.

El tema de escalas y unidades subyace los cuatro núcleos temáticos del seminario. En este sentido, se considera que diferentes interrogantes de investigación requieren diferentes escalas y unidades para su resolución. A partir de los estudios líticos y arqueofaunísticos, se enfatizará la importancia de la aplicación empírica de las herramientas teórico-metodológicas discutidas durante la cursada.

A su vez, se contempla la posibilidad práctica de que el estudiante genere preguntas de investigación, mediante el estudio de materiales arqueológicos y/o muestras de referencia en clase. De esta manera, habrá un espacio propicio para la discusión y desarrollo de ideas, fomentando un intercambio constructivo y crítico entre docentes y alumnos.

A partir de lo señalado en esta fundamentación, se desarrollan brevemente los cuatro núcleos temáticos que componen el programa del seminario. Los mismos se corresponden de modo directo con las cuatro unidades planteadas. El primer núcleo proporciona los aspectos teóricos generales que sirven de base para el posterior desarrollo del seminario, haciendo hincapié en perspectivas ecológicas y evolucionistas. En el segundo núcleo se desarrollan aspectos teórico-metodológicos específicos relacionados principalmente con la distinción de escalas y unidades de análisis para la investigación arqueológica. Finalmente, el tercer y cuarto núcleo constituyen la aplicación de las herramientas teórico-metodológicas presentadas en los núcleos anteriores, específicamente a los estudios líticos y faunísticos.

OBJETIVOS

¹ Investigador de CONICET. Integrante del PIP-CONICET 3173.

² Becario de CONICET. Integrante del PIP-CONICET 3173

- Establecer una conexión entre las herramientas teórico-metodológicas presentadas y casos empíricos de estudio aplicados en investigaciones arqueofaunísticas y tecnológicas.
- Discusión de diferentes propuestas y modelos derivados principalmente de un marco ecológico-evolutivo para su aplicación en distintas escalas y unidades de análisis.
- Brindar una perspectiva actualizada de distintas problemáticas de investigación en tecnología lítica y zooarqueología, a partir del eje teórico-metodológico planteado.
- Fomentar un intercambio constructivo y crítico de ideas entre docentes y estudiantes que permita generar nuevas preguntas de investigación en un espacio de discusión abierto.

UNIDADES

Unidad 1. Aspectos teóricos en arqueología: perspectivas ecológicas y evolucionistas.

Acercamientos teóricos. Escuelas procesual y evolucionista. Teoría de rango medio. Perspectiva biogeográfica. Poblaciones y metapoblaciones.

Investigaciones evolucionistas en arqueología. Acercamientos metodológicos en arqueología evolutiva. Materialismo y esencialismo. Debate Ford-Spaulding. Concepto de tipo.

Evolucionismo Darwiniano en arqueología. Rol de la selección natural. Ecología evolutiva humana. Modelos de optimización. Selecciónismo. Transmisión Cultural. Construcción de nicho.

Bibliografía obligatoria

Barberena, R.

2008. *Arqueología y Biogeografía humana en Patagonia Meridional*. Sociedad Argentina de Antropología. (selección)

Barrientos, G. y S.I. Pérez

2002. La dinámica del poblamiento humano en el Sudeste de la Región Pampeana durante el Holoceno. *Intersecciones en Antropología* 3: 41-54.

Binford, L.R.

1988. *En busca del Pasado*. Crítica, Barcelona. (selección)

Gremillion, K. J.

2009. Two faces of Darwin: On the complementarity of Evolutionary Archaeology and Human Behavioral Ecology. En Muscio, H. y G. E. J. López (eds.); *Theoretical y Metodological Issues in Evolutionary Archaeology. Toward an Unified Darwinian Paradigm*. BAR International Series 1915.

Lyman, R.L. y M.J. O'Brien

2007 (1998). Los objetivos de la arqueología evolucionista: su historia y explicación. En Luis Orquera (traductor) y Victoria Horwitz (compiladora): *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*. Sociedad Argentina de Antropología.

Muscio, H.

2009 Nicho y estrategia predominante. Dos conceptos necesarios en arqueología evolutiva. *150 años después... La vigencia de la teoría evolucionista de Charles Darwin* (Ed. por M.C. Barboza, J.D. Ávila, C. Píccoli y J. Cornaglia Fernández), pp. 83-101. Universidad Nacional de Rosario, Rosario. Argentina.

Muscio, H. y G. López

2011 Particularidades de la arqueología de la Puna Argentina, invisibilización de su variabilidad y estado actual del conocimiento: una introducción. En *Arqueología de la Puna Argentina: perspectivas actuales en*

el estudio de la diversidad y el cambio cultural. South American Archaeology Series 16, editado por Gabriel López y Hernán Muscio, BAR S2296, Oxford. pp. 1-18.

Smith, E. A. y B. Winterhalder

1992. Natural selection and decision making: some fundamental principles. En E. A. Smith y B. Winterhalder (eds.); *Evolutionary Ecology and Human Behavior*. Aldine de Gruyter, Nueva York.

Bibliografía complementaria

Borrero, L.A.

1993. Artefactos y Evolución. *Palimpsesto* 3: 15-32.

Dunnell, R.C.

1977. *Prehistoria moderna. Introducción sistemática al estudio de la prehistoria moderna*. Ediciones Istmo, Madrid.

Ford, J. A.

1954. Comment on A.C. Spaulding, "Statistical techniques for the discovery of artifact types". *American Antiquity* 19 (4): 390-391.

Kelly, R.

1995. *The Foraging Spectrum. Diversity in Hunter-Gatherers Lifeways*. Smithsonian Institution Press, Washington. (selección)

Laland, K., J. Odling-Smee y M. Feldman

2000. Niche construction, biological evolution and cultural change. *Behavioral and Brain Sciences* 23: 131-175.

Muscio, H. J.

2002. Cultura material y Arqueología Evolutiva. En G. Martínez y J. L. Lanata (eds.); *Perspectivas Integradoras entre Arqueología y Evolución. Teoría Métodos y Casos de Aplicación*. INCUAPA, Olavarría.

Neme, G.

2009. Un enfoque regional en cazadores-recolectores del oeste argentino: el potencial de la ecología humana. En Barberena, R., K. Borrazzo y L.A. Borrero (eds.); *Perspectivas actuales en arqueología argentina*. CONICET-IMICIHU, Buenos Aires.

O'Brien, M. J.

2004. Reflections on thinking: History, philosophy and American Archaeology. En A. Wylie (ed.); *Thinking from things: Essays in the Philosophy of Archaeology*. University of California Press, Berkeley.

Riede, F.

2009. Niche construction applied: Triple-inheritance insights into the Pioneer Late Glacial colonization of Southern Scandinavia. En Muscio, H. y G. E. J. López (eds.); *Theoretical y Metodological Issues in Evolutionary Archaeology. Toward an Unified Darwinian Paradigm*. BAR International Series 1915.

Smith, E.A.

2000. Three styles in the evolutionary analysis of human behavior. En Cronk, L., N. Chagnon y W. Irons (eds.); *Adaptation and human behavior. An anthropological perspective*. Aldine de Gruyter, Nueva York.

Spaulding, A. C.

1954. Reply to Ford. *American Antiquity* 19 (4): 391-393.

Winterhalder, B. y C. Goland

1997. An Evolutionary Ecology perspective on diet choice, risk and plant domestication. En K. Gremillion (ed.); *People, Plants and Landscape Studies in Paleoethnobotany*. The University of Alabama Press.

Unidad 2. Aproximaciones teórico-metodológicas al estudio del registro arqueológico: Escalas y unidades de análisis.

Escalas y unidades de análisis en arqueología. Conceptos básicos. Estructura arqueológica regional. Arqueología distribucional. Lugares persistentes y no sitios.

Dimensión espacial y temporal en arqueología. Segmentaciones. Unidades espaciales. Unidades geomorfológicas, ecológicas y biogeográficas. Unidades cronológicas. Periodizaciones.

Unidades teóricas y empíricas. Unidades de análisis arqueológicas. Niveles de inclusividad de conjuntos. Conceptos de componente, sitio y área en arqueología.

Bibliografía obligatoria

Borrero, L.

2009. Arqueología y evolución: Comentarios y digresiones. En *Arqueología y evolución. Teoría, metodología y casos de estudio*, editado por G. López y M. Cardillo, pp. 7-21.

Cardillo, M. y C. Favier Dubois

2011 Una aproximación al uso del espacio en la costa norte del golfo San Matías (Río Negro, Argentina): Relaciones entre la evidencia artefactual e isotópica. En *Movilidad y migraciones*, A. Guiance editor, pp. 241-252. Editorial Dunken, Buenos Aires.

Dincauze, D.

2000. *Environmental archaeology. Principles and practice*. Cambridge University Press (selección).

Muscio, H.

2009. El Formativo es una unidad de análisis inadecuada en la arqueología evolutiva del NOA. En *Arqueología y evolución: Teoría, metodología y casos de estudio*, editado por G. López y M. Cardillo, pp. 197-214.

Muscio, H. y G. López

2007. Unidades de análisis arqueológicas en el estudio evolutivo de adaptaciones con economías de producción de alimentos: Un examen de las arqueofaunas de la Quebrada de Matancillas (Puna de Salta). *Revista Shincal* n° 7: 111- 134.

Ramenofsky, A. y A. Steffen

1998 *Unit Issues in Archaeology, Measuring Time, Space and Material*. University of Utah Press. Salt Lake City (selección).

Schlanger, S.

1992 Recognizing persistent places en Anasazi settlement systems, *En Space, Time and Archaeological Landscapes*, editado por J. Rossignol y L. Wandnider, pp 91-112. Plenum Press, New York.

Bibliografía complementaria

Belardi, J.

1992. De lo espacial a lo temporal: Explorando distribuciones de artefactos. *Revista de Estudios regionales* 10: 35-67.

Borrero, L.

1994. Arqueología de la Patagonia. *Palimpsesto revista de arqueología* 3: 15-32

Camilli, E. y J. Ebert

1992. Artifact reuse and recycling in continuous surface distributions and implications for interpreting land use patterns. En *Space, Time and Archaeological Landscapes*, editado por J. Rossignol y L. Wandnider, pp. 113-136

Deward, D., R y K. Mc Bride
1992. Remnant Settlement Patterns. En *Space, Time, and Archaeological Landscapes*. Editado por J. Rossignol y L. Wandsnider, pp. 227-255. Plenum Press, New York.

Dunnell, R., y W.S. Dancy
1983. The Siteless Survey: A Regional Scale Data Collection Strategy. In *Advances in Archaeological Method and Theory*, vol. 6: 267-287, Academic Press, New York.

Ebert, J.
1992. *Distributional Archaeology*. University of New Mexico Press, Albuquerque (selección).

Foley, R.
1981. A Model of Regional Archaeological Structure. *Proceedings of the Prehistoric Society*: 1-17.

Huggett, R.
1995 *Geoecology an Evolutionary Approach*. Routledge, London.

Jones, G. y C. Beck
1992. Chronological Resolution in Distributional Archaeology. En *Space, Time and Archaeological Landscapes*, editado por J. Rossignol y L. Wandnider, pp. 167-192

López, G.
2009 Diversidad arqueológica y cambio cultural en Pastos Grandes, Puna de Salta, Argentina, a lo largo del Holoceno. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXIV*: 149-176

López, G.
2011 Movilidad y cambio a lo largo del Holoceno en los Andes centro sur: Aportes a partir de la arqueología de Pastos Grandes, Puna de Salta. En *Movilidad y migraciones*, A. Guiance editor, pp. 279-290. Editorial Dunken, Buenos Aires.

Orquera, L.
1974. Acerca de los periodos y otras unidades conceptuales de periodificación. *Relaciones VIII*: 173 – 197.

Ratto, N.
2003. *Estrategias de caza y propiedades del registro arqueológico en la Puna de Chaschuil (Dpto. de Tinogasta, Catamarca, Argentina)*. Tesis de doctorado inédita. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Schobinger, J.
1988 *Prehistoria de Sudamérica, Culturas precerámicas*. Alianza América, Madrid, España (selección).

Staford, R. y E. Hajic
1992 Landscape Scale: Geoenvironmental Approaches to Prehistoric Settlement Strategies. En *Space, Time, and Archaeological Landscapes*, editado por J. Rossignol y L. Wandnider, pp 137-161. Plenum Press, New York.

Unidad 3. Herramientas teórico-metodológicas aplicadas I: El caso de la tecnología lítica.

Unidades y escalas de análisis. Inclusividad y diversidad. Clases y tipos. Enfoques tipológicos y no tipológicos.

Aproximación regional al estudio de la tecnología lítica. Organización tecnológica. Concepto de estrategias tecnológicas. Condicionantes. Base regional de recursos líticos. Relevamiento de fuentes de materias primas. Tecnología lítica y patrones de movilidad.

Perspectivas ecológico-evolutivas. Análisis de optimización. Costos y beneficios en estudios líticos. Artefactos y materias primas. Conceptos de formalidad e informalidad. Tecnología y riesgo. Transmisión cultural y artefactos líticos. Aplicación de modelos.

Bibliografía obligatoria

Charlin, J., Cardillo, M., y K. Borrazzo

2010 Variaciones morfométricas y grupos tipológicos: El caso de los cuchillos y las raederas de Fuego-Patagonia (Argentina). *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 79-84. Mendoza.

Escola, P.S.

2004. La expeditividad y el registro arqueológico. *Chungara* 36: 49-60.

Fitzhugh, B.

2001. Risk and invention in human technological evolution. *Journal of Anthropological Archaeology* 20: 125-167.

Franco, N.V. y L.A. Borrero

1999. Metodología de análisis de la estructura regional de recursos líticos. En Aschero, C.A., A. Korstanje y P.M. Vuoto (eds.); *En los tres reinos: prácticas de recolección en Cono Sur de América*. Ediciones Magna Publicaciones, San Miguel de Tucumán.

Hoguín, R.

2011. Talladores de piedra en Hornillos 2 (Susques, Jujuy) durante el Holoceno medio: Primer ensayo. En *BAR 2296, Arqueología de la Puna Argentina: Perspectivas actuales en el estudio de la diversidad y el cambio cultural*, editado por G. López y H. Muscio, 111-138. Archaeopress, Oxford.

López, G. E. J. y F. Restifo

2009. Modelando el cambio en la toma de decisión tecnológica desde una perspectiva evolutiva: expectativas arqueológicas para el análisis en Pastos Grandes, Puna de Salta. En G. E. J. López y M. Cardillo (eds.); *Arqueología y evolución. Teoría, metodología y casos de estudio*. Editorial SB, Buenos Aires.

Nelson, M.

1991. The study of technological organization. En Schiffer, M. (ed.); *Archaeological method and theory* 3: 57-100. University of Arizona Press, Tucson (traducción de L. Orquera).

Restifo, F.

2011. Explotación de materias primas líticas en cazadores recolectores tempranos de las tierras altas de los Andes centro sur: Una visión desde el sitio Alero Cuevas, Puna de Salta (Argentina). En *BAR 2296, Arqueología de la Puna Argentina: Perspectivas actuales en el estudio de la diversidad y el cambio cultural*, editado por G. López y H. Muscio, 139-164. Archaeopress, Oxford.

Bibliografía complementaria

Andrefsky, W.

1994. Raw material availability and the organization of technology. *American Antiquity* 59: 21-34.

Aschero, C.A.

1975. Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos. Informe presentado al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Inédito.

1983. Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Apéndice A y B. Cátedra de Ergología y Tecnología. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Inédito.

Beck, C., A. Taylor, G. Jones, C. Fadem, C. Cook y S. Millward

2002. Rocks are heavy: transport costs and Paleolithic quarry behavior in the Great Basin. *Journal of Anthropological Archaeology* 21: 481-507.

Bettinger, R. y J. Erkens

1999. Point typologies, cultural transmission and the spread of bow and arrow technology in the prehistoric Great Basin. *American Antiquity* 64 (2): 231-242.

Binford, L.R.

1979. Organization and formation process: looking at curated technologies. *Journal of Anthropological Research* 35 (3): 255-273.

Bousman, B.

1993. Hunter gatherer adaptation, economic risk and tool design. *Lithic Technology* 18: 59-86.

Cardillo, M.

2009. Perspectivas Darwinianas para el análisis de la tecnología lítica en Argentina. En Barboza, M.C., J.D. Ávila, C. Piccoli y J.C. Cornaglia Fernández (eds.); *150 años después...La vigencia de la teoría evolucionista de Charles Darwin*. Universidad Nacional de Rosario.

Charlin, J.

2007. Explorando la intensidad de uso de las materias primas líticas en Pali Aike (Prov. de Santa Cruz, Argentina). *Intersecciones en Antropología* 8: 287-299.

Clarkson, C.

2005. Tenuous types: scrapper reduction continuums in the eastern Victoria River Region, northern territory. En Clarkson, C. y S. Lamb (eds.); *Lithics "Down Under"*. BAR international series 1408.

Escola, P.S.

2004. Variabilidad en la explotación y distribución de obsidias en la Puna Meridional argentina. *Estudios Atacameños* 28: 9-24.

Hayden, B., Franco, N.V. y J. Spafford

1996. Evaluating lithic strategies and design criteria. En G. Odell (ed.); *Stoone tools. Theoretical insights into human prehistory*. Plenum Press, Nueva York.

Lanata, J. y L.A. Borrero

1994. Riesgo y arqueología. Arqueología de cazadores-recolectores. Límites, casos y aperturas. *Arqueología Contemporánea* 5 (edición especial): 129-143.

Ratto, N.

2003. *Estrategias de caza y propiedades del registro arqueológico en la Puna de Chaschuil' (Dpto. Tinogasta, Catamarca, Argentina)*. Tesis Doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Unidad 4. Herramientas teórico-metodológicas aplicadas II: El caso de los estudios arqueofaunísticos.

Unidades y escalas de análisis. Especímenes, elementos, unidades anatómicas y zonas esqueléticas. Conformación de conjuntos e inclusividad. Diversidad anatómica y taxonómica. Medidas de cuantificación y variación según la escala de análisis.

Estudios tafonómicos y aplicación. Tafonomía regional. Estudios tafonómicos en arqueología en distintas escalas de análisis. Resolución e integridad. Grano fino y grano grueso.

Perspectivas procesuales y ecológico-evolutivas. Variación espacio-temporal en el consumo de recursos faunísticos. Condicionantes ecológicos y sociales sobre el consumo humano de recursos faunísticos. Modelos aplicados. Patrones conductuales y conformación de los conjuntos (ej. procesamiento, transporte y distribución). Utilidad económica.

Nicho económico y estrategias predominantes. Patrones regionales. Caza, domesticación y pastoreo.

Bibliografía obligatoria

Broughton, J.

1999 *Resource depression and Intensification During the Late Holocene, San Francisco Bay*. University of California Press, Berkeley, Los Angeles, London (selección).

Cruz, I.

2009. Tafonomía en escalas espaciales amplias: El registro óseo de las aves en el sur de Patagonia. *Temas de Arqueología: Estudios tafonómicos y zooarqueológicos*, pp 15-36, A. Acosta, D. Loponte y L. Mucciolo compiladores, Asociación de Amigos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Secretaría de Cultura de la Nación. Buenos Aires.

De Nigris, M.

2004. *El consumo en grupos cazadores recolectores: Un ejemplo zooarqueológico de Patagonia Meridional*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires

López, G.

2009. Arqueofaunas, osteometría y evidencia artefactual en Pastos Grandes, puna de Salta: secuencia de cambio a lo largo del Holoceno temprano, medio y tardío en el sitio Alero Cuevas. *Intersecciones en Antropología* 10: 105 - 119

Mengoni Goñalons, G.

2006-2010. Zooarqueología en la práctica: Algunos temas metodológicos. *Xama* 19-23: 83- 113.

Yacobaccio, H., C. Madero, M. Malmierca, y M. Reigadas

1997-1998 Caza, domesticación y pastoreo de camélidos en la Puna Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXII- XXIII: 389-428.

Zangrando, A., Orquera, L. y E. Piana

2010. Diversificación e intensificación de recursos animales en la secuencia arqueológica del canal de Beagle (Tierra del Fuego, Argentina). *Zooarqueología a principios del siglo XXI: Aportes teóricos, metodológicos y casos de estudio*, editado por M. Gutierrez, M. de Nigris, P. Fernández, M. Giardina, A. Gil, A. Izeta, G. Neme y H. Yacobaccio, pp. 359 – 370.

Bibliografía complementaria

Belardi, J. y F. Carballo Marina

2003. Tafonomía regional en la Cuenca media del Río Coyle (Santa Cruz, Patagonia, Argentina). *Intersecciones* 4: 59-73

Binford, L.

1981. *Bones: Ancient Men and Modern Myths*. New York: Academic Press (selección).

Bettinger, R., R. Malhi y H. McCarthy

1997. Central Place Models of Acorn and Mussel Processing. *Journal of Archaeological Science* 24: 887-899.

Borrero, L.

1990. Fuego Patagonian Bone Assemblages and the Problem of Comunal Guanaco Hunting. En Davis, L. y B. O. editores, *Hunters of the past*: 373-399. Londres.

Borrero, L.

2001. Regional taphonomy: The scales of application to the archaeological record. En *Animals and man in the past*: 17-20, editado por H. Buintenhuis y W. Prummel. Groningen.

Fernández, P.

1996-1997. Integridad y resolución del conjunto arqueofaunístico Campo Cerda 1 (Provincia de Chubut, Argentina). En *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento latinoamericano* 17: 205-228.

Grayson, D. y F. Delpech

1998. Changing Diet Breadth in the Early Upper Paleolithic of Southwestern France. *Journal of Archaeological Science* 25, 1119-1129.

Gutierrez, M.

2009. Tafonomía: ¿Tiranía o multivocalidad?. En *Perspectivas actuales en Arqueología Argentina*, editado por R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero, pp. 57-87.

Janetski, J.

1997. Fremont Hunting and Resource Intensification in the Great Basin. *Journal of Archaeological Science* 24: 1075-10.

Lyman, R.

2008. *Quantitative paleozoology*. Cambridge University press (selección).

Mengoni Goñalons, G.

1999. *Cazadores de guanacos de la estepa patagónica*. Sociedad Argentina de Antropología. Colección de Tesis Doctorales.

Mengoni Goñalons, G. y H. Yacobaccio

2006. The Domestication of South American Camelids, A View from the South-Central Andes. En *Documenting domestication, New genetics and archaeological paradigms*. Editado por M. Zeder, D. Bradley, E. Emshwiller y B. Smith. University California press, pp 228 - 243.

Mondini, M. y D. Elkin

2006. Cazadores recolectores de la cuenca de Antofagasta de la Sierra (Puna meridional Argentina): Una perspectiva zooarqueológica y tafonomía. *Cazadores recolectores del cono sur* 1: 69-81.

Yacobaccio, H.

2001. La domesticación de camélidos en el Noroeste Argentino. En *Historia Argentina Prehispánica*, editado por E.E.Berberián y A.E.Nielsen. Tomo 1: pp 7-40. Editorial Brujas. Córdoba, Argentina.

Zanrando, A.

2009. *Historia evolutiva y subsistencia de cazadores recolectores marítimos de Tierra del Fuego*. Colección de tesis de doctorado, Sociedad Argentina de Antropología.

ACTIVIDADES PLANIFICADAS

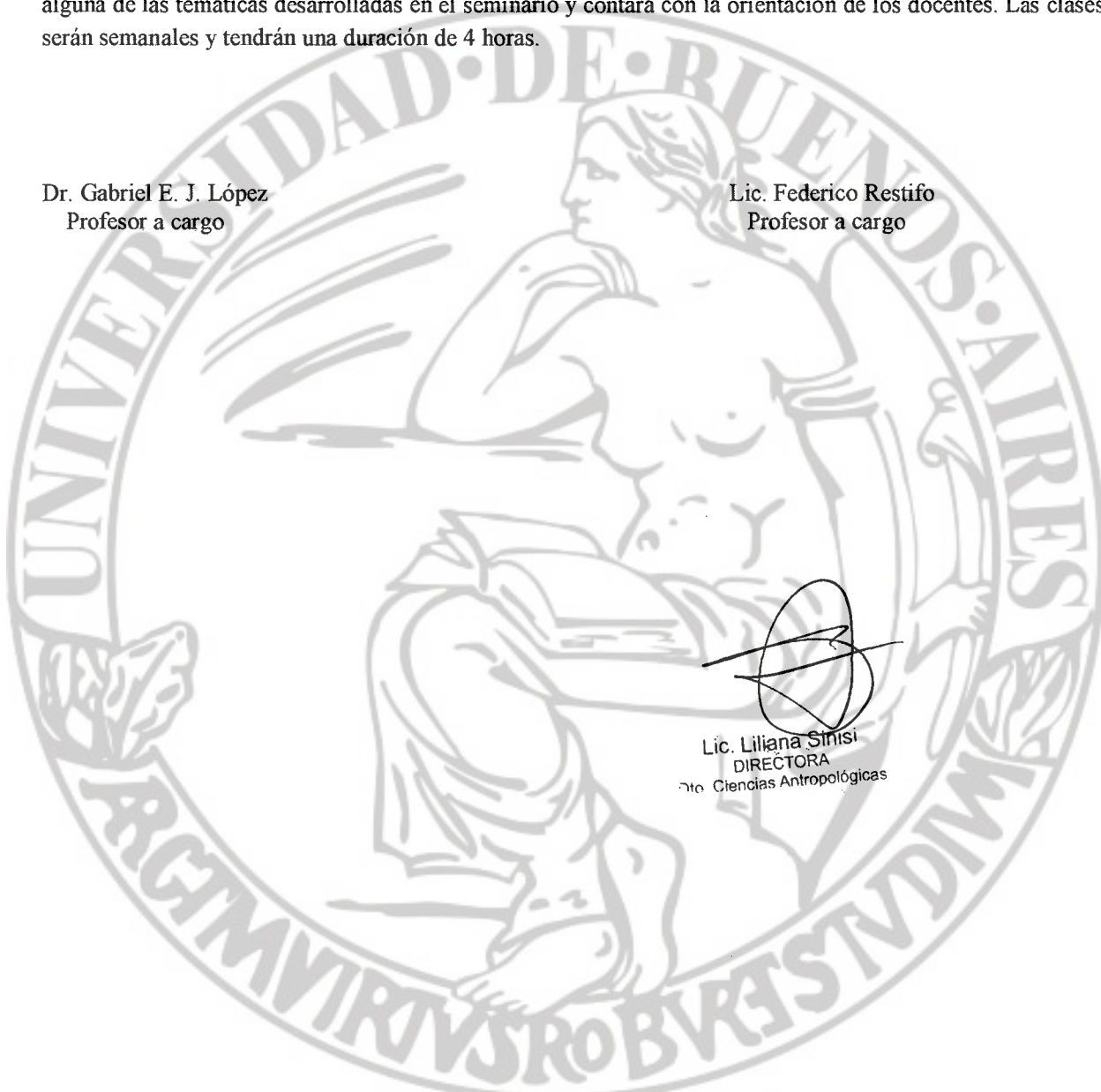
- Lectura y discusión crítica de textos en clase.
- Preparación y exposición de textos por parte de los estudiantes.
- Explicación y orientación acerca de las propuestas teórico-metodológicas por parte de los docentes, que permitan la comprensión y profundización de los núcleos temáticos.
- Manejo de materiales arqueológicos y/o muestras de referencia que generen discusión y preguntas de investigación relacionadas al eje teórico-metodológico del seminario.
- Actividades prácticas orientadas a la incorporación y aplicación de los conceptos tratados en clase.
- Intercambio y discusión de ideas que orienten la monografía final.

CRITERIOS Y FORMAS DE EVALUACIÓN

La aprobación del seminario requerirá la asistencia al 80 % de las clases como mínimo; una nota de regularización del seminario y la nota de un trabajo monográfico final. Este último se realizará siguiendo alguna de las temáticas desarrolladas en el seminario y contará con la orientación de los docentes. Las clases serán semanales y tendrán una duración de 4 horas.

Dr. Gabriel E. J. López
Profesor a cargo

Lic. Federico Restifo
Profesor a cargo




Lic. Liliana Stinisi
DIRECTORA
Instituto de Ciencias Antropológicas