

Materia: Historia de la Filosofía Antigua

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Mársico, Claudia

2° Cuatrimestre - 2017

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA

PROFESORAS: CLAUDIA MÁRSICO – SILVANA DI CAMILLO

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2017

PROGRAMA Nº: 0204

Aprobado por Resolución

Nº 021738/17

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

MATERIA: Historia de la filosofía antigua
PROFESORES: Claudia Mársico – Silvana Di Camillo
CUATRIMESTRE y AÑO: 2º cuatrimestre 2017

PROGRAMA N° 0204

1. Fundamentación y descripción

La filosofía antigua constituye el campo de conformación originaria de las diversas vertientes que nutren la disciplina íntegra y ofrece una amplia variedad de modelos de abordaje que prefiguran los que se desarrollan en otros períodos. En este sentido, este curso de Historia de la filosofía antigua se propone recorrer los principales hitos del pensamiento de este período en su vertiente griega a través de un eje problemático sin perder de vista el análisis de las proyecciones de estas líneas. El curso está estructurado sobre la base de cuatro horas semanales de clases teóricas, dos horas de clases teórico-prácticas y dos horas de clases prácticas. Las dos primeras modalidades estarán orientadas al estudio de los temas que vertebran el recorrido histórico de un problema relevante para el pensamiento filosófico antiguo, mientras las clases prácticas, de asistencia obligatoria, se dedicarán a la lectura de una obra de bibliografía primaria con el propósito de propender a la construcción de herramientas de abordaje de textos teóricos que cimenten la formación disciplinar general e incentiven la comprensión de las líneas interepocales que conforman el núcleo de la Filosofía.

2. Objetivos

El objetivo general del curso es contactar a los alumnos con las principales zonas de problemas que ocuparon a los pensadores de la antigüedad, a la vez que introducirlos en los lineamientos metodológicos generales en la práctica filosófica, propiciando el análisis crítico de las fuentes. El enfoque histórico del curso, plasmado en un eje temático, estudiará *el surgimiento de la filosofía política y la cuestión acerca de los modos de gobierno*, explorando las conexiones que presenta con otras esferas que constituyen los aportes fundamentales de la reflexión filosófica de la antigüedad griega. En este sentido, los objetivos específicos ligados con este eje implican la comprensión de la relación de lo político con los planos metafísico, gnoseológico, y ético, así como de las diferentes matrices teóricas que propusieron tesis positivas en este terreno.

3. Contenidos

Unidad 1. Política y origen de la explicación argumentativa.

El horizonte del imaginario griego. Sistemas explicativos narrativos y sistemas explicativos argumentativos. El problema de las fuentes. El impacto teórico de las reformas de Dracón, Solón, Pisístrato y Clístenes. Elementos de filosofía política en Solón, Teognis y Safo en el marco de la emergencia de clases sociales. La política entre los presocráticos: los casos de Anaximandro y Heráclito a propósito de la relación entre conflicto cósmico y conflicto político.

Unidad 2. Política y giro antropológico.

El surgimiento de la reflexión sobre los modos de gobierno. La caracterización de Heródoto. Tucídides y el discurso fúnebre de Pericles. La *Constitución de los atenienses* del Viejo Oligarca. Las discusiones sobre el modelo espartano. La posición de Jenofonte en la *Constitución de los lacedemonios*. El testimonio sobre la tiranía en el *Hierón*. Aspectos políticos de la sofística: el caso de Protágoras. Los aspectos políticos de la muerte de Sócrates y su impacto en el círculo socrático. Modelos irrealistas: Aristófanes, Antístenes y el *Busiris* de Isócrates.

Unidad 3. La filosofía platónica y sus aspectos políticos.

Alcances del socratismo de Platón. La figura de Alcibiades y sus aspectos político-filosóficos acerca de los requisitos para el gobierno de sí y de los otros. El *Alcibiades I* y el *Alcibiades* de Esquines. La figura de Alcibiades en el *Banquete*. El programa político de *República* y la Teoría de las Ideas. Los principios estructurales: función propia y paralelismo entre individuo y ciudad. Qué son las ideas, cómo se las conoce y qué impacto tienen en el plano de la vida comunitaria y política. La figura del filósofo rey. Los modos de gobierno: mecanismos de transformación de uno en otro y lógica estructural general. Los tipos de gobierno en el *Político*. La reorientación del enfoque en *Leyes*. Los guardianes, el Consejo nocturno y la función del legislador. El testimonio de las cartas. La *Carta VII* y la cuestión de la relación entre filosofía y política.

Unidad 4. La filosofía aristotélica y sus aspectos políticos.

Contexto, ubicación y escritos de Aristóteles. Dialéctica y método diaporemático. Las críticas a Platón en *Metafísica I 9*. La *Metafísica*. Grados del saber en *Metafísica I 1*. Sensación, memoria, experiencia, arte y ciencia, sabiduría. Los múltiples significados del ser en *Metafísica V 7*. Las categorías y la noción de sustancia. Sustancia y naturaleza en *Física II 1*. Sustancia como causa del ser. Entes naturales y artificiales. Forma y materia. La sustancia sensible en *Metafísica VII*. La prioridad de la forma. La clasificación de las ciencias. La finalidad y el método de las ciencias prácticas. Incompletitud de la Ética: la necesidad de la educación y de la ley. La Política como ciencia práctica directriz. El origen y desarrollo de la ciudad (*pólis*). Diferentes fines y tipos de dominación. El hombre como animal político. Diferencias entre la autoridad política y doméstica. Críticas a la *República* de Platón: imposibilidad, descuido y sedición.

Unidad 5. Política y filosofías helenísticas.

Constitución y rasgos generales de las escuelas helenísticas. El cinismo. La cuestión del origen de los cínicos. Tesis principales respecto de la relación entre política, ética y metafísica. La *República* de Diógenes. El estoicismo. Presupuestos metafísicos y antropológicos de la política. La *República* de Zenón y las coordenadas del compromiso político. El epicureísmo. El *tetraphármakon*. La relación entre hedonismo y política. *Lathe biosas* y participación política.

4. Bibliografía específica

La bibliografía primaria así como las traducciones recomendadas de esos textos será indicada en clase y se pondrá a disposición de los alumnos selecciones de textos que permitan acceder a la totalidad de los textos estudiados.

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

C. Mársico, "Ejes para pensar lo griego", en C. Mársico (ed.), *Polythryleta. Sistemas explicativos y mutación conceptual en el pensamiento griego*, Buenos Aires, Rthesis, 2011;

M. Gardella et al., *Las fuentes para el estudio de la filosofía antigua*, Buenos Aires, OPFyL, 2013; E. Jurado, "Homero, obertura del pensamiento político griego", *Habis*, 13, 9-16; I. Valle, "La ideología de la aristocracia griega antigua", *Revista de estudios políticos*, 199, 1975, pp. 65-82; L. Soares, "El cosmos jurídico-moral de Anaximandro y su antecedente en la poesía político-moral de Solón", *Praxis Filosófica*, Colombia, 8/9, 1999, pp. 87-111; N. Cordero, "La dinámica de la polis en Heráclito", *Cuadernos de Filosofía*, 17, 1977.

Bibliografía complementaria

Lucas Soares, *Anaximandro y la tragedia. La proyección de su filosofía en la Antígona de Sófocles*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2002, pp. 33-98; H. Cataldo, "Política y poética en Solón: la Dike", *Byzantion Nea Hellás*, 2015, pp. 17-18; J. Nápoli, "Eurípides, Sócrates y las posiciones antidemocráticas en el siglo V ateniense", *III Jornadas de Estudios Clásicos y Medievales (La Plata, 2007)*, 2009; R. Guerra, "Solón, democracia ancestral y equilibrio timocrático (I). Instituciones previas, poesía política y primeras medidas legislativas (en torno a los orígenes de la democracia)", *Laguna: Revista de filosofía*, 25, 2009, pp. 93-108; R. Guerra, R. "Solón, democracia ancestral y equilibrio timocrático II: reformas constitucionales, constitución mixta y equilibrio timocrático: En torno a los orígenes de la democracia", *Laguna: Revista de filosofía*, 26, 2010, pp. 35-52; M. Jufresa, M. Fau, "La relación entre poeta y tirano en la Grecia arcaica", *Nova Tellus*, 25.1, 2007; R. Sánchez, "La lucha del pueblo por la ley: una nueva propuesta de lectura del fragmento 22 B 44 DK de Heráclito", *Exemplaria Classica*, 16, 2012.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

J. Zoido, "La argumentación en las arengas militares de Tucídides", *L'Antiquité Classique*, 2008, pp. 19-40; C. Mársico, R. Illarraga y P. Marzocca, "Estudio preliminar", en Jenofonte y Pseudo-Jenofonte, *Constitución de Esparta, Hierón, Constitución de los atenienses*, Buenos Aires, UNQui-Prometeo, 2017; P. Spangenberg, La palabra como praxis política en Protágoras", en P. Spangenberg et al., *La palabra y la ciudad*, Buenos Aires, La bestia equilátera, 2012; R. Illarraga, "En torno al concepto de proto-República. Una revisión cronológica de la versión temprana del diálogo platónico", en C. Fernández et al. (Eds.), *Competencia y cooperación de la antigua Grecia a la actualidad*, La Plata, 2012.

Bibliografía complementaria

C. Martín, "La 'edad de los tiranos': una aproximación a las ambigüedades de la tiranía arcaica", *Gerión*, 32, 2014; J. Iglesias Zoido, "El sistema de engarce narrativo de los discursos de Tucídides", *Talia dixit*, 1, 2006; J. Rodríguez, "La Historia de la Guerra del Peloponeso de Tucídides: la sinrazón de la polis", *Epos: Revista de filología*, 14, 1998; J. Zoido, "Paradigma y entimema: el ejemplo histórico en los discursos deliberativos de Tucídides", *Emerita*, 1997; J. Iglesias Zoido, "Sobre la verdadera utilidad de la paraénesis en la historiografía de la época clásica: Tucídides y Jenofonte", *Veleia*, 32, 2015, pp. 47-61; L. Gil, "Las primeras justificaciones griegas de la democracia", *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos*, 15, 2005, pp. 95-105; J. López, "Aportaciones al estudio lingüístico de la 'República de los Atenienses'", *Cuadernos de investigación filológica*, 8, 1982, pp. 61-102; S. Gaete, "La decadencia ateniense en 'La República de Atenas' del Pseudo Jenofonte", *Byzantion Nea Hellás*, 25, 2006; C. Mársico, "Modos de vida, inicios de la filosofía y fin de la historia: diálogos interepocales entre Jenofonte y Alexandre Kojève", *Diálogos interepocales. La antigüedad griega en el pensamiento contemporáneo*, Buenos Aires, Rthesis, 2014; J. Solana Dueso, *El camino del ágora: filosofía política de Protágoras de Abdera*, (Vol. 39), 2000; D. de la Fuente, "Egipto como

Utopía: sobre el Busiris de Isócrates y su posible relación con el pensamiento político de Platón”, *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos*, 23, 2003; C. Mársico, “Sobre los cerdos. Aspectos de la physis en Antístenes”, en C. Mársico y E. Bieda (Eds.), *Expresar la physis. Conceptualizaciones antiguas sobre la naturaleza*, Buenos Aires, UNSAMedita, 2013; R. Illarraga, R. “Utopía ciclópea, utopía de cerdos. Una reconstrucción del pensamiento político de Antístenes a la luz de la sociedad de los cíclopes (FS, I.1014 = SSR, V.A.189) y la ciudad de los cerdos de *República*, II”, en S. Barbosa *et al.*, *Estado, cultura y desarrollo: entre la utopía y la crítica*, Mar del Plata, UNMDP, 2012; J. De la Vega, “Realidad, idealidad y política en la comedia de Aristófanes”, *Cuadernos de Filología clásica*, 4, 1972, pp. 9-90.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

J. Solana Dueso, “Sócrates y la democracia ateniense: otra lectura del *Critón*. *Méthexis*, 11, 1998, pp. 7-18; R. Braicovich, “Conocimiento de sí y paideia política en el Alcibiades I de Platón”, *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos*, 24, 2014; C. Mársico, “Estudio preliminar”, en Platón, *Alcibiades*, Buenos Aires, Miluno, 2016; C. Mársico, “Esquinas”, en *Filósofos Socráticos, Testimonios y fragmentos II*. Antístenes, Fedón, Esquinas y Simón, Buenos Aires, Losada, 2014; E. Bieda, “El alma tiránica de Alcibiades en el Banquete de Platón”, *Agora: papeles de Filosofía*, 35.1, 2016, pp. 149-170; A. Laks, *La filosofía política de Platon a la luz de las Leyes*, Mérida, UNAM, 2007.

Bibliografía complementaria

J. Solana Dueso, “El gobernante autokrator: de Sócrates a Platón”, *Polis. Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica*, 21, 2009, pp. 77-90; M. López, “Alcibiades según Platón”, *Habis*, 22, 1991, pp. 113-128; G. Cornelli, “La figura de Alcibiades en la historia de Atenas del siglo V y en la narrativa del Banquete de Platón”, *Prometeus Filosofía*, 8.18, 2015; E. Helmer, “La ciudad realizable de Platón: el uso racional de las creencias y de la imaginación en la política”, *Revista Hypnos*, 28, 2012; I. Crombie, *Análisis de las doctrinas de Platón* (trad. cast.), Madrid, Alianza, 1979, I-II; C. Eggers Lan, *El sol, la línea y la caverna*, Buenos Aires, Eudeba, 1975; G. Fine, “Cuestiones platónicas”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles IV*, Buenos Aires, OPFyL, pp. 5-46; P. Friedlaender, *Platón* (trad. cast.), Madrid, Tecnos, 1992, vols. I-III; J. Gosling, *Platón* (trad. cast.), México, UNAM, 1993; C. Kahn, “La motivación para la doctrina platónica de las Formas” (trad. de la cátedra, *Proceedings del IX Symposium Platonicum* de la Sociedad Platónica Internacional (IPS), *La Politeía de Platón*, Tokyo, 2010); A. Nehamas, “En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón” (1975), *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 2002, pp. 37-60; T. Szlezak, *Leer a Platón*, Madrid, Alianza, 1997; N. White, “La epistemología metafísica de Platón”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 2002, pp. 5-35.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

AUBENQUE, P., “Sobre la noción aristotélica de aporía”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, pp. 89-101; CALVO, T., “¿Qué, y de qué, son por sí las categorías?”, *Revista de Filosofía* (Univ. Compl. De Madrid) VIII (1995) 13, 75-84; CARBAJAL CORDÓN, J., “El problema de la sustancia en la *Metafísica* de Aristóteles”, *Anales del Seminario de Metafísica*, Núm. Extra (1992) Madrid, Ed. Complutense; DÍAZ, M. E. y SOARES, L., “El pensamiento político de Aristóteles. Reflexiones en torno a algunos conceptos básicos de la *Política*”, AAVV, *Lecturas sobre*

Platón y Aristóteles VIII. Pensamiento político, Buenos Aires, OPFYL, Ficha de cátedra, 2005, 71-94; DI CAMILLO, S., *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las Ideas*, Buenos Aires, Editorial de la FFyL, UBA, Colección Saberes, 2012, Capítulo 1, pp. 30-43 y 51-56 y Capítulo 2, pp. 57-91; DI CAMILLO, S., “Un paradigma imposible: la crítica de Aristóteles a la comunidad de mujeres y niños de *República*”, *Revista Stylos*, N° 20 (2011) 111- 122;

Bibliografía complementaria

J. Ackrill, *La filosofía de Aristóteles*, trad. cast., Caracas, Monte Avila, 1984; J. Barnes, *Aristóteles*, trad. cast., Madrid, Cátedra, 1987; P. Aubenque, *El problema del ser en Aristóteles*, Madrid, Taurus, 1974 (1962’); M. Boeri – A. Tursi, “La teoría política de Aristóteles” en *Teorías y proyectos políticos*. Vol. 1, Bs. As., Docencia, 1992, pp. 115-158; M. Canto-Sperber, “El empirismo de Aristóteles y la organización de las ciencias», en *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, pp. 359-363; I. Düring, *Aristóteles*, (trad. cast.), México, UNAM, 1987; M. Frede, “Acerca de la noción de sustancia en Aristóteles, otra vez”, *Méthexis* V (1992), 79-98; F. Fronterotta, “‘Las Formas no existen tal como él lo dice’. La crítica aristotélica a Platón”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* VI, OPFYL, 2003, 71-88; G. Lloyd, “La idea de naturaleza en la *Política* de Aristóteles”, AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VIII. Pensamiento político*, OPFYL, Ficha de cátedra, 2005, 25-45; S. Mansion, “La primera doctrina de la sustancia: la sustancia según Aristóteles” en prensa en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* IV; J. Moreau, *Aristóteles y su escuela* (trad. cast.), Bs. As., Eudeba, 1972; J. Owens, “Acerca de las categorías aristotélicas” en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* I, OPFYL, 53-70; I. Pelletier, “La dialéctica aristotélica”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* II, OPFYL, 2001, pp. 115-133; G. Reale, *Guía de lectura de la “Metafísica” de Aristóteles*, Barcelona, Herder, 1999, pp. 146-170; G. Reale, *Introducción a Aristóteles*, trad. cast., Barcelona, Herder, 1985; J. Roberts, “Animales políticos en la *Ética Nicomaquea*”, AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VIII. Pensamiento político*, OPFYL, Ficha de cátedra, 2005, 47-70; S. Rus Rufino, *La Razón contra la Fuerza. Las directrices del pensamiento político de Aristóteles*, Madrid, Tecnos, 2005; M. Santa Cruz et al. (Eds.), *Las críticas de Aristóteles a Platón en el Tratado Sobre las Ideas*, Bs. As., Eudeba, 2000, pp. 13-42; L. Soares, “El carácter ‘por naturaleza’ de la politicidad aristotélica”, en *Arete* XIV 1, 2002, pp. 55-75; A. Vigo, *Aristóteles. Una Introducción*, Santiago de Chile, Instituto de Estudios de la Sociedad, 2006.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

C. Muñoz, “Diógenes de Sínope y los filósofos perros: algunas consideraciones sobre el ideario del movimiento cínico de la Antigüedad”, *Historias del Orbis Terrarum*, 2, 2010, pp. 8-16; D. Sanz, “El fenómeno del canibalismo en las fuentes literarias greco-romanas: su mención en la mitología y la filosofía antigua”, *Emerita*, 81.1, 2013, pp. 111-135; O. Farrés Juste, “Consideraciones sobre el estado ideal en la filosofía política de los estoicos”, Kynósoura, 2006; V. Albornoz, “Continuidad y ruptura en el ideario político y social epicúreo: Epicuro, Lucrecio, Filodemo y Diógenes de Enoanda”, *Praesentia*, 12, 2011.

Bibliografía complementaria

M. Daraki, y G. Romeyer-Dherbey, *El mundo helenístico: cínicos, estoicos y epicúreos*, Madrid, AKAL, 1996; F. Bordoy, “Diógenes Laercio VI 20-21:¿ en qué consistió la falsificación de la moneda (to nomisma paracharattein) de Diógenes de Sínope?”, *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, 2008, pp. 297-309; L. Acevedo, “Heracles como modelo del sabio asceta en el cinismo y la filosofía helenística”, *Praesentia*, 13, 2013; J.

Solana Dueso, "Estoicismo y política: líneas de confrontación", *Azafea*, 17, 2015; P. Fuentes González, P. P. (2002). El atajo filosófico de los cínicos antiguos hacia la felicidad. *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos*, 12, 203-251; N. Bustos, "El ideal cosmopolita estoico: una interpretación política a partir de la noción de ley común", *Stylos*, 20, 2011; C. García Gual, "El sabio epicúreo y el sabio estoico", *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, 30, 2003, pp. 23-32; M. Boeri, "Lo justo lo es por naturaleza, no por convención: Los argumentos estoicos en contra de la esclavitud y la doctrina de la οἰκείωσις", *Circe de clásicos y modernos*, 18, 2014, pp. 19-37; I. Méndez, "La doctrina política y jurídica de Epicuro", *Res publica*, 11, 2003; A. González, "Las mujeres como sujetos de conocimiento en Epicuro", *Laguna: Revista de filosofía*, 10, 2002, pp. 121-132; J. Aoiz, "Prolepsis y justicia en el epicureísmo", *Argos*, 58, 2015; P. González, "En defensa del encuentro entre dos Perros, Antístenes y Diógenes: historia de una tensa amistad", *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos*, 23, 2013.

6. Carga horaria

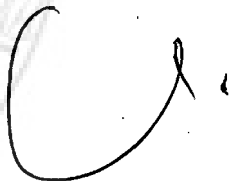
Total de horas semanales: 8

Total de horas cuatrimestrales: 128

7. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

La materia se ajusta a las normas que rigen para las materias con examen final obligatorio. La regularidad en el cursado de la materia se alcanza con el 75% de la asistencia a las clases de trabajos prácticos y un promedio mínimo de 4 (cuatro) puntos en los exámenes parciales. Están previstas dos evaluaciones parciales de carácter presencial destinadas a evaluar los contenidos tratados en las clases teóricas y teórico-prácticas.

Dra. Silvana Di Camillo
Profesora Adjunta Interina


Dra. Claudia Mársico
Profesora Regular Asociada